

Der berufsbiografische Einfluss auf Körpererfahrungen im Alter

-

eine biografie- und mediengestützte Analyse

Dissertation
zur Erlangung des akademischen Grades
Doktor der Philosophie (Dr. phil.)
an der Fakultät Erziehungswissenschaften
der Technischen Universität Dresden

vorgelegt von: Nora Kirk
geboren am 03.07.1977 in Leipzig

vorgelegt im Jahr: 2015

Erstgutachterin: Prof. Dr. Cornelia Wustmann
Technische Universität Dresden
Fakultät Erziehungswissenschaften

Zweitgutachterin: Prof. Dr. Heide Funk
Fachhochschule Mittweida
Fakultät Soziale Arbeit

Abstract

“How our career history influences experiences of our body in old age – a biography-based, media-assisted analysis”

Starting out from the hypothesis that our experiences of work affect our body in terms of sensitivity and physical expression, the aim of this paper was to define a framework within which this question could be investigated.

A scrutiny of the state of the research asked how the body appears in research into ageing, going back through several stages of this research. There is also a critical examination of the “restricted” understanding of the term “body” in research into ageing, reduced to physical fitness, contrasted with the concept of the subjective body used today, taking into account self-perception. It was discovered that the significance of the body in old age is rarely discussed in conventional theoretical concepts from the first stage in the development of the sociology of age and ageing, in social gerontology or in more recent approaches which emphasise the integration of the stage of old age into people’s life course and focus on the dynamics of social and individual processes of ageing. Though more recent research approaches, especially within sports science (e.g. sports gerontology or sports sociology) have dissected the significance of the body in old age, it is nonetheless a problem that, in the end, this research still puts the body last. The prevailing viewpoints restrict engagement with the body to functional assessments of health vs. illness or ability vs. non-ability. Today, the body is socially defined in terms of fitness and functioning. It is becoming a subject of reflection and personal responsibility, set apart as “me and my body”. Issues related to health and risks overshadow the central biographical aspect that lifelong experiences, including those of work, leave their mark on our bodies – that they “shape” physical experiences through our lives into old age, leaving behind not just mental but also physical “memories”. The physical manifestation of biographical experiences plays only a secondary role.

In contrast with these concepts of the body used in research into ageing, a concept was sought covering both sides of the coin: autobiographical and physical memory.

Bourdieu’s concept of the habitus embraces physical experiences both as they develop socially and in terms of their productive effect. They are permanently inscribed into the body as the habitus, remaining there even when things change. The traces of a professional habitus in old age, with regard to self-perception and social perception, are of particular interest, as they offer ideas for widening our perspective and understanding when dealing with people’s lifestyles in old age.

The term “personal habitus”, based on Bourdieu, covers the entire outward impression a person leaves; their lifestyle, speech, clothing and tastes. Picking up from this, I took on the more specific task of investigating empirical means of accessing the professional experiences preserved in people's physical memory.

The field of investigation which I chose was the nursing home, a situation in which the elderly people have given up their profession some time previously, and are particularly cut off from their environment. Another reason for this choice was that being reduced to their body is the most pressing problem, and the topic of bodily neediness also determines the research questions.

One method chosen was a narrative approach using biographical interviews about old people's working lives, with the interview being filmed on a camera. This allowed firstly for textual interpretation and secondly for the analysis of selected stills. The texts were evaluated using sequential analysis based on a comparison of three cases. The comparison of the three image analyses was introduced by an extensive engagement with their explanatory power and methodological prerequisites.

The themed narrative interview started out with questions about their career path, then went on in the follow-up section to ask specifically about how they deal with experiences of physical loss. Interviewees see their career as forming part of the overall framework of their life, and the move into the nursing home comes up as a pressing topic. Nonetheless, patterns can be seen regarding their position in their career path which affect their attitude during everyday life at the home, as well as how they deal with physical helplessness. This can then be distinguished from self-perceptions related to family relationships.

One still image was selected to interpret the accompanying video. In several steps (leading up to a reflective interpretation), people's physical connection to space was then used as an enlightening means of interpreting the three sets of images, which revealed professional and milieu-specific expressions of habitus. To achieve this, it was helpful to understand the three active contributions of all those involved in producing the image (photographic subject, interpreter and photographic arrangement) as cultural aesthetic practice.

Inhaltsverzeichnis

0. Einleitung	2
1. Aufgabenstellung und Entwicklung eines Forschungsrahmens - Frageperspektiven und theoretische Zugänge zu Körpererfahrungen im Alter	8
1.1 Forschungsstand: Aspekte von Körper im Wandel der Altersforschung	10
1.2 Neuere körperbezogene Untersuchungsansätze	12
1.3 Leib – Körper – Selbstempfinden	14
2. Das Habituskonzept	15
2.1 Zur Entwicklung des Habituskonzepts: Trägheit des Habitus im Verhältnis zu Struktur	16
2.2 Zentrale Annahmen des Habituskonzepts	19
2.2.1 Verallgemeinerung, Lesbarkeit, Vorbewusstsein	21
2.2.2 Praxis und Positionierungen in hierarchisierten sozialen Feldern	23
2.3 „Beruflicher Habitus“	25
3. Suche nach Zugängen zu berufsbiografisch erworbenem Habitus – offene Fragen und Entscheidung für das Pflegeheim	26
3.1 Probeinterview zur Leib - Körperthematik mit einer Laientänzerin der Tanzgruppe 55+	26
3.2 Das Pflegeheim als Forschungsfeld und Lebensort	34
3.2.1 Die Theorie der „Totalen Institution“ von E. Goffman	36
3.2.2 „Fremde Welt Pflegeheim“ von U. Koch-Straube	38
3.2.3 „Entweihung und Scham“ von K. Gröning	43

4. Zusammenfassung der engeren Ausgangsfragen und Übersetzung in eine Untersuchung im Pflegeheim	45
4.1 Feldzugang und Kontaktaufnahme	49
4.2 Leitfaden für die berufsbiografischen Interviews im Pflegeheim	51
4.3 Formale Textanalyse	52
5. Auswertung und Fallanalysen	54
5.1 Frau O	54
5.1.1 Beruflich erworbener Habitus und körperliche Verlusterfahrungen	80
5.1.2 Beruflich erworbener Habitus, Geschlechterperspektive und Interpretation des Heimaufenthaltes	81
5.2 Herr E	84
5.2.1 Beruflich erworbener Habitus und körperliche Verlusterfahrungen	110
5.2.2 Beruflich erworbener Habitus, Geschlechterperspektive und Interpretation des Heimaufenthaltes	111
5.3 Frau F	112
5.3.1 Beruflich erworbener Habitus und körperliche Verlusterfahrungen	128
5.3.2 Beruflich erworbener Habitus, Geschlechterperspektive und Interpretation des Heimaufenthaltes	129
6. Fallvergleich – Körperkonzepte, Sozialräumliche Zugehörigkeit (Wer bin ich, weil ich hier bin?) und Kontinuitätsherstellung	130
7. Bilduntersuchungen	137
7.1 Einordnung des Beitrages zur Bildanalyse von Ralf Bohnsack	138
7.2 Bildanalyse und Aufführungsbegriff bei Erika Fischer-Lichte	143

8. Auswertung der drei Videografien	145
8.1 Drei Bildanalysen – Auswertungsschritte nach Ralf Bohnsack	145
8.2 Videografie Frau O	148
8.2.1 Auswahl von Sequenzen	148
8.2.2 Formulierende Interpretation	150
8.2.3 Reflektierende Interpretation	152
8.3 Videografie Herr E	155
8.3.1 Formulierende Interpretation	156
8.3.2 Reflektierende Interpretation	157
8.4 Videografie Frau F	159
8.4.1 Formulierende Interpretation	160
8.4.2 Reflektierende Interpretation	161
9. Interpretation aller drei Videografien: von der Inszenierung der Körper im Raum zum Bild als kulturell - ästhetische Praxis	163
9.1 Aspekte der kulturell- ästhetischen Praxis: Herstellung des Raumes, Bezugnahme auf die Heimsituation und Selbst- Positionierungen im Raum	163
9.2 Zusammenschau der drei Aspekte in Bezug zu einem beruflich erworbenen Habitus	165
10. Ertrag der Frage nach den berufsbiografischen Einflüssen: Sichtbarmachung der Spannung zwischen sedimentierten Erfahrungen und Selbstverortung im Lebensort Pflegeheim	167
Literaturverzeichnis	173
Selbstständigkeitserklärung	

0. Einleitung

In allen Situationen, in denen ich mit alten Menschen zu tun hatte, sei es als Pflegekraft oder in der Begleitung eines Tanzprojektes, wo es für mich um die Frage ging, welche Bedeutung der Tanz im Leben der Teilnehmer/innen früher und welche Bedeutung er heute für sie hat, hatte ich den Eindruck, dass sich aus der Biografie gerade die beruflichen Erfahrungen doch als bedeutsam erweisen und für den Umgang mit dem Körper prägend sein müssten.

Diese Frage habe ich dann meiner Untersuchung für diese Promotionsarbeit zugrunde gelegt. Und unter der Frage nach dem berufsbiografischen Einfluss auf Körpererfahrungen im Alter gehe ich für meine Untersuchung von folgenden Annahmen aus: Der ehemalige Beruf ist prägend dafür, wie der Körper im Alter erlebt wird; dieser Einfluss stellt ein soziales Gedächtnis dar, das sich im Körper niederschlägt; das bedeutet, berufsbiografische Einflüsse auf Körpererfahrungen müssen breiter als unter dem Gesichtspunkt von gesundheitlichen Folgen, wie z.B. körperlichen Verschleißerscheinungen oder Funktionsfähigkeit, erfasst werden. Daraus ergibt sich, wenn man nicht schon in ein vorgegebenes Forschungsprojekt eingebunden ist, eine vielfach erweiterte Problemstellung, wie man das untersuchen und wen man dazu befragen kann. Es war klar für mich, dass ich die alten Menschen nach ihrer Berufsbiografie befragen wollte. Und hierbei interessierte mich gerade die Zeit, in der sie nicht mehr im Beruf sind. Das Körpergedächtnis spielt auch für körperliche Einschränkungen und Hilflosigkeit, so wie sie sich mit dem Alter eingestellt haben, eine Rolle.

Im engeren Sinne habe ich danach gefragt, wie berufliche Erfahrungen im Körper eingeschrieben und wie sie am Körper lesbar sind. Und daraus ergibt sich als weitere Frage, ob dies als körperlicher Ausdruck erfahren und verstanden werden kann. Daher wollte ich mit Videografien bzw. Bewegungsbildern arbeiten. Wie kann man das Problem der Interpretation von Videos oder Bildern aber in diese Fragestellung übersetzen?

Bevor ich in die eigentliche Untersuchung eingetreten bin, war noch die Frage zu klären, an welchen Personen ich das untersuchen kann. Auf der einen Seite sollten es Menschen sein, die aus dem Beruf ausgeschieden sind, und gleichzeitig gab es eine Bandbreite von unterschiedlichen Arten von Berufen, die zum engeren oder weiteren Vergleich herangezogen werden konnten. Bei den ersten Recherchen wurde schnell sichtbar, dass auch die Zeit der Rente in unterschiedlicher Distanz zum Beruf erlebt wird und auch die berufliche und körperliche Rüstigkeit sehr verschieden sein kann. Nachdem es nicht leicht war, einen einheitlichen bzw. vergleichbaren Zugang zu unterschiedlichen Berufsgruppen herzustellen, habe ich mich entschieden, den Zugang über das Pflegeheim zu suchen. Mit der Verlagerung des Schwerpunktes meiner Arbeit von der Untersuchung einzelner Berufsgruppen hin zu pflegebedürftigen Menschen und deren habituellem Umgang mit Körpererfahrungen in der Situation „Pflegeheim“ habe ich mein Forschungsfeld einschränken können: Das Pflegeheim als Ort, in dem alte Menschen aus unterschiedlichen Berufsgruppen und gleichzeitig mit körperlichen Verlusterfahrungen wohnen, erschien mir als Forschungsfeld günstig. Damit habe ich die Entscheidung getroffen, dass es vor allen Dingen einerseits die körperlichen Einschränkungen sind, die im Vordergrund stehen, zum anderen das vertraute Umfeld des Berufes ganz gegen die Heimsituation eingetauscht wurde. So konnte ich die Frage zuspitzen, ob die berufsbiografischen Erfahrungen und deren fester Niederschlag im Körperlichen auch in der neuen Situation Pflegeheim auffindbar sind.

In einer literarischen Reflexion des hohen Alters finden sich Hinweise auf das Körpergedächtnis. In dem Buch: „Grenzland - Zwischenland“ von Frau Ilse Helbich drückt sich aus, dass im Erzählten Erfahrungen wieder belebt werden und dass diese auch den Körper festhalten. Man kann erwarten, wenn man ganz alte Menschen nach ihrer Berufsbiografie fragt, dass sich das Feste, das sich das Leben über gebildet hat, im biografischen Erzählen wiederbelebt wird. Ältere Leute biografisch zu befragen lässt erwarten, dass man das Verfestigte in den Erzählungen wieder findet. Doch welche Worte werden gebraucht und wie werden sie gebraucht, wenn es um die Erfahrungen des neuen biografischen Abschnitts geht? Was ließe sich darin von

ihrer lebenslangen Praxis als Schriftstellerin finden? Ließen sich in den neu erzählten Erfahrungen Einflüsse des Berufes auffinden? Gibt es darin etwas Festes, was sich in den Körper eingegraben hat. Das Feste stellt sich nicht nur aus dem Damals her, sondern ist auch im Heute. Neue Erfahrungen werden von Frau Ilse Helbich mit einer Wertigkeit bedacht, die noch sichtbar aus der Kontinuität ihres Schriftstellerinnenlebens entspringen könnte.

Die befragten Bewohner/innen des Pflegeheimes erzählten erst sachlich über ihre körperlichen Einschränkungen und vermittelten diese dann schnell zum Pflegeheim hin. Es ist für sie wichtig, ihren Aufenthalt dort zu begründen, und dieser prägt heute auch ihr Leben.

Hier habe ich mir zur Aufgabe gestellt, danach zu fragen, was jetzt noch für die älteren Menschen aus ihrem beruflichen Leben präsent ist - im Selbstempfinden, dem Selbstempfinden, von dem ich ausgehe, dass es im Körperlichen aufgehoben ist. Ich frage sozusagen gegen die dominante Existenz des Pflegeheims an, gegen die jetzige Welt - ihre Wirklichkeit. Könnte ich auch hier ihre eigene Lebenserfahrung aus der beruflichen Vergangenheit wahrnehmen? Damals in meiner Rolle als Pflegende glaubte ich, diese Spuren gesehen zu haben, aber verdeckt hinter ihrem Dasein im Pflegeheim. Im Laufe der Untersuchung habe ich erkannt, dass es wichtig ist, sich aus der Position der Jüngeren und der Pflegenden herauszunehmen, damit man erfassen kann, wie ältere Menschen sich fühlen. Und gleichzeitig komme ich schlecht aus der Rolle der Pflegenden heraus, denn mein beruflich erworbener Habitus spielt auch eine Rolle. Der Anlass, danach zu fragen, stammt also aus meiner Praxis als Pflegende. Ich nahm an, dass es eine Verstehensebene geben muss, die für mich als Pflegende verschüttet ist. Die Arbeit war für mich ein Weg, dieser Frage näher zu kommen. Ich hatte dazwischen mit anderen Berufsgruppen und Tänzer/innen in einer Begleitforschung gearbeitet und fand dann wieder den Rückweg ins Pflegeheim.

Aufbau der Arbeit

Die Annäherung an einen theoretischen Rahmen für diese Untersuchung war durch eine kritische Sicht auf den Forschungsstand bestimmt, dass „Körper“ im Alter durch gesellschaftliche Muster vordefiniert wird, die zwischen Fitness und Verlust angesiedelt sind. Und auch der Begriff des Körpers unterliegt einem gesellschaftlichen Wandel, insofern der Körper im „Ich und mein Körper“ zum Objekt wird (Gahlings, Duden). Diese Differenzierungen werden im ersten Abschnitt über die Untersuchungen zu Körperlichkeit im Alter abgehandelt.

Meine Frage nach Einflüssen der Berufsbiografie auf Körpererfahrungen im Alter ist dadurch bestimmt, dass ich die im Körperlichen aufgehobenen Haltungen zusammen mit den entsprechenden Thematisierungen erfassen wollte. In den Thematisierungen muss berücksichtigt werden, dass sich heute Körper, Leib und Selbst voneinander geschieden präsentieren. Diesem Problem hatte ich mich in einer Probeuntersuchung mit einer Teilnehmerin des Tanzprojektes 55+ genähert. Die weitestgehenden Aussagen über den Zusammenhang von biografischen Erfahrungen von Körper und Selbst finden sich im Habituskonzept (Bourdieu), dass ich in seinen Dimensionen und theoretischen Einbettungen für die weitere Untersuchung einführe. Dazu gehören: Trägheit der körperlichen Muster (Hysteresis), kreative Herstellung von Praxis, Bedeutung der Muster im Übergang in neue soziale Felder und Bewertungsrahmen für das Erleben in hierarchisierten sozialen Feldern.

Ich hatte mich also unter Berücksichtigung der klassischen Alterstheorien (Peck, Schachtner) und des Forschungsstandes zum Thema Alter und Körper (Gugutzer, Abraham) entschieden, alte Menschen im Pflegeheim zu befragen. Anlass dazu waren auch die aktuellen Diskurse zur Pflegeethematik. Es erschien notwendig, sich mit deren Zugang zur Körperlichkeit von alten Menschen sowie deren Wahrnehmung, insbesondere in der Altenpflege auseinanderzusetzen. Der klassische Ansatz dazu findet sich im Konzept der totalen Institution von Goffman. Zwei empirische Untersuchungen konzentrieren sich auf die Bedeutung der

Hilflosigkeit und die Pflegebedürftigkeit des Körpers für die Bewohner/innen und Pflegenden, in dem sie einmal den Umgang mit Scham und Entwertung thematisieren (Gröning) und in der zweiten ethnografischen Untersuchung wird die Vordringlichkeit des pflegebedürftigen Körpers dokumentiert (Koch-Straube). Eine kritische Erweiterung des engen, auf die Pflege und körperlichen Einschränkungen zentrierten Blicks sollte nun mit der Hinwendung zu biografisch im Habitus verankerten beruflichen Erfahrungen gesucht werden.

Die ersten Fragen waren, wie kann man den Habitus in einer Befragung mit alten Menschen im Pflegeheim textlich und mit Bildern untersuchen und was stellt sich dann als bedeutsam heraus? Im engeren Sinn führte ich thematisch orientierte narrative Interviews und begleitete diese mit der Videokamera. Der empirische Teil der Arbeit gliedert sich also in zwei zur gleichen Zeit erhobene, aber nacheinander ausgewertete Schritte, wobei sich diese einmal in unterschiedliche methodische Ansätze einordnen lassen, zum anderen aber in einem zeitlichen und räumlichen Zusammenhang stehen. Der methodische Ansatz enthält Elemente der Sequenzanalyse (Schütze) biografisch aufgeschichteter Erfahrungen und verbindet diese mit der Bestimmung von Bewertungshorizonten zu Untersuchungen habituellem Schemata (Bremer). In der Textinterpretation konzentrierte ich mich auf mögliche durchgängige Muster, die sich auch in den Erzählungen beim Übergang ins Heim in der Sicht auf körperbezogene Erfahrungen und Selbsterfahrungen auffinden lassen und hob dabei auf habituelle Bewertungsrahmen ab. Aus der Reihe meiner Befragten wählte ich drei kontrastierbare Falldarstellungen aus. Die Ergebnisse werden dann in zwei Schritten erst mit interner Differenzierung reflektierender Konzepte (beruflich erworbener Habitus, Körper- und Verlusterfahrungen, Geschlecht und Heimaufenthalt) präsentiert und dann auf differenzierenden Schnittflächen-Körperkonzepte, Sozialräumliche Zugehörigkeit (Wer bin ich, weil ich hier bin?) und Kontinuitätsherstellung - verglichen.

Im Ergebnis muss zuerst festgehalten werden, dass es in den Erzählungen im Rückblick auf den Beruf nicht mehr darum ging, dass z.B. aus einer sitzenden Haltung Rückenprobleme resultieren. Dies ist zunächst damit begründet, dass die

Rede über den Beruf erst einmal geringen Raum in den biografisch orientierten Interviews einnimmt. Erst in der Art, wie die Befragten über sich und ihren beruflichen Werdegang sprechen – dessen Ursprung sie in ihre Kindheit verlegen – finden sich übergreifende Bewertungsmuster einerseits, und andererseits sind ihre Selbstäußerungen, gerade auch, wenn es um die jetzigen und zukünftigen gesundheitlichen Einschränkungen geht, getragen von erworbenen Fähigkeiten und Bemühungen um Kontinuität. Auch bei thematischen Nachfragen sind die vergangenen körperlichen Belastungen nicht mehr präsent. Vielmehr geht es um aktuelle körperliche Einschränkungen. In der Auseinandersetzung damit finden sich aber Muster des Umgangs mit beruflichen Anforderungen wieder.

Im Vergleich mit der Interpretation der Texte, die sich auf erprobte Verfahren der Textanalyse stützen konnte, wird die Bild- und Videoanalyse mit der aktuellen Diskussion um deren besondere Qualität eingeleitet (Hietzge). Die Anwendung der verschiedenen Interpretationsschritte (Bohnsack) ermöglichte es daraufhin, sich von dem Wissen aus den Interviews zu distanzieren und die Bildinterpretation über das methodologische Konzept der „Inszenierung“ (Fischer- Lichte) und des Bildes als „kulturell ästhetischer Praxis“ (Burri) einen eigenen Zugang zu der Bedeutung der körperlichen Präsenz im Raum zu finden und differenzierende Wahrnehmungen sprachlich zu fassen. Das wichtigste Ergebnis dieser Untersuchungsschritte war, dass die Befragten unterschiedlich, aber gleichbedeutend mit ihrer körperlichen Präsenz einen Verweisungszusammenhang zwischen der Heimsituation und ihrem Leben (davor) herstellen. In der Art, wie sie das verkörpern, lassen sich auch Erinnerungen an den Beruf vergegenwärtigen, die als möglicher Einfluss von ehemaligen Berufstätigkeiten - neben Milieu und Familienbindungen - lesbar sind.

1. Aufgabenstellung und Entwicklung eines Forschungsrahmens - Frageperspektiven und theoretische Zugänge zu Körpererfahrungen im Alter

Auch bei der Frage nach den Lebensformen im Alter, wie sie im 6. Altenbericht behandelt wird, steht die Wirkmächtigkeit von Altersbildern am Anfang der Untersuchung. Ebenso sind es gesellschaftlich dominante Sichtweisen, die die Thematisierung des Körpers begrenzen. Mit einem Einstieg über den Wandel von Forschungsfragen sollen diese beiden verschränkten Felder reflexiv nachvollzogen werden.

Immer noch markiert der Übergang in den Ruhestand gesellschaftlich den Beginn des Alters, auch wenn dieser z.B. durch Altersteilzeitmodelle oder Arbeitslosigkeit „zerfasert“ (Böhnisch 2012) sein kann. Die Entberuflichung als zentrales biografisches Thema Älterer ist in die körperlichen Alterungsvorgänge verwoben, und hierin wirken berufliche Erfahrungen fort, „da Bildungs- und Berufsstatus das spätere Selbstkonzept und damit die soziale Kompetenz im Alter maßgeblich beeinflussen“ (ebd., S. 269)¹. Im Rahmen von „sozialer Kompetenz“ und Lebensstil scheint es möglich, Einflüsse von Berufsbiografien zu thematisieren. Allerdings bleibt die körperliche Dimension dabei offen. In der Spannung zur offiziellen Entberuflichung im Alter behält die Berufsbiografie einen eigenen Stellenwert, da die Erfahrungen aus dem Erwerbsalter ins Alter mitgenommen werden können. Für mich bleibt aber die Frage nach den körperlichen Erfahrungen. Werden diese dann als körperliches Wissen interpretierbar und somit erinnerbar? Und wie repräsentiert sich dieses körperlich gespeicherte Wissen, wie lässt es sich „lesen“, wenn die entsprechenden beruflichen Kontexte und Rollen nicht mehr existieren?

In einer anderen, aber vergleichbaren Spannung, stehen die Fragen nach den körperlichen Einschränkungen im Alter, die vor allem unter dem Gesichtspunkt der Vermeidung erforscht werden. Ich fokussiere auf die Körperseite, weil die Spannung

¹ Unter „sozialer Kompetenz“ wird von Böhnisch die Fähigkeit des alten Menschen verstanden, sich in einem realistischen Selbstkonzept in der sozialen Umwelt zu verorten und von diesem Ort aus seine sozialen Beziehungen aufzubauen und zu kontrollieren.

meines Erachtens darin besteht, dass die älteren Menschen zwar einerseits körperliche Einschränkungen haben, diese aber andererseits bewerkstelligen können müssen. Der gesellschaftliche Diskurs ist einseitig. Es geht vor allem darum, die körperlichen Einschränkungen im Alter möglichst weit hinauszuschieben. Fitness, körperliche Gesundheit und möglichst lange Störungsfreiheit stehen im Mittelpunkt von Betrachtungen. Die Frage, wie die Berufsbiografie den Umgang mit körperlichen Einschränkungen beeinflusst, bleibt aber offen.

An dieser Stelle wollte ich zuerst die Einschränkung des Blicks auf Gesundheit und den Umgang mit möglichen funktionalen Einbußen und Verlusterfahrungen im Alter dadurch erweitern, dass ich ein weiter bestehendes, auch im Körper verankertes Erfahrungswissen annahm, das aus Haltungen und Thematisierungen ablesbar wäre. Weiter fragte ich, wie sich bestimmte Merkmale eines Berufsbildes unterschiedlich auf das Alter und eben auch den Umgang mit körperlichen Einschränkungen auswirken. Berufe „gefährden“ oder „verbrauchen“ nicht nur den Körper, sondern mit ihnen sind oftmals ein bestimmtes Körperbild und ein besonderer Umgang mit dem Körper verbunden.

Ich habe während meiner Arbeit eine ganz spezielle Interpretation des Wortes „Einfluss“ der Berufsbiografie auf Körpererfahrungen im Alter bzw. ein ganz eigenes Begriffsvermögen von dieser Frage entwickelt, die sich aber doch mit allgemeinen Fragen rund um das Thema beschäftigt. Ich wollte das enge gesellschaftliche Verständnis von Körper im Alter um die Perspektive eines aus der Berufsbiografie resultierenden körperlichen Wissens erweitern. Folgend sind daher drei Punkte wichtig.

Zunächst habe ich mich darüber vergewissert, wie der Körper im Alter in wissenschaftlichen Untersuchungen thematisiert wird, um zu zeigen, dass dieser in der Altersforschung wenig aufgegriffen wird. Das Zweite ist die Frage nach der „Lesbarkeit“ dieser, im Körper verankerten Erfahrungen, und der dritte Punkt ist der Umgang mit Grenzerfahrungen im Sinne von Verlusterfahrungen.

Als Hintergrundreflexion einer Altersforschung wird heute eingefordert, dass der wissenschaftliche Blick auf das Alter und den alternden Körper immer auch von historisch wandelbaren gesellschaftlichen Altersbildern abhängt. Das merkt man ganz stark, wenn man zurück auf die Altersforschung schaut. So bestimmen gesellschaftliche Diskurse die Reichweite wissenschaftlicher Fragestellungen mit, aber auch den Rahmen, in dem persönliche Erfahrungen thematisiert werden können oder ausgeblendet bleiben. Damit ist es wichtig, meine Untersuchungsperspektive in die heutige Altersforschung und die Sicht auf den Körper im Alter in die Zeit einzuordnen.

1.1 Forschungsstand: Aspekte von Körper im Wandel der Altersforschung

Klassische theoretische Konzepte aus der ersten Entwicklungsphase von Alterssoziologie und Sozialer Gerontologie und neuere Ansätze, die die Einbindung der Altersphase in den Lebenslauf und die Dynamik von gesellschaftlichen und individuellen Altersprozessen hervorheben, diskutieren die Bedeutung des Körpers im Alter wenig.

In älteren Forschungsansätzen zur Analyse der Bedeutung des hinfälligen Körpers im Alter spielt z.B. der Aspekt der Kompensation körperlicher Verlusterfahrungen eine Rolle. So vertritt Robert Peck in einem Aufsatz über „die psychologische Entwicklung in der zweiten Lebenshälfte“ (Peck 1977) die These, dass je höher die Bewertung körperlicher Kraft ist, das Alter(n) umso negativer empfunden wird. Er sagt, dass zwar jeder Mensch mit seinen körperlichen Leiden im Alter verschieden umgeht, die alten Menschen aber, die körperliches Unbehagen durch soziale Beziehungen oder geistig schöpferische Tätigkeiten kompensieren, sich dennoch ihres Lebens freuen können. Körperliche Einschränkungen des Alters werden immer wieder bis heute in anderen sozialwissenschaftlichen Theorien unter dem Gesichtspunkt der Vermeidung erforscht. Christel Schachtner verwendet dazu verschiedene Leibmodelle², ohne sich explizit vom Körperbegriff abzugrenzen (Schachtner 1988). Sie entwickelt verschiedene Modelle, in die gesellschaftliche Bedingungen in den Leib

² Sie bezieht sich auf Leibmodelle von Descartes und Mumfort.

eingeschrieben sind (Arbeitsleib, medizinischer Leib, soldatischer Leib, schöner Leib) und verweist damit offensichtlich auch auf gesellschaftlich definierte Körper und darin eingeschlossene seelische Erfahrungen. Allen diesen Leibkonzepten sei gemeinsam, dass sie nach dem Muster der Maschine konstruiert sind. Daraus entwickelt sie dann kritisch ihren Blick auf den Konflikt zwischen einer leistungsorientierten Gesellschaft und dem alten Menschen mit seinem hinfälligen, funktionslosen Körper. Der Körper wird dabei von ihr funktionell im Spannungsverhältnis zwischen Können und Nicht-Können im Spiegelbild der Gesellschaft dargestellt. Sie bezeichnet das Alter als Grenzsituation und den alten Menschen als Grenzgänger. Dem Grenzgänger erschließe sich die Möglichkeit zum Anders-Sein, sofern er die Grenzen erkennt. Nach Schachtner sind die Grenzen auf der körperlichen, biografischen und seelischen Ebene angelegt, wobei sie mit körperlichen Grenzen den Verlust an Attraktivität, das Aufhören der Gebärfähigkeit bei Frauen, den körperlichen Verfall, das nahende Lebensende und eine eigenwillige Sexualität meint. Sie spricht also von körperlichen Grenzen, die sich im Alter im Sinne vom funktionslosen Körper radikalieren, insofern die körperlichen Grenzen im Widerspruch zu den gesellschaftlich herrschenden Normalitätsmaßstäben stehen. Dagegen setzt sie die Vorstellung, dass der Körper im Alter Ausdruck geschichteter Lebenszeit ist, sich im Körper Erfahrungen, Lebenschancen und Lebensbehinderungen abbilden und die alten Menschen somit gelebte Geschichte *verkörpern*. Sie sieht an dieser Stelle jedoch von den begleitenden leib-seelischen Grenzerfahrungen und einer Lebensgeschichte, in die sich diese einschreiben, ab und spricht vom fehlenden „historischen Dialog“ und von „Vergangenheit als Lernfeld“ (ebd. S.188), welches gesellschaftlich entwertet wird. Damit benennt sie einen Konflikt, den sie als kulturellen und nicht als leib-seelischen oder körperlichen Konflikt weiterverfolgt. Das Thema Attraktivität (graue Haare) wird an dieser Stelle wieder zur dominanten Thematik, was unter Umständen körperliche Erfahrungen verdeckt. Für mich ist wichtig, dass es eine Art geschichtete Lebenszeit gibt, die aber dann im Alter nicht mehr vorkommt. So bleibt die Frage nach den mitgenommenen Erfahrungen auch hier zurück. Christel Schachtner entfaltet ihre kritische Kategorie im Begriff des *Eigensinns des hinfälligen Körpers* (!), der sich dem leistungsorientierten Gesellschaftsbild entgegen stellen muss. Der Eigensinn hat eine Geschichte.

1.2 Neuere körperbezogene Untersuchungsansätze

Neue körperbezogene Konzepte und Fragestellungen beschäftigen sich neben dem Aspekt der Vermeidung mit einer möglichen seelischen Integration körperlicher Verlusterfahrungen. Robert Gugutzer beschäftigt sich mit der Frage, in welcher Hinsicht Leib und Körper eine identitätsstiftende Bedeutung für den Prozess des Alterns haben (Gugutzer 2008). Dabei unterscheidet er den Leib als „die passiv spürende und spürbare Selbstwahrnehmung und den Körper als die sicht- und tastbare Fremdwahrnehmung sowie die aktive Instrumentalisierung des eigenen Körpers“ (ebd., S. 182). Wenn der Körper laut Definition die sicht- und tastbare Fremdwahrnehmung sowie die aktive Instrumentalisierung des eigenen Körpers ist, und der Leib laut Definition die passiv spürende und spürbare Selbstwahrnehmung, dann sind auch Körperbiografie und Leibbiografie zwei verschiedene Dinge, da es in der Fokussierung auf den Körper um funktionelle Bewertungen von Gesundheit vs. Krankheit oder Können vs. Nicht-Können geht und sich leib-seelische Erfahrungen im Spektrum leib-seelischer Grenzerfahrungen ergeben. Schlüsselerlebnisse bzw. Brüche und Diskontinuitäten sind demnach nicht in die Körperbiografie zu integrieren, wie Gugutzer meint, sondern als Teil der Leibbiografie ein wichtiger Bestandteil für die Identität im Alter. Damit ist nicht gesagt, dass der Körperbiografie keine identitätsstiftende Bedeutung zukommt, denn gesellschaftliche Einteilungen von Alter (z.B. laut WHO) in Ältere, Alte, sehr Alte, Hochbetagte und Langlebige (Wetterer 2010) setzen am Körper an – mit Auswirkungen auf die Aktivität, Teilhabe und den Lebensstil im Alter. Gugutzer beleuchtet im Weiteren drei Bausteine für die Identitätsrelevanz im Alter: das Körperbild, die leib-körperliche Grenzerfahrung und die Leib- Körper- Kontrolle. Es wird deutlich, dass alle Kategorien eine identitätsstiftende Bedeutung für das Alter haben. Die Identität eines Menschen kann nicht losgelöst von körperlichen Funktionen bzw. leiblichen Empfindungen betrachtet werden und scheint für die Lebensphase Alter nicht unbedeutend zu sein. Ein Schlüssel zur Vermittlung zwischen erlebten Grenzerfahrungen und aktuellen Verlusterfahrungen bzw. auch die Geschichte der körperlichen Erfahrungen und der darin eingeschriebenen Grenz- und Verlusterfahrungen könnte demzufolge vorerst auch im Identitätsbegriff liegen.

Der Körperbezug ist natürlicherweise das Feld der Sportwissenschaft, hier geht es vorrangig um Fitness als Voraussetzung von gesellschaftlicher Teilhabe. Die Auseinandersetzung mit dem Körper findet auf der Ebene von funktionellen Bewertungen von Gesundheit vs. Krankheit oder Können vs. Nicht-Können statt. Eine Erweiterung der Fragestellung sieht im Sport auch den Aufführungscharakter und die kulturelle Zuspitzung unter dem Begriff der „aufs Spiel gesetzten Körper“ (Alkemeyer 2003/ Diketmüller 2001). Die biografische Perspektive, nämlich dass sich Biografie in den Körper einschreibt, dieser dadurch und davon geprägt ist und im Alter „Erinnerung“ über ihn stattfindet, wird dabei selten diskutiert. Eine Untersuchung von Anke Abraham zeigt aber, dass die Analyse der jeweils vorliegenden körper- und bewegungsbezogenen Biografie für die Entwicklungs- und Gesundheitsförderung im Alter als unverzichtbar gilt (Abraham 2008). Also gibt es eine biografisch erweiterte Sicht auf den Körper im Alter auch im Bereich der Sportwissenschaften. Anke Abraham meint in ihrem Artikel dazu, dass der biografische Kontext eines Menschen Aufschluss darüber geben kann, wie wir uns im Alter bewegen und mit unserem Körper umgehen. Sie führt an, dass man das an Haltungen dem eigenen Körper gegenüber, dem eigenen Bewegen und seinen Veränderungen, sehen kann, da es sich immer um biografisch gewordene Haltungen handelt, „die im Laufe des gelebten Lebens möglich wurden und etwas ermöglichten, Haltungen, die – erzwungen oder gewählt – eingeübt und zum persönlichen Habitus geworden sind und die eigene Existenz sichern, stützen und ausmachen“ (Abraham 2008, S. 177). Mittels Fallanalyse wird ein Eindruck davon vermittelt, welche Erkenntnisse und neuen Haltungen ein biografischer Zugang zu körper- und bewegungsbezogenen Erfahrungen ermöglichen kann. Im Weiteren geht es dann um das „aktuelle Verhältnis zum Körper, zu Bewegung und Beweglichkeit vor dem Hintergrund des gelebten Lebens“ (ebd. S. 178). Das Wissen um den biografischen Hintergrund soll für mögliche Anknüpfungspunkte von Trainingsprogrammen sensibilisieren.

1.3. Leib – Körper – Selbstempfinden

Am Beginn meiner Arbeit habe ich die Ausgangsthese formuliert, dass in Körpererfahrungen berufsbiografische Einflüsse aufgehoben sind, die sich am Körper im Alter widerspiegeln müssten. Heute setzt die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Körper im Alter vor allem an funktionellen Bewertungen von Gesundheit vs. Krankheit oder Können vs. Nicht-Können (Schönheit, Sport) an und daran, dass wir heute gesellschaftlich dazu gedrängt werden, unseren Körper vom Selbsterleben zu trennen. Barbara Duden meint in ihrem Aufsatz: „Die Gene im Kopf - der Fötus im Bauch, Historisches zum Frauenkörper“ zur Trennung von Leib und Körper, dass der Leib Quelle, Ausdruck und Spiegel der Gesellschaft sei. Anhand historischer Texte über Eisenacher Frauen von 1730 macht sie mittels Blick aus dem Damals auf das Heute, „den Sinn für die Unsinnlichkeit der Gegenwart“ (Duden 2002) deutlich. Sie schreibt, dass der Körper, den wir heute haben, mit dem damals Wahrgenommenen kaum verglichen werden könne, weil die heutige Gesellschaft entkörperlicht sei. An Beispielen wie dem Ultraschallbild des Fötus im weiblichen Leib, der Hormonpille gegen Fruchtbarkeit und gegen das Altern, Gentests und dem Risikoprofil, dem Gesundheitswahn im Allgemeinen und der Tatsache, dass heute jeder selbst die Verantwortung für die eigene Gesundheit trägt, würde dies deutlich. So konnten die Frauen von damals, die *schwanger gingen*, und nur die Frauen, um das Kommende wissen und der Arzt hatte ihnen zu glauben. Heute *ist* die Frau *schwanger* und für alles Wissen auf den Arzt angewiesen (z.B. Schwangerschaftstests und Pränataldiagnostik). Das körperliche Selbstempfinden, der Leib sei damit heutzutage vom Körper getrennt. Wir konfrontierten uns gesellschaftlich mit dem Körper im technischen Sinne, obwohl der Leib trotzdem da ist. Der unkontrollierbare (schwangere, kranke, schwache, alte) Körper und die Angst, also das Selbst sind voneinander getrennt. Gleichzeitig wird in der Modernisierung dann aber doch wieder ein Bezug von Selbst und Körper hergestellt. Das Selbst hat eine Bezugnahme auf den Körper und wird in ganz besonderer Weise auf den Körper hin reflektiert. Das Selbst tritt in intensive Interaktion mit dem Körper (Wetterer 2010), d.h., Körpererfahrungen modellieren sich in der Reflexion mit dem Selbst dadurch, dass das Selbst in Interaktion mit dem Körper tritt oder sich das

Selbst auf Körpererfahrungen bezieht. In dieser Interaktion sind die modernen Anforderungen nach Können und Gesundheit aufgehoben. Die gesellschaftliche Formel „Ich und mein Körper“ erzeugt ein Selbsterleben von Getrennt-Sein. In diesem Getrennt-Sein wird der Leib verdrängt und damit auch das Selbst vom Körper abgeschnitten (Gahlings 2006). Das Selbst wird zwar vom Körper abgeschnitten, aber es tritt trotzdem dauernd in Interaktion mit dem Körper. Mir geht es aber nicht nur um diese moderne Selbsterfahrung, wo ich auf den Körper hin reflektiere, sondern auch um die sozialen Erfahrungen, die in den Körpererfahrungen aufgehoben sind.

Auf der Suche nach den sozialen Spuren am Körper bin ich auf das Habituskonzept von Bourdieu gestoßen. Dieses theoretische Konzept beinhaltet sowohl die vergangenen sozialen Erfahrungen im Körper als auch die Verbindungen, in denen die soziale Seite des Körperlichen aufgehoben ist, d.h., Selbsterfahrungen, soziale Wahrnehmungen und Interaktionen.

Zum einen werden soziale Bedeutungen über den Körper vermittelt, der Körper ist Träger von sozialen Bedeutungen und körperliche Haltungen sind Bedeutungsträger, d.h., Berufe werden sozial bewertet, z.B. ganz allgemein die Stellung zu Kolleg/innen, etwas Darstellen vor anderen Kolleg/innen oder das In- Beziehung-Treten mit Arbeitskolleg/innen. Zum anderen ist der Beruf im Alter nicht mehr vorhanden und im Pflegeheim- Kontext sind alte Alltagsbezüge verloren gegangen.

2. Das Habituskonzept

Der Habitusbegriff ist zwar heute für viele Forscher/innen wegweisend und dennoch ist es ein offener Begriff. Bourdieu sieht ihn als offenes Dispositionssystem, „das ständig mit neuen Erfahrungen konfrontiert und damit ständig beeinflusst wird. Der Habitus ist dauerhaft, aber nicht unveränderlich“ (Jurt 2008, S. 70). Es wandeln sich strukturierte und strukturierende Struktur und damit auch der Habitus. Das Dispositionssystem und das, was die Disposition hervorbringt, wandeln sich. Der Abstimmungsprozess zwischen den Bedingungen und der Produktion des Habitus und den Bedingungen seines Funktionierens ist ein permanenter Prozess, „der durch Annäherungen, wiederholte Korrekturen und feinstimmige Ausrichtungen

charakterisiert ist“ (Barlösius 2006, S. 78). Nach Barlösius spricht für den Habitus als offenes Konzept, dass er erstens in einen unaufhörlichen Wandel durch den Lebensverlauf gerät, der es mit sich bringt, sich ständig neuen Situationen anzupassen, er zweitens dem sozialen Wandel unterliegt und er drittens auch bewusst verändert werden kann, indem er als sozialer Prozess erkannt wird und nicht mehr als kollektives Schicksal angenommen wird (vgl. ebd.). Bourdieu hat den Habitusbegriff selber in unterschiedlichen Zusammenhängen genutzt, z.B. gesellschaftskritisch. Damit ist es wichtig, sich zu vergewissern, was er jeweils gemeint hat und wie das Konzept genutzt wird. Daher folge ich Autor/innen, die versucht haben, dieses Konzept herzuleiten und inhaltlich zu füllen. Ich nehme diese Untersuchungen als Grundlage für die Fragen nach dem berufsbiografischen Einfluss bis in die Lebensphase der Hochaltrigkeit hinein. Die einzelnen Autor/innen verfolgen zwar in der Auseinandersetzung mit dem Habitusbegriff von Bourdieu ein jeweils eigenes Interesse, aber da sich alle Forschungen auf die gleiche Theorie beziehen, lassen sich zentrale Punkte des Habituskonzepts anhand immer wieder beleuchteter Aspekte herausarbeiten. Ich bin also diesen markanten Merkmalen nachgegangen und habe die einzelnen Untersuchungen daraufhin miteinander verglichen. Die Hoffnung war, dadurch ein möglichst genaues Bild vom Habitus zu entwerfen und dieses als Folie für meine Arbeit zu nutzen.

2.1 Zur Entwicklung des Habituskonzepts: Trägheit des Habitus im Verhältnis zu Struktur

Vor den zentralen Merkmalen des Konzeptes verweisen alle Autor/innen auf die Fragen wie und warum Bourdieu das Konzept entwickelt hat. Alle Autor/innen nehmen in ihrer Arbeit Bezug auf das Leben von Bourdieu und die historischen Wurzeln des Habitusbegriffes und versuchen so, den Begriff in die damalige Zeit einzuordnen. Der Leserschaft wird damit eine Welt eröffnet, aus der sich das Habituskonzept wohl besser verstehen lässt. In allen Arbeiten finden sich Aussagen zu Bourdieus Forschungstätigkeiten in Algerien. Die Entstehung und Entwicklung des Habituskonzepts gehen zurück auf seine Studien über die kabyllischen Bauern und später auch auf seine Beobachtungen der Bauern in Béarn, seiner ursprünglichen

Heimat. Aus den auch für ihn bedeutsamen biografischen Erfahrungen und gesammelten wissenschaftlichen Erkenntnissen entwickelte Bourdieu seine Theorie dann schrittweise je nach Erkenntnis- oder Forschungsinteresse; sie ist nicht in sich geschlossen, „denn eine Gesellschaftstheorie, die sich von der Tradition sozialphilosophischer Konzeptionen nicht lösen kann, muss (unter anderem) deshalb scheitern, weil sie so etwas wie das Soziale oder die Gesellschaft, im Sinne eines natürlichen, tendenziell ahistorischen vorab (als System oder Lebenswelt oder wie auch immer) definierbaren Objekts, voraussetzt“ (Schwingel 1993, S. 22). Nach Krais und Gebauer hat Bourdieu betont, dass es soziale Voraussetzungen braucht, um „modern“ rational handeln zu können und zum anderen sei ihm klar geworden, dass das nicht-rationale Handeln auch eine eigene Rationalität hat, die ebenfalls durch soziale Voraussetzungen bestimmt ist (Krais/ Gebauer 2002). Die sozialen Verhältnisse der Kabylen waren bis zur Kolonialisierung durch einen bäuerlichen Ethos der Ehre und mystisch-rituelle Erfordernisse geprägt. Unter den neuen Bedingungen der modernen Ökonomie konnten die Bauern nur unangemessen handeln, weil sie ihren Habitus nicht adäquat an die neuen Verhältnisse anpassen konnten. Um dieses Phänomen zu charakterisieren, habe Bourdieu später den Begriff des Habitus verwendet. Auch der Hysteresisbegriff tauche in diesem Zusammenhang das erste Mal auf und Bourdieu bezeichne ebenfalls erst später die Trägheit des Habitus damit.

Die Autor/innen konstatieren, dass Bourdieu durch seine Forschungstätigkeit in Algerien eine Weltsicht entdeckt habe, „die sich in Beurteilungen von sozialen Verhältnissen und Akten äußert, und ein System von Haltungen und Dispositionen, das am Verhalten von Personen ablesbar ist“ (ebd., S. 22). Die innere Einstellung sei aber laut Bourdieu auf die Existenzbedingungen, unter denen Personen leben, zurückzuführen. „Die Erfahrungen dieser Existenzbedingungen hatte sich in bestimmten Wahrnehmungs- und Handlungsdispositionen niedergeschlagen, die selbst dann noch wirksam waren, als sich ihre materiellen Verhältnisse tiefgreifend verändert hatten“ (ebd.). Bourdieu habe damit die Seite der strukturierten Struktur, der inkorporierten Geschichte oder der Präsenz der Vergangenheit in der Gegenwart im Habitus gefunden (vgl. ebd.).

Indem sich Bourdieu mit Erwin Panofsky auseinandersetzt, präzisiert er später auch die zweite Seite des Habitus, „die der strukturierenden Struktur, des generierenden Prinzips oder der kreativen Kapazität“ (ebd., S. 23).

Joseph Jurt schreibt, dass Bourdieu den Begriff des Habitus zunächst im Rückgriff auf Marcel Mauss verwendet, um bestimmte Körperhaltungen zu beschreiben. An der Gangart der Bauern in Béarn habe Bourdieu beobachtet, dass der Körper eine Ausdrucksweise ist, die auf bestimmte Gewohnheiten verweist, die von einer zur anderen Gesellschaft variieren (Jurt 2008). Bourdieu unterstreicht damit die Kultivierung des Körpers, die bereits von Mauss hervorgehoben wird und schreibt: „Der Körper denkt immer“ (zitiert nach ebd., S. 59). Später habe Bourdieu das Konzept auch auf intellektuelle Wahrnehmungsweisen ausgeweitet, nachdem er sich mit Erwin Panofsky und dessen Werk über die gotische Architektur auseinandergesetzt habe.

Auch Barlösius stellt Bourdieus Erlebnisse in Algerien als wegweisend für seine Hinwendung zur Soziologie dar. Ihm sei die bäuerliche Gesellschaft der Kabylei gar nicht so fremd gewesen, da sein Vater ebenfalls aus dem bäuerlichen Milieu stammte und als Briefträger in dem abgelegenen Dorf Béarn arbeitete. Von Paris aus konnte er an Algerien viele Ähnlichkeiten mit seiner ursprünglichen Heimat entdecken und „näherte sich auf diese Weise wieder seiner Herkunft“ (Barlösius 2006, S. 22). So sind die Erlebnisse in Algerien nicht nur für seinen Übergang von der Philosophie zur Soziologie, sondern auch biografisch bedeutsam für ihn gewesen. Das Habituskonzept entstand aus Beobachtungen in einer für Bourdieu fremd gewordenen Welt, die dennoch in dieser Verfremdung lesbar war und lebbar wurde.

Drei Punkte erscheinen mir also in der Untersuchung von Bourdieu, insbesondere aus der Zusammenfassung von Krais und Gebauer, bedeutsam: zum einen, dass es eine körperliche Seite sozialer Erfahrungen gibt, zum zweiten, dass der berufliche Habitus im Alter weiter bestehen bleibt und drittens, dass der Habitus auch die soziale Zugehörigkeit zu einer bestimmten Klasse anzeigt, die sich in der Lebensführung niederschlägt und damit sowohl historische als auch biografische Brüche gestalten hilft.

2.2 Zentrale Annahmen des Habituskonzepts

Krais und Gebauer vertiefen die Bedeutung des Habituskonzepts durch den Bezug auf seine philosophischen Wurzeln bei Aristoteles, der meinte, dass sich Erfahrung aus Wissen und Können bilde, und man Wissen durch körperliche Akte in Form von Gewohnheiten besäße: „Wir behalten die vielfältigen, differenzierten Erfahrungen dadurch, dass wir sie in unserem Körper ablagern“, und weiter, „[...] sie [die Gewohnheit NK] hält etwas Getanes für alle Zukunft des Subjekts fest; sie wird mit Hilfe körperlicher Prozesse gespeichert. Zum anderen ist sie zukunftsgerichtet; sie geht in der Gegenwart nicht auf. [...] Sie ist ein Können, das in unserer Erfahrung gebildet worden ist und aus dem wir zukünftige Handlungen gewinnen“ (Krais/ Gebauer 2002, S. 76). Es gibt also eine körperliche Seite sozialer Erfahrungen und es gibt eine Speicherung dieser körperlichen Seite im Körper, eine körperlich gespeicherte soziale Erfahrung. So schreibt Bourdieu, „der Habitus sei das Körper gewordene Soziale“ (ebd.). Man könnte also für die Untersuchung annehmen, dass diese Speicherung eine viel stärkere Form als Erinnerung ist. Es gäbe dann nichts Intensiveres als die Speicherung von Erfahrungen im Körper. Sie könnte somit zentralen Einfluss auf das zukünftige Leben im Alter haben und zwar als individuelle Leiberfahrung und zugleich als soziale Leiberfahrung. Die Berufsbiografie könnte außerdem auch als soziale Erfahrung im Körper gespeichert sein, auch da, wo der Körper gesellschaftlich nicht mehr sozial wahrgenommen wird, sondern nur noch in seiner technischen Form, d.h., dass nicht nur individuelle Selbsterfahrungen vom Körper getrennt sein würden (s.o.), sondern auch soziale Erfahrungen. In unserem sprachlichen Duktus von Körper wäre dann das Selbst nicht enthalten und das Soziale aber auch nicht! Wenn es eine körperliche Ebene sozialer Erfahrungen und individueller Leiberfahrungen gibt, dann gibt es auch eine leibliche Aneignung von Tätigkeiten, die eine Binnenseite, ein Erfahren der beruflichen Tätigkeit von innen hat, die heute unter dem gesellschaftlichen Verständnis von Körper nach außen hin nicht sichtbar/ interpretierbar ist und zugleich nicht sozial wahrgenommen wird. Wir sehen nur die rein körperlich- funktionalen Fähigkeiten - Leistungs- und Schönheitsstilisierungen.

Bei Kraus und Gebauer finden sich nun erläuternd folgende Aussagen Bourdieus zu sozialen Akteuren und ihrem Körper: Der Habitus als inkorporierte Erfahrung des Subjekts mit der sozialen Welt schlägt sich nicht nur im Körper nieder, manifestiert sich in Gesten, in der Körperhaltung und im Körpergebrauch, und der Körper fungiert auch nicht nur als ein Medium, in dem sich der Habitus ausdrückt, vielmehr sei der Körper als Speicher sozialer Erfahrung wesentlicher Bestandteil des Habitus. „Mit dem Habitus sind wir in der Welt und haben die Welt in uns“ (ebd., S.75). Es entsteht hier also die Frage der Sichtbarkeit und Interpretation der sozialen Erfahrung, die sich im „Körper“ oder als Selbsterfahrung im Leib niedergeschlagen hat. Es geht damit zum einen um die Lesbarkeit dieser Erfahrung „am Körper“, zum anderen um mögliche Bestimmungen dessen, was hier im Alter – bei Verlust des beruflichen Kontextes – fortwirkt und wie man es benennen kann, z.B. Was gewinnt man an Zukunft aus dem, was man als berufliche Erfahrung „körperlich“ gespeichert hat? Der berufsbiografische Habitus bleibt im Alter weiter bestehen. Welche Einschränkungen, welche sozialen Bewertungen usw. damit verbunden sind, ist dann die Ebene auf der Einfluss stattfindet. Und was heißt dann berufsbiografischer Einfluss?

Eine weitere neue Suchperspektive ergibt sich aus den Unterscheidungen von Welthaltigkeit in der Sprache beim Interview und ihrer Verbindung zum „körperlichen Ausdruck“ und zum Körperthema im Interview.

Ein weiterer wichtiger Punkt in der Untersuchung von Kraus und Gebauer bezieht sich auf die unterschiedlichen Klassen bzw. sozialen Gruppen, in denen der Habitus die soziale Zugehörigkeit entweder zur einen oder zur anderen Gruppe anzeigt. „Die im Habitus eingelagerten Klassifikationen und Unterscheidungsprinzipien, Bewertungs- und Denkschemata schlagen sich nieder in den Praxen der Lebensführung, vermittelt über den Habitus werden Dinge – Wohnungen, Bücher, Autos, Kleidung, Kunstgegenstände, Besitztitel usw. – und die Aktivitäten – sportliche Betätigungen, kulturelle Aktivitäten, Reisen, Geselligkeiten [...]. Die unterschiedlichen Praktiken, Besitztümer, Meinungsäußerungen erhalten ihren sozialen Sinn also dadurch, dass sie etwas anzeigen, soziale Unterschiede nämlich, die Zugehörigkeit zu der einen oder zu der anderen sozialen Gruppe oder Klasse“ (ebd.). Feine Unterschiede der zwei Klassen würden deutlich an Sprachgebrauch, Musikpräferenzen, Vorlieben für

bestimmte Kunststile, Schlager, Feriengewohnheiten, und das Verhältnis zum eigenen Körper, zu Sportpraktiken und zu Bildungsinstitutionen. Diese sind ein Teil des biografischen Lebensstils im Alter. Auf der körperlichen Ebene sind es berufliche Erfahrungen.

Wenn ich also nach der Welthaltigkeit in der Sprache beim Interview und ihren Verbindungen zum körperlichen Ausdruck suche, ist auch der Sprachgebrauch bedeutsam. Sprache ist Habitus und dieser schlägt sich in den Aussagen im Interview nieder. Ich habe mich deshalb entschieden, in meine Untersuchung Interviews aus verschiedenen sozialen Gruppen einzubeziehen.

Der Klassenunterschied bezieht sich meiner Ansicht nach nicht nur auf die unterschiedlichen Milieus in einer Gesellschaft, sondern auch auf unterschiedliche Gesellschaften an sich. Die von mir Befragten sind alles ehemalige Ostbürger/innen bzw. haben nach dem Krieg im Ostteil Deutschlands gelebt, und bei allen spiegelt sich dieser gesellschaftlich historische Bruch als biografischer Bruch wider, d.h., mir sind diese Brüche aufgefallen, weil meine Interviewpartner/innen darüber erzählt haben. Sie haben diesen Bruch erlebt und können ihn deshalb benennen. Aber welche Bedeutung er für den einzelnen im Alter noch hat bzw. wie sich die Bewertung dieser Brüche als biografisch bedeutsame Brüche bei den Befragten niederschlagen, sind offene Fragen.

2.2.1 Verallgemeinerung, Lesbarkeit, Vorbewusstsein

Barlösius versteht ihre Arbeit als Einführung in die Soziologie von Pierre Bourdieu, die sich auf eine systematische Darstellung der zentralen Konzepte und Begriffe von ihm konzentriert. Sie versucht, seine theoretischen Grundideen aus dem jeweiligen empirischen Kontext herauszulösen, um ihre verallgemeinerungsfähige Erklärungskraft hervorzuheben und um den sozialtheoretischen Ansprüchen von Bourdieu gerecht zu werden. Ihre Einführung gliedert sich entlang Bourdieus wichtigsten Konzepten. Das Konzept des Habitus wird von ihr in einem eigenständigen Kapitel behandelt (Barlösius 2006, S. 45 ff).

Der Begriff des Habitus erfülle für Bourdieu die Funktion einer Hilfskonstruktion, einer Art Eselsbrücke oder Vermittlungsinstanz, „welche zwischen Struktur und Handlung,

sozialer Wirklichkeit und Repräsentation sowie Individuum und Gesellschaft vermittelt“ (ebd., S.45). In der Konzeption des Habitus als Vermittlungsinstanz beschränke sich die Vereinheitlichungsbestrebung des Habitus darauf, „Schemata, Muster und Formen hervorzubringen“ (ebd.). Das bedeute, dass der Habitus zum einen Praktiken und Werke hervorbringe, die jeweils einem Schema oder Muster folgten und zweitens durch ihn Muster der Wahrnehmung, Bewertung und des Denkens generiert würden, „wodurch die Sicht-, Unterscheidungsweisen und Lesearten prinzipiell ähnlich würden“ (ebd.) und sich damit ein Klassifizierungsprinzip bilde. Bourdieu spräche deshalb von Praxisformen und Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Denkschemata, den „Praktiken der Abstimmung“. Der Habitus bringe „ganz allgemein anwendbare Prinzipien der Sichtung und Ordnung“ hervor, die es ermöglichen, „sich partiell wechselnden Zusammenhängen ununterbrochen anzupassen“ (ebd. S.49). Diese Schemata ermöglichten es dann, gleichförmige Alltagssituationen zu bewältigen, indem das Schema wie eine Art Schablone auf die konkrete Situation gelegt werden könne. Dies erleichtere das alltägliche Leben ungemein, „anders könnten die Anforderungen der Alltagswelt kaum bewältigt werden. Niemand kann über die unzähligen kleinen Gesten und die Botschaften nachdenken, die er selbst und die sein Gegenüber permanent aussendet“ (ebd. S.50). Wichtig erscheint mir hier, dass diese Botschaften automatisch empfangen und gesendet werden, also ohne dass Sender oder Empfänger darüber nachdenken müssen und dass diese Schemata auf verschiedenste Anforderungen übertragbar sind, aber situativ angepasst werden müssen. Dass der Habitus als „System dauerhafter und übertragbarer Dispositionen, die als Erzeugungs- und Ordnungsgrundlage für Praktiken und Vorstellungen fungieren und zwar im Sinne einer Spontaneität ohne Wissen und Bewusstsein“ (Krais/ Gebauer 2008, S. 5) arbeiten auch Krais und Gebauer in ihrer Untersuchung heraus. Wenn es also um die Lesbarkeit von sozialen Erfahrungen am Körper geht (s.o.) spricht Barlösius davon, dass es möglich ist, „die Schablonen, nach denen sie [die Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Denkschemata NK] modelliert sind, freizulegen“ (Barlösius 2006, S.58). Das Habitusmodell bilde für Bourdieu hier die Vorlage, „die soziale Praxis zu verorten und insbesondere darzulegen, dass die verschiedensten empirisch beobachtbaren Praktiken, Werke, Wahrnehmungen und Bewertungen letztlich eine

„Einheit der Vielfalt bilden“ (ebd.). Und in Ergänzung zu Krais und Gebauer, die ja bereits davon sprechen, dass der Habitus die soziale Zugehörigkeit zu unterschiedlichen Klassen anzeigt, stellt Barlösius noch einmal heraus, dass nach Bourdieu diese „Einheit der Vielfalt“ nur immer innerhalb der Praktiken einer bestimmten sozialen Gruppe fungiere und dagegen die Praktiken unterschiedlicher sozialer Gruppen auch unterschiedliche Praxisformen haben. Auch sie nennt praktische Beispiele, wie den Besuch von Museen durch Menschen mit höherem Bildungsabschluss bzw. den eines Fußballspiels durch Menschen mit niedrigerem Bildungsstatus. Was bedeutet das aber im beruflichen Zusammenhang? Was wird aus den körperlichen Berufserfahrungen? Und was bedeutet der Bruch der Entberuflichung?

2.2.2 Praxis und Positionierungen in hierarchisierten sozialen Feldern

Der Habitus nach Bourdieu ist „eine lex insita, ein dem Sozialkörper innewohnendes Gesetz, das, einmal von den biologischen Körpern verinnerlicht, bewirkt, dass die Einzelnen ohne entsprechende Absicht und Bewusstsein das Gesetz des Sozialkörpers vollziehen“ (ebd.). Dadurch, dass der Mensch seinen eigenen Gesetzen folge und dennoch mit den anderen übereinstimme, würde der Habitus stabilisiert und stelle damit ein „Produkt der sozialen Praxis“ dar. Als Produkt der sozialen Praxis würde der Habitus durch soziale Struktur- bzw. Teilungsprinzipien geformt. Soziale Strukturprinzipien sind Regeln, nach denen die gesellschaftliche Zuteilung von Ressourcen erfolgt, z.B. ökonomisches Kapital, Geschlechterzugehörigkeit, politische Macht, Bildungskapital usw. Ob dieser Strukturprinzipien würde einem die eigene gesellschaftliche Position zugewiesen. Also abhängig von den Ressourcen bewege man sich entweder in der einen oder anderen sozialen Gruppe. Man nehme das jeweils dort geltende Gesetz in sich auf, speichere die gemachten sozialen Erfahrungen im Körper ab und sei dadurch mit dieser Klasse innerlich verwurzelt. Am Habitus würde das nach außen hin sichtbar. Je nach sozialem Feld herrschten andere Strukturprinzipien vor, prägten den Habitus unterschiedlich und bedingten, dass sich feldspezifische Habitusformen herausbilden würden, weshalb Bourdieu von einer „Komplizenschaft zwischen Habitus und Feld“

sprache. Wenn sich die Strukturprinzipien und damit die eigene gesellschaftliche Stellung gravierend ändere, würde der Habitus dissonant, d.h., es komme zu einem Missverhältnis zwischen den Bedingungen der Aneignung und der Verwendung. Es mangle dem Habitus dann an „natürlicher Selbstverständlichkeit“. Aber grundlegend sei das Ergebnis der Konditionierung (s.o.), dass man wisse, wie man sich in bestimmten Situationen zu verhalten habe und einem auch nicht in den Sinn komme, sein Leben anders zu gestalten. Der Habitus bringe Gestaltungsprinzipien hervor, indem er die erfahrene soziale Struktur in eine strukturierende Struktur überführe, d.h., die gemachten sozialen Erfahrungen würden in eine strukturierende Struktur übersetzt und nicht nur weitergegeben. Bourdieu benenne drei Eigenschaften, die aus der strukturierenden Tätigkeit des Habitus rekonstruiert werden können:

1. Es gäbe auf der einen Seite Strukturprinzipien, die einem seinen Platz im sozialen Raum zuweisen würden, z.B. ökonomisches Kapital. Auf der anderen Seite erzeuge der Habitus klassifizierbare und klassifizierte Eigenarten, z.B. Streben nach besonders luxuriösen Werken, die in keinem direkten Zusammenhang mit diesen Strukturprinzipien stünden. So ließe sich aus dem vorhandenen ökonomischen Kapital nicht ableiten, was als exquisit betrachtet wird, sondern die Eigenart impliziere stets einen Akt der sozialen Konstruktion. Diese konstruktiven Fähigkeiten des Habitus bezeichne Bourdieu als Erzeugungsprinzip. Ein indirekter Zusammenhang zwischen den Strukturprinzipien und den erzeugten Klassifikationen bestehe dennoch, denn mit einer niedrigen Position im sozialen Raum korrespondierten im Allgemeinen Praxisformen und Bewertungs- und Wahrnehmungsschemata, die im Klassifikationssystem ebenfalls abgewertet würden.
2. Die klassifizierenden und klassifizierten Eigenarten würden sich durch die wechselseitige Bestimmung von Differenzen ergeben, d.h., das Klassifikationssystem sei relational aufgebaut. Dadurch, dass man immer den Gegensatz mit im Blick habe, konstituiere sich die soziale Welt für die Menschen als ein relationales Geflecht, welches hauptsächlich aus gegenseitigen Abgrenzungen, aus Distinktionen, besteht.
3. Der Prozess der Klassifikation unterliege einer „eigenen Logik“, sodass „der Transformation von strukturierter in strukturierende Struktur immer ein Moment der Unschärfe und Unbestimmtheit anhaftet“ (Krais/ Gebauer 2002, S. 66). Weil man

nicht präzise fassen könne, welche Kriterien der Klassifikation zugrunde liegen, und sie meist einem praktischen Sinn folgten, wohne ihnen eine ungeheure soziale Macht inne. In den Klassifikationen würden vermeintlich längst erledigte soziale Konflikte weiter transportiert. Die klassifizierbaren Praxisschemata überdauerten soziale Erfahrungen und Machtverhältnisse und verschafften sich dadurch immer wieder Geltung. „Insofern ist der Habitus ein Produkt der Einprägungs- und Aneignungsarbeit“ (ebd.).

2.3 „Beruflicher Habitus“

Im Begriff des „beruflichen Habitus“ fasst Walter R. Heinz in seinem Artikel „Berufliche und betriebliche Sozialisation“ Verknüpfungen von Sozialisation und Familie, Schule und Erwerbstätigkeit zusammen. Er sagt: „Der berufliche Habitus ist ein stabiles System verinnerlichter interner Handlungsregeln, die nicht nur der Anpassung an die Arbeitsanforderungen, sondern auch der Selbstinterpretation und der Deutung gesellschaftlicher Verhältnisse dienen“ (Heinz 2010, S. 403). So führten die sozialen Anforderungen, die an das Erlernen und Ausüben eines Berufes gestellt werden, zu Akteuren mit einem gleichen Habitus. Diese Handlungserwartungen würden durch die Akteure interpretiert, mit ihrer Biografie in Verbindung gebracht und prägten so das Arbeitshandeln (z.B. Aneignung von Wertvorstellungen, Interessen) und auch den außerbetrieblichen Lebenszusammenhang (bewusstseinsbildend, persönlichkeitsfördernd). Die Hypothese, dass damit „Zeitpunkt und Verarbeitungsweisen des Ruhestands von der Qualität der Arbeitserfahrungen und dem Ausmaß der Arbeitsbelastungen – also von der gesamten Arbeitsbiographie – nicht zu trennen“ (ebd., S. 397) sind, erscheint mir bedeutsam für meine eigene Untersuchung. Heinz verweist im Weiteren darauf, dass diese Bedingungen und Formen beruflicher Sozialisation als konstitutiv für den Lebenslauf in der Sozialisationsforschung nur eine untergeordnete Rolle spielen. Es ließen sich nur sehr wenige Untersuchungen, die sich diesem Thema widmen, finden. In meiner Arbeit beziehe ich mich in Punkt 4 auf eine dieser wenigen Untersuchungen, den „Beitrag zur Methodenentwicklung in der typenbildenden Mentalitäts-, Habitus- und Milieuanalyse“ von Helmut Bremer, der sich darin mit der

Analyse von Bedingungen und Formen des beruflichen Habitus auseinandersetzt (Bremer 2004).

3. Suche nach Zugängen zu „berufsbiografisch erworbenem Habitus“

- offene Fragen und Entscheidung für das Pflegeheim

Für die Übersetzung in ein methodisches Vorgehen bin ich am Beginn der Arbeit davon ausgegangen, dass ich Zugänge zu Körpererfahrungen im Alter erfassen kann, wenn ich sie mit berufsbiografischen Erfahrungen in Beziehung setze. So habe ich zunächst danach gefragt, ob man z.B. einen Querschnitt von Berufsgruppen und deren spezifischer körperlicher Merkmale sowie Berufsbiografien alter Menschen retrospektiv erheben könnte, um bestimmte körperliche Berufserfahrungen zu entschlüsseln, wieder sichtbar zu machen und vielleicht auch in soziales Handeln einzubringen. In der ersten Untersuchungsphase habe ich zunächst berufsbiografische Interviews mit Frauen und Männern im Alter von 46 bis 75 Jahren aus unterschiedlichen Berufsgruppen geführt, die noch berufstätig waren (vier Zahntechnikerinnen, einem Klempner, einem Straßenbauer) und nach möglichen Einflüssen ihrer Berufsbiografie auf ihren Körper befragt. Danach habe ich Menschen aus unterschiedlichen Berufsgruppen (einer Chemielaborantin, einer technischen Zeichnerin, einem Zimmermann), die aber bereits Rentner/innen waren, befragt.

3.1 Probe- Interview zur Leib- Körperthematik mit einer Laientänzerin der Tanzgruppe 55+

Ich bin von Anfang an davon ausgegangen, dass ich zusätzlich zu den Texten mit Bildmaterial arbeiten wollte, in der Annahme, über die Bilder *mehr* bzw. *dichter* an den Leib zu gelangen. Zu dieser Überlegung bin ich gelangt, nachdem ich über mehrere Monate eine ganze Gruppe von Laientänzer/innen beobachtet hatte und feststellen konnte, dass sie zwar alle die gleichen Tanzschritte ausführten, sich aber dennoch anders bewegten. Ich führte diese Unterschiedlichkeit auf habituell erworbene Erfahrungen aus der beruflichen Tätigkeit zurück, d.h. ich konnte an der Art der Bewegung/ Haltung Rückschlüsse auf den jeweiligen Beruf der

Laientänzer/innen ziehen. Um mich abzusichern, habe ich mit zehn Tänzer/innen ein Interview unter der Fragestellung, welche Bedeutung der Tanz für sie in ihrem früheren und jetzigen Leben hat, geführt. Dabei kam vor allem zum Ausdruck, dass die Bedeutung des Tanzes im Heute darin bestünde, geistig und körperlich fit zu bleiben und soziale Kontakte zu haben. Es ergaben sich damit wieder neue Fragen zum Forschungsfeld, sodass ich mich schlussendlich für Interviews mit Menschen der gleichen Altersgruppe, einem hinfälligen Körper und aus unterschiedlichen Berufsgruppen entschied, welche ich im Pflegeheim fand.

Aus den theoretischen Auseinandersetzungen mit dem Körper im Alter hatte sich für mich die Frage gestellt, ob eine Unterscheidung zwischen Leib und Körper notwendig ist, die Auswirkungen auf den Forschungszugang hat. Bevor ich also zu den einzelnen Berufsgruppen kam, musste ich das Problem der Zugänge zu Körper, in Abgrenzung zum Leib, bearbeiten. Ausgehend von der Hoffnung, dass in den Narrationen der Befragten körperbezogene Aussagen und Aussagen über Leiberfahrungen gefunden werden können, und dass über Bilder dabei Körpererfahrungen und beruflicher Einfluss sichtbar werden, habe ich mit einer Laientänzerin einer 55+ Tanzgruppe ein filmisches Probeinterview geführt.

Im Probeinterview wurden zwei Seiten verfolgt: der Zugang zu Leiberfahrungen und zum Beruf, d.h., der Zugang zu Leiberfahrungen wurde über körperliche Aktivitäten einerseits und über das Spüren (Selbstempfinden) bzw. Fühlen andererseits versucht. Der Zugang zum Thema Beruf wurde über Fragen nach körperbezogenen Aspekten versucht. Hier habe ich auch noch nicht mit dem Habituskonzept gearbeitet, d.h., dass ich damals beim Thema Beruf nicht nach Habitus gefragt habe und es sich zeigte, dass nach Leib nicht explizit gefragt werden kann. Beim narrativen Zugang zur Leibthematik hatte ich zu dem Zeitpunkt den beruflichen Habitus außer Acht gelassen. Ein Zusammenhang ist aber trotzdem gegeben.

Eine Definition von Leib ist das Zusammenspiel von Körper und Selbstempfinden. Wenn also Leib Körper und Selbstempfinden sind, dann geht es im Habitus eher Richtung Leib, weil sich dort Selbstempfinden abbildet. Und Beruf ist dann sozial definierter Körper. Wie er sozial definiert ist, dringt ein in das Selbsterleben. Man kann also festhalten, dass die Sozialdefinition des Körpers in das Selbsterleben eindringt. Und trotzdem, so meine Annahme, geht der Leib im Habitus ein.

Die Frage nach dem berufsbiografischen Einfluss auf Körpererfahrungen habe ich von da an am Habitus festgemacht. Und da, also im Habitus, sind sowohl Leib als auch Körper enthalten, als inkorporiertes Gedächtnis. Der Zugang dazu kann auch über Narrationen (Welthaltigkeit der Sprache) gefunden werden. Methodologisch ergibt sich daraus die Frage, wie Habitus in der Generierung von Narrationen und dann in deren Interpretationen zu übersetzen ist. Methodisch müssen diese Verweise auf Habitus in den Narrationen aufgefunden werden. Bei der Frage, was in den Narrationen auf inkorporierte Erfahrungen verweist, muss man nun wieder beides im Blick haben: den Körper und das Selbst.

Nach Einschätzung des Forschungsstandes ist Leib Körper und Selbst. Dann ist Leib eigentlich das, was das eigene Innenleben, das Selbstempfinden ausmacht. Das körperliche Selbstempfinden wäre dann der Leib. Aber gesellschaftlich werden wir ja heute dazu gedrängt, unseren Körper vom Selbsterleben zu trennen. So wird der Leib verdrängt, obwohl er da ist (s.o.).

Wenn ich in diesem Interview über Fragen die Leibthematik angesteuert habe, kam ich zu Aussagen über Krankheiten und auf das weibliche Innere, z.B. Geburt, aber nicht auf Beruf oder beruflichen Habitus. Krankheiten haben eine ganz starke Körperseite, aber Krankheiten sind auch ein Schlüsselpunkt, wo sich Selbsterleben und institutioneller Leib (z.B. Medizin und Pflege) überschneiden.

„Ich höre auch zuhause viel, ich hab viele Zupf- CDs, d.h. konzertante Zupfmusik, keine Schrammelmusik. Und da kommen auch viele Erinnerungen an das Früher, und da hole ich mir dann auch meine Kraft. Das war ganz wichtig in der Krebszeit. [weint] [...] Ich hab so ne Angst vorm Rezidiv. Es sieht gar nicht danach aus, aber die Angst hängt immer irgendwo. (12s) Aber ich hab ein Abkommen, einen Kompromiss mit dem Krebs getroffen. Er lässt mich in Ruhe, ich lass ihn in Ruhe. Ich ernähre mich gesund, mache viel Sport, was ja gut ist und dann läuft das auch. (..) So machen wir das, so ham wir das gemacht, wir Zweie. So gut.“ (14s) [schnäuzt] (17s)

Die Aussagen machen auch die Abhängigkeit von der Körperlichkeit deutlich. Man ist es trotzdem gleichzeitig noch selbst.

Näher an den Leib als bei Aussagen zu Krankheiten kam ich beim Thema Geburt.

„Ja es ist schon so, was ich schon sagte, die vielen Kindheitserinnerungen. Jetzt fang ich an zu heulen, huuh [weint] (6s) Och so Sachen, die jetzt mein Kind betreffen, (.) die Geburt, was einen ja als Frau unwahrscheinlich fasziniert. Du weißt ja selber. Ja solche Sachen.“ [wischt Tränen ab] Huuuh. [lacht]

Das bestätigt auch Barbara Duden (s.o.). Für das *Schwanger gehen* gab es früher Bilder, die das Innere präsentiert haben. Heute, im Getrennt- Sein von körperlichem Selbstempfinden und Körper, gibt es für die verdeckte Leiberfahrung „Schwangerschaft“ keine Symbolik mehr. Es geht mit der Formel: „Ich und mein Körper“ verloren.

„Du weißt ja selber“,

macht die Überschneidung zum Leib und zur Forscherin deutlich (Unaussprechlichkeit Duden 2002). Gugutzers Aussagen zum Körper als Forschungssubjekt (s.o.) können an dieser Stelle leiblich nachvollzogen werden.

Wenn ich im Interview über Fragen die Körperthematik angesteuert habe, bin ich zu körperlichen Tätigkeiten, wie z.B. Bücken, Hobbys, wie Mandoline spielen und im weitesten Sinne zu Krankheiten, hier in diesem Interview am Beispiel eines Sportunfalls, gekommen. In den Narrationen zur Unfallthematik ist das Selbstempfinden enthalten, aber die Frage, ob der Leib mit drin ist, bleibt offen.

„Und dann kam in der 7. Klasse der Sportunfall und damit war ja erstmal alles vorbei bzw. dann kam ja die orthopädische Seite, das orthopädische Schwimmen, orthopädisches Tanzen äh das orthopädische Turnen. Da war ja dann klar, dass ich unbedingt mich immer bewegen muss. Und DAS war dann

auch das, dass ich dann Rückenschule, alles so was. Also alles, was mit was GUT war für den Rücken – ich hatte eine gebrochene Wirbelsäule – ähm und da ist das ja ganz wichtig, dass man diese Muskulatur stärkt. Und das hab ich dann von da an wirklich konsequent durchgezogen.“

Sowohl in den Narrationen zum Unfall als auch zum Mandoline spielen, ist das Selbsterleben enthalten.

„Und ach so mein Lieblingshobby war ja auch noch das Mandolinespielen und äh das musste ich vor vier Jahren aufgeben, weil die Schmerzen während des Mandolinespielens, die Haltung, so sitzt man, die Mandoline so, [macht vor] und das ist ja eine gebückte Haltung. Dann hatte ich dermaßen Krämpfe und Taubheitsgefühle im Rücken. Das schlich dann über das linke Bein. Ich hatte keine Kraft mehr hier im Arm und das ging dann auch hier in die Wirbelsäule. Ich habe mich dann gewundert, dass ich nicht mehr richtig greife. Ich habe erst gedacht, was ist denn mit der Mandoline, bis ich dann merkte, dass ich das bin, dass ich die Kraft nicht habe. Und das war dann der Punkt, wo ich gesagt habe, das geht nicht mehr. Ich würde keine Probe mehr durchhalten, kein Konzert mehr durchhalten. Mal im privaten Kreis die Mandoline nehmen und mal zehn Minuten, eine Viertelstunde spielen, dann kann ich eine Pause machen, aufstehen und paar Bewegungen machen, mich wieder hinsetzen, das geht. Aber so hab ich gesagt, das geht wirklich nicht mehr. Und das hängt mir mächtig an.“

Wenn Krankheiten ein Schlüsselpunkt sind, wo sich institutioneller Leib und Selbsterleben überschneiden, merkt man an der Aussage „das hängt mir mächtig an“, dass Leib nun stärker im Zusammenhang mit Krankheiten kommuniziert wird.

Wichtig ist auch, dass die Überschneidung von Beruf und Leib bei Krankheiten liegt. Daraus ergibt sich die Frage danach, was das eigentlich mit unserem gesellschaftlichen Wissen von Beruf zu tun hat. Und wenn laut Definition Selbsterleben und Körper der Leib sind, bleibt an der Stelle immer noch fraglich, ob Habitus Körper oder Leib ist.

Habitus ist eine sozial definierte Form, die inkorporiert ist. Die Definition von Leib im Habitus ist das sozial bewertete und definierte, gesellschaftlich symbolisierte inkorporierte Selbsterleben. Diese Definition wäre der Zugang zu gewünschten Narrationen gewesen. Es bleibt aber offen, da im Interview nicht danach gefragt wurde.

Trotzdem ist noch einmal wichtig festzuhalten, dass man thematisch den „Beruf“ nicht erfassen kann, wenn man nach „Leib“ fragt.

Ob an der Stelle eventuell Bildinterpretationen oder Bilder aus dem Film weiterhelfen können, wird sich später zeigen. Über Fragen an die Bilder, wie z.B. Wie geht sie? oder Wie steht sie? gelangt man jedoch thematisch zum „Habitus“. In der Frage sind die Selbst-Präsentation und die Bewertung durch das forschende Gegenüber zu unterscheiden und auf mögliche Verstehenshorizonte zu beziehen. Hier kann man überlegen, wie der Beruf sozial definiert ist. Im vorliegenden Interview kann nach der gesellschaftlichen Sozialdefinition einer Erzieherin gefragt werden. Sie könnte eine selbstbewusste Haltung gegenüber Kindern haben, hingewendet zu den Kindern sein und Verantwortung übernehmen. Sie könnte aber auch streng sein und damit ihren Status zeigen. Wie wird die Erzieherin in der Öffentlichkeit gesellschaftlich bewertet? Hat sie einen beruflichen Habitus gewonnen, der aus ihrem Selbstwert kommt? Sehe ich eigentlich, wie sie sich als ehemalige Erzieherin präsentiert? Komme ich über Fragen nach Leib (bei Erzieherinnen) zum symbolisch bewerteten inkorporierten Selbsterleben?

Hier ist meine Annahme, dass in der Präsentation sowohl das Selbstbewusstsein als auch das gesellschaftlich Symbolisierte enthalten sind. Als Anhaltspunkt für die Interpretation des filmischen Interviews wird auf das von der Bundesagentur für Arbeit³ definierte Berufsbild der Erzieherin zurückgegriffen. Laut Berufenet werden u.a. berufsspezifische Merkmale wie Selbstsicherheit, Einfühlungsvermögen, Verantwortungsbewusstsein, psychische Belastbarkeit sowie Stabilität benannt, die im Arbeits- und Sozialverhalten benötigt werden, um den Beruf einer Erzieherin ausüben zu können.

³ Siehe unter www.berufenet.arbeitsagentur.de, gefunden am 10.12.2010.

Zusammenfassung:

Wenn ich mit Fragen an die engsten Stellen von Leiberfahrungen gehe, komme ich zu existentiellen Aussagen wie Krankheiten (Sportunfall) und Geburt. Also ist der Beruf weiter weg, aber auch existentiell. Der Beruf ist gesellschaftlich definiert und eine geteilte Erfahrung. Wenn ich heute versuche, Leiberfahrungen aufzuspüren, komme ich auf die Trennung von Körper und Selbst und an der engsten Stelle an das Undefinierbare.

Die geteilte Erfahrung ist beim Habitus das inkorporierte Selbsterleben, das aber auch sozial definiert ist. Am Beispiel der Aussage: „Das hängt mir mächtig an“, merkt man, dass es nicht gesellschaftlich ist, sondern es scheint etwas ganz Persönliches zu sein, kaum kommunizierbar, während z.B. die Beschreibung des Unfallhergangs öffentlich ist. An den Beispielen vom Mandolinespielen und Tanzen wird die soziale Bewertung deutlich, die jetzt (im Alter) auch privat geworden ist.

„Nicht jetzt beim, nicht das Mandolinespielen, sondern ich denke daran, grade wenn wir tanzen, kommen viele Erinnerungen wieder, was ich damals im Ballettunterricht hatte. Aber auch die Erkenntnis, was heute nicht mehr geht. Es ist eben so. Die Gelenke machen nicht mehr so mit. ABER auch ähm ich gehe ja auch sehr gerne ins Ballett. Ich meine jetzt im Theater. Ähm was man dort so sieht, man lebt das irgendwie mit. Das ist, das ist was ganz anderes als zum Beispiel, wenn man jetzt ins Schauspiel geht. Da kann man ganz anders reingehen. Aber im Ballett da, da kann man so vieles richtig NACHempfinden und mitempfinden. Man lebt dann richtig mit den Tänzern. Ich bewundere die mit ihrer Leichtigkeit - ach herrlich, schön.“

Hier wird die Verbindung zwischen Ansehen und Fühlen deutlich. In der Leichtigkeit ist das Selbst ganz stark mit drin, und trotzdem ist es öffentlich. Ballett ist öffentlich. Dass sie die Leichtigkeit der Tänzer nachempfinden kann, da ist das Selbstempfinden drin. Und es ist öffentlich bewertet.

„Als ich ein ganz kleines Mädchen war, meine Oma hatte so einen Schlafzimmerschrank mit einem ganz langen tiefen Spiegel. Da habe ich mich immer davor gestellt und getanzt und habe mich bewegt und Musik. Ja das war schön. Ich wollte dann gerne Tänzerin werden. Bin dann in der 3., 4., 5., 6. Klasse ins Ballett gegangen.“

Hier zeigen sich das Streben nach Anerkennung und die kindliche Phantasie von Fähigkeiten, die kindliche Freiheit und Fähigkeit, dass man springen kann und alles machen kann, was man möchte. Die Leichtigkeit ist das Gegenteil von Krankheiten. Auf der einen Seite gibt es den Verlust, etwas nicht mehr zu können. Auf der anderen Seite weiß man aber, dass es diese Leichtigkeit gibt. Dieses Wissen macht das Selbstgefühl aus. Im Selbstgefühl hat man die Erinnerung. Ganzheitlichkeit ist das Nachempfinden, das Erinnern über den eigenen Leib und das Wissen über den Verlust. Man kann es zwar nicht mehr machen, aber man erinnert sich, dass man es auch einmal konnte, weil es eine gemeinsame Kind- Erwachsener- Erfahrung gibt. Bei Beruf ist es eher Habitus, weil es diese gemeinsame Erfahrung nicht gibt. Andere wissen zwar, was es heißt, Erzieherin zu sein und die soziale Bewertung kommt noch dazu, aber es ist Habitus.

Methodisch kann man festhalten, dass Habitus in Sprache zu übersetzen ist, also was sich darin an beruflichem Status ausdrückt. Das Sozialbewertete muss sich ausdrücken. Wenn Habitus dann auch Sprache ist, muss untersucht werden, wie sich das dann auch an einzelnen Interviewpassagen zur Leib- und zur Körperthematik äußert.

3.2 Das Pflegeheim als Forschungsfeld und Lebensort

Der berufliche Einfluss auf Körpererfahrungen lässt sich im engeren Sinne mit dem Habituskonzept erfassen. Aber es bleibt zum einen die Frage, wie sich Habitus in Lebensverhältnisse im Alter übersetzen lässt, wo der biografische Bruch der Entberuflichung bereits stattgefunden hat und der berufliche Kontext nicht mehr gegeben ist. Zum anderen bleibt die Frage, wo bzw. *mit wem* sich das Forschungsthema geeignet untersuchen lässt. So waren die einzelnen Schritte des *Wie* immer mit der Suche nach dem Forschungsfeld und geeigneten Probanden verbunden. Die Entscheidung für das Pflegeheim fiel dann, nachdem ich unterschiedliche Felder gesehen hatte und für mich dort die höchste Brisanz gegeben war, zumal auch dort der Ursprung meiner Überlegungen lag. Einen Teil der Fragen habe ich schon untersucht, bevor ich den endgültigen Zugang zur Forschungsfrage gefunden hatte. Dabei haben die einzelnen Schritte Teilantworten geliefert und einige Überlegungen haben sich verdichtet.

Im Folgenden setze ich mich mit der Erzählbarkeit von Habitus und meinen Vorarbeiten auseinander. Mit der Lesbarkeit von Habitus anhand von Bildern und Bewegungsmustern der untersuchten Personen setze ich mich erst zu einem späteren Zeitpunkt auseinander. Meine Untersuchungsfrage war, Menschen im Pflegeheim von ihrem körperlichen Ausdruck her verstehen zu wollen, den Ausdruck ihres Körpers verstehen zu lernen, d. h., mich hat nicht nur interessiert, wie die alten Menschen ihren Körper selbst erfahren, sondern auch, wie andere (z.B. ich in der Rolle als Krankenschwester) ihn erfahren können. Ich wollte also nicht nur den Körper in seiner sichtbaren Erscheinung verstehen, sondern ihn auch in die Bilder übersetzen, wie andere ihn verstehen können. Im Habitus sind sowohl Sinnstrukturen, als auch Ausdrucksgestalten verankert. Methodisch ging es daher um die Frage, wie man diese „lesen“/ sehen kann. Also wie sich Habitus in Narrationen übersetzen lässt, wie sich Habitus im Bild bzw. in Bewegungsmustern in Videos zeigt und wie sich Habitus in der Wahrnehmung des körperlichen Ausdrucks interpretieren lässt – und dies im Kontext Pflegeheim. Der Anspruch war also zuerst, zwei Methoden zu erproben, mit denen sich der Habitus lesen und interpretieren lässt. Zum zweiten wollte ich die Frage beantworten, ob und wie darin der Einfluss

beruflicher Erfahrungen aufzufinden ist. Bevor ich zu dem eigentlichen Untersuchungsfeld gekommen bin, habe ich mehrere unterschiedliche Schritte unternommen.

Mit der Forschungsfrage im Blick, wie oder worin sich berufsbiografischer Einfluss auf Körpererfahrungen zeigt, bewegten sich meine Forschungsaktivitäten zu Beginn auf einem sehr breiten Untersuchungsfeld, angefangen vom Besuch zweier Handwerkermessen in Leipzig und Chemnitz, über das Mehrgenerationenhaus in Chemnitz bis hin zu einem Pflegeheim in Chemnitz. Überall konnte ich Anknüpfungspunkte zu Berufsbiografien finden. Dennoch entschloss ich mich nach der inhaltlichen Analyse des erhobenen Materials dazu, mein Forschungsfeld in der Institution Pflegeheim zu suchen.

Auf der einen Seite war es mir ein Bedürfnis, dort zu untersuchen, wo ich praktisch als Krankenschwester angefangen hatte – im Pflegeheim. Am Lebensort Pflegeheim sind berufliche Zusammenhänge in weite Ferne gerückt. Der Kontext, in dem ich untersuchte, ist zweimal gebrochen: einerseits sind die alten Menschen entberuflicht, der Beruf ist nicht mehr da, alltägliche Lebenszusammenhänge sind weit weg gerückt und zentrale Lebenserfahrungen sind weggebrochen, d.h. die Bewohner/innen leben mit dem Verlust ihres Lebenskontextes und biografischen Brüchen. Gleichzeitig enthält dieses Forschungsfeld brisante Aspekte aus der Pflegeethematik, was meine Perspektive auf die Wahrnehmung und die Kommunikation im Pflegezusammenhang und die Möglichkeiten der Erweiterung mit Hilfe von Interpretation und Reflexion entlang mehrheitlich unbewusster Verständigung über habituelle Botschaften erweiterte. Zunächst kann man davon ausgehen, dass der soziale Raum Pflegeheim für alle gleich ist und sich die Sichtbarkeit habitueller Spuren des Berufes dann davon abheben müsste und vor diesem Hintergrund erschlossen werden kann. Ich habe das Pflegeheim dann in der weiteren Annahme gewählt, dass sich hier Probleme der reduzierenden Wahrnehmung der Körperlichkeit von alten Menschen zugespitzt zeigen.

Ursprünglich hatte sich ja mein Problembewusstsein aus meiner praktischen Arbeit im Pflegeheim entwickelt, aus der ich dann später meine engere Forschungsfrage nach den berufsbiografischen Einflüssen auf Körpererfahrungen im Alter abgeleitet

haben. In der Forschung werden nun sehr unterschiedliche Sichtweisen auf den Lebensort und das Arbeitsfeld Pflegeheim diskutiert. Drei einschlägigen Untersuchungen werde ich im Folgenden nachgehen, da ich sie für meine eigene Untersuchung als Reflexionshintergrund nutzen werde. Eine grundlegende Theorie ist die der „Totalen Institution“ von Erving Goffman (1973). Neben diesem Konzept wird in einer jüngeren Forschungsarbeit: „Fremde Welt Pflegeheim“ von Ursula Koch-Straube (2003) das Pflegeheim mit einem ethnologischen Zugang betrachtet. Eine weitere Arbeit, die von Katharina Gröning „Entweihung und Scham. Grenzsituationen in der Pflege alter Menschen“ (2000) hat professionelle Grenzsituationen in den Beziehungen zwischen Pflegenden und Gepflegten unter besonderer Betrachtung institutioneller Hintergründe und institutionalisierter Gefühle zum Gegenstand. Sie verfolgt die These, dass Pflege als eine Vermeidungsbeziehung angesehen werden muss.

3.2.1 Die Theorie der „Totalen Institution“ von Erving Goffmann

Goffman definiert eine totale Institution „als Wohn- und Arbeitsstätte einer Vielzahl ähnlich gestellter Individuen [...], die für längere Zeit von der übrigen Gesellschaft abgeschnitten sind und miteinander ein abgeschlossenes, formal reglementiertes Leben führen“ (Goffman 1973). Blinden- und Altersheime, Waisenhäuser und Armenasyle zählt er zur Gruppe der Anstalten, die zur Fürsorge für solche Menschen eingerichtet wurden, die allgemein als unselbstständig und harmlos gelten. Das Pflegeheim lässt sich unter dieser Kategorie einordnen. Man muss wissen, dass bei Goffman die totalen Institutionen, Gefängnisse und psychiatrische Kliniken, besonders im Fokus stehen. Dazu arbeitet er bestimmte Merkmale heraus, die für alle totalen Institutionen typisch sind. Sie zeichnen sich dadurch aus, dass alle Angelegenheiten des Lebens an ein und derselben Stelle, unter ein und derselben Autorität stattfinden. Die Mitglieder der Institutionen würden alle Phasen ihrer täglichen Arbeit in unmittelbarer Gesellschaft einer großen Gruppe von Schicksalsgenossen ausführen, wobei allen die gleiche Behandlung zuteil wird und alle die gleiche Tätigkeit gemeinsam verrichten müssen. Alle Phasen des Arbeitstages seien exakt geplant, eine ginge zu einem vorher bestimmten Zeitpunkt

in die nächste über, und die ganze Folge der Tätigkeiten sei von oben in einem System expliziter formaler Regeln durch einen Stab von Funktionären vorgeschrieben. Und die verschiedenen erzwungenen Tätigkeiten würden in einem einzigen rationalen Plan vereinigt, der angeblich dazu dient, die offiziellen Ziele der Institution zu erreichen. Bezogen auf das Pflegeheim als Forschungsfeld und meine Untersuchung lässt sich festhalten, dass hier Menschen zusammen leben (müssen), die alle aus unterschiedlichen Lebenszusammenhängen kommen und die alle unterschiedliche berufliche Rollen gehabt und verschiedene Lebensformen und -stile gelebt haben, aus denen sich ihr spezifischer Habitus gebildet hat und in einer gebrochenen Form bis heute niederschlägt. Im Pflegeheim werden sie nun alle in der Rolle des Pflegebedürftigen vereinheitlicht. Ehemalige Rollen schrumpfen zur Rolle der Gepflegten zusammen. Es gibt eine exakte Tagesstruktur und ein System formaler Regeln, an das sich alle Bewohner/innen gleichermaßen zu halten haben. Für persönliche Biografien oder Anknüpfungspunkte daran (z.B. die des ehemaligen Berufes), ist kein Platz, da ja das offizielle Ziel eine gute (körperliche!) Pflege ist. Die Insassen, also Bewohner/innen, erleben mit Goffmans Worten gesprochen, den „totalen“, weil in allen Lebensbereichen stattfindenden, Bruch. Sie sind nicht nur für längere Zeit vom Rest der Gesellschaft abgeschnitten, sondern für immer, gewohnte Orte und Menschen, der Beruf, quasi das komplette vergangene Leben spielt keine Rolle mehr, sie müssen sich den Bedingungen der Institution unterwerfen. Goffman bezieht sich insgesamt sehr stark auf die Institution als solche, auf deren Inneres und Äußeres im gesellschaftlichen Zusammenhang, und weniger auf mit diesem Ort verbundene Verlusterfahrungen für den einzelnen alten Menschen. Meine Fragestellung bewegt sich eher in der Spannung zwischen der geschrumpften Rolle – dem Bruch bzw. der Verlusterfahrung und dem Weiterbestehen von Lebensstilen, dem beruflichen Habitus.

3.2.2 „Fremde Welt Pflegeheim“ von Ursula Koch- Straube

Viel stärker als bei Goffman rücken körperliche Verlusterfahrungen und eine damit verbundene Dominanz des Körpers im Pflegeheim bei Koch- Straube in den Mittelpunkt. Sie beschreibt das Pflegeheim aus einer ethnologischen Herangehensweise, d.h. sie hat die offene Wahrnehmung des Pflegeheims als unbekannte Welt gewählt, um „ein vertieftes Verständnis für das Leben und Arbeiten in Heimen zu erlangen“ (Koch- Straube 2003, S. 16). Der Schwierigkeit der Abgrenzung zwischen Leib und Körper widmet sie sich sehr ausführlich mit dem Ergebnis der „Dominanz des Körpers“ und der „Enteignung des Selbst“. Sie schreibt, dass die meiste Zeit des individuellen Kontaktes zwischen Bewohner/innen und Pflegepersonal mit körperbezogenen Tätigkeiten verbraucht würde. Im Mittelpunkt der täglichen Arbeit stehe der Körper der alten Menschen. Er dränge sich mit seinen Behinderungen, seinen sichtbaren Merkmalen des Alters und der Krankheiten auf, weshalb es die körperliche Dimension der Hinfälligkeit ist, die bei pflegebedürftigen Personen im Pflegeheim zuerst wahrnehmbar sei. Nicht selten trete angesichts der großen pflegerischen Anforderungen der Mensch in den Hintergrund. Vieles, was für den Tagesablauf der Bewohner/innen über den Körper hinaus von Bedeutung sein könne, bliebe unbeachtet und fände keinen Eingang in den Kontakt zu den Bewohner/innen. Und die Körperlichkeit der Bewohner/innen verstärke sich auch aufgrund ihrer Schwere und Unbeweglichkeit. Die hinfälligen Körper würden große Anstrengungen für die Bewohner/innen und Mitarbeiter/innen (auch sie spüren ihren Körper) verursachen. Doch eigentlich müssten sie nicht nur den Körper versorgen, sondern auch den Leib als Träger von Empfindungen, Gefühlen, Sehnsüchten und Ängsten.

Damit greift Koch- Straube zum einen wie Peck und Schachtner (s.o.) die Thematik der körperlichen Verlusterfahrungen und Einschränkungen auf, um zu verdeutlichen, warum die Wahrnehmung im Pflegeheim auf die technischen Körper gerichtet ist. Zum anderen stößt sie auch auf die Schwierigkeit der Abgrenzung zwischen Leib und Körper wie Duden und Gahlings (s.o.) und wählt, um das Problem zu lösen, zunächst eine Definition von Petzold: „Der Körper als Leib verstanden, ist der Träger psychischer Erkrankungen. Das aber was ins Auge fällt und leichter handhabbar ist,

ist der physische Leib, der Körper. Leib bezeichnet im Unterschied zu Körper als die räumlich gegliederte Gesamtheit aller Zellen und Zell- Zwischenräume, den Organismus, der sich selbst erlebt und seine Erlebnisse speichern kann, also ein Bild, eine innere Repräsentation hat von sich selbst und seiner Welt. Ein Leib ist daher ein wahrnehmender und sich gewahrseiender Organismus“ (Petzold 1982, zitiert nach Koch-Straube).

Diese Leibdimension hat sich aber vom Körper getrennt. Der Begriff des sich gewahrseienden und wahrnehmenden Organismus hat sich aufgespalten und es bleibt danach zu fragen, wie er sich ausdrücken kann (s.o.). Bei Koch- Straube folgt hier die Frage, warum es so schwer ist, in der Pflege, für Pflegende und Gepflegte, der Dominanz des Körpers Einhalt zu gebieten? Sie antwortet darauf, dass sich für beide der Körper mit all seinen Merkmalen in den Mittelpunkt des Alltags im Heim aufdränge: seine Gestalt, sein Gewicht, seine Krankheiten, seine Behinderungen, seine Veränderungen. Schmerzen und Einschränkungen würden dabei die Lebensenergie der alten Menschen binden. Damit lenkten sie davon ab, sich mit anderen, vor allem psychosozialen Kränkungen und Behinderungen zu konfrontieren, mit Verlusten, Verzweiflungen, Leere, Zumutungen des Lebens im Alter, im Pflegeheim. Die Konzentration auf den Körper nähre außerdem die Hoffnung oder die Illusion, dass dem zunehmenden Verfall des Körpers Einhalt geboten werden könne. Auch das Pflegeheim sei noch ein Ort, an dem pflegerisch-medizinisch das Mögliche versucht und getan wird. Mit dem Körper könne auch von den Gepflegten eigene Leistungsfähigkeit demonstriert werden. Der spürbare Körper helfe somit dem alten Menschen, „sich der eigenen Existenz zu versichern (ich schmerze, also bin ich), besonders dann, wenn Zeit, Ort und die Ereignisse des eigenen Lebens zunehmend im Nebel zu verschwinden drohen“ (Koch- Straube 2003, S. 229).

Trotzdem gibt es ein Bewusstsein in der Altenpflege, dass der Mensch nicht nur Körper ist. Demgegenüber, so Koch- Straube weiter, habe man in der Altenpflege das somatische Modell der modernen naturwissenschaftlichen Medizin aus der Krankenpflege übernommen, das auf der Konstruktion eines Nur- Körpers, der zwar Probleme aufwirft, aber bezeichnender Weise hier nicht als verwirrender

Zusammenhang von Körper und Selbst verstanden werden kann. Zum besseren Verständnis dieser Problematik bezieht sich Koch- Straube hier einerseits auf Ritter, der das moderne Körperverständnis mit folgenden Punkten beschreibt und methodisch fasst:

- „Krankheiten sind weitgehend körperliche bzw. natürliche Phänomene, sie sind Angelegenheit des bloßen Körpers und als solche zu beschreiben, nüchtern und unsentimental
- die Methoden sind nur dann effizient, wenn sie den Körper mit seiner biologischen bzw. physiko-chemischen Eigengesetzlichkeit von der Person des Patienten trennen, der Patient stört bei der Diagnose, vor dem Arzt ist er nicht einmal bei der Symptompräsentation verlässlich
- es gibt eine Geschichte der Krankheit, aber keine Geschichte des Patienten“ (Ritter 1982, S. 41, zitiert nach Koch- Straube 2003, S. 231).

Wenn nun Reparaturvorstellungen des Körpers im Alter an Grenzen stoßen, dann zeige sich spätestens, dass Krankheiten ein Zusammenspiel von Körper, Selbst und herrschenden Normen der Gesellschaft sind (vgl. ebd.). Auch Koch- Straube meint, ähnlich wie Duden und Gahlings (s.o.), dass in der Materialisierung des Körpers (Abtrennung von Geist und Seele), also der Enteignung des Leibes, der Mensch zerstückelt werde und seinen Leib als integrierenden Träger aller Dimensionen seines Lebens verliere. Das hieße, dass in der Konzentration auf den physischen Körper, Leiblichkeit des alten Menschen keinen Raum habe. Der eigene Leib, der sich selbst erlebt und Erlebnisse speichern kann, der also ein Bild, eine innere Repräsentation hat von einem selbst und der persönlichen Welt, gerate aus dem Blickfeld. Trotzdem meint Koch- Straube, dass Pflegende im Heim ein Bewusstsein von der Ganzheitlichkeit menschlichen Lebens haben, „doch die Allgegenwart und Dominanz von Krankheiten und Behinderungen, die kulturell- gesellschaftlich verankerten Bilder von Alter und Krankheiten, das Bedürfnis, Erfolge bei der Arbeit und der Anstrengungen sichtbar werden zu lassen, führen zu einem additiven Konzept menschlichen Lebens, bei dem die Versorgung der bloßen Körper die Oberhand behält“ (ebd.). Die Enteignung des Leibes wiege im Pflegeheim besonders schwer. Der technische Umgang mit den zu pflegenden Körpern degradiere die alten

Menschen zu Pflegeobjekten. Gegen die eingangs beschriebene Körperdominanz rückt Koch- Straube zwei Formen der Territorialität in den Vordergrund und kann damit zwei Dimensionen des Selbst umschreiben, die im Pflegeheim bedroht sind: den persönlichen Raum und den Schutz der Körperhülle:

- der persönliche Raum ist der Raum, der ein Individuum überall umgibt und dessen Betreten seitens eines anderen vom Individuum als Übergriff empfunden wird. Im Pflegeheim sind solche Übergriffe an der Tagesordnung. Sie resultieren weniger aus der Tatsache, dass Pflegebedürftigkeit dieses Betreten erforderlich macht, als vielmehr daraus, dass dem alten Menschen in der Regel darüber keine Kontrolle gewährt wird, dass er von sich aus, solche Grenzüberschreitungen, z.B. aus Einsicht in die Notwendigkeit, weder gestatten noch verwehren kann.
- der Schutz der Körperhülle bezieht sich auf die Haut, die den Körper schützt und Kleider, die die Haut bedecken. Nicht allein, dass Menschen in für sie ungewohnter Weise mit anderen fremden Menschen ihren privaten (Bewohnerzimmer) und öffentlichen Raum teilen, sondern auch ihr höchst privates Reservat, ihr Körper, ihr Leib- Selbst bleibt nicht verschont. Persönlicher Wille und Selbstbestimmung spielen im Pflegeheim eine nachgeordnete Rolle, werden zwangsläufig institutionellen Bedingungen und pflegerischen Erfordernissen untergeordnet. Der Hinweis auf diese Objektivitäten baut um die unhaltbaren Zustände im Pflegeheim einen weitgehend sicheren Schutzwall vor der Wahrnehmung eigener Betroffenheit als Verletzter und vor Identifikation mit den Betroffenen als Verletzte. Wären sich die Mitarbeiterinnen beständig der körperbezogenen Grenzüberschreitungen, aber auch der psychischen, bewusst, müssten sie ihre Arbeit im Pflegeheim aufgeben oder eine radikale konzeptionelle Veränderung betreiben (vgl. ebd., S. 238/ 239).

Zusammenfassend meint Koch- Straube, „dass die Atmosphäre im Pflegeheim von beständigen wechselseitigen Eingriffen in die Territorien des Selbst geprägt ist“ (ebd.). Es fände eine Desensibilisierung statt, und der technische Umgang mit den Körpern helfe dabei, die eigenen Gefühle von Scham und Betroffenheit unter

Kontrolle zu halten, sowohl bei den Bewohner/innen als auch bei den Pflegekräften.

Altenpflege verlange demnach also die Bereitschaft und die Fähigkeit der Mitarbeiter/innen, auch oder vorrangig nonverbale Äußerungen der Bewohner/innen zu entschlüsseln und sich darauf zu konzentrieren. Ich gehe einen Schritt weiter und behaupte, dass sich diese nonverbalen Botschaften im habituellen Umgang mit Körpererfahrungen zeigen. Da ich selbst Pflegende war und um all die beschriebenen Umstände und Gefühle weiß, konnte ich das Pflegeheim als Forschungsfeld nicht mehr aus einer ethnologischen Perspektive des Nachempfindens betrachten, sondern musste mich als Forscherin erst wieder distanzieren und frei von diesen Gefühlen machen, um eine angemessene objektive Sicht auf die Körper zu erlangen. Ich denke, es hätte mir in meiner pflegerischen Tätigkeit geholfen, eine Form der Ansprache gegenüber den Bewohner/innen zu finden, indem ich mir selbst über den technischen Umgang mit ihnen bewusst gewesen wäre.

Die für meine Untersuchung wichtige Frage, inwiefern die Dimension des Habitus von Bedeutung für den Umgang mit körperlichen Verlusterfahrungen und Alltagserfahrungen im Pflegeheim für die Bewohner/innen ist, also die Kategorie des Habitus, spielt in der ethnografischen Studie von Koch- Straube aber keine Rolle. Dennoch zeigt ihre Studie, dass Körperbotschaften nur unter Schwierigkeiten entschlüsselbar sind. Es bleibt die Frage, was man erfahren kann, wenn man am Lebens- und Arbeitsort des Pflegeheimes die Sicht auf den Körper mithilfe des Habituskonzepts erweitert.

3.2.3 „Entweihung und Scham“ von Katharina Gröning

Die dritte Untersuchung, die sich mit der Institution Pflegeheim beschäftigt, ist die von Katharina Gröning. Gegenstand der Untersuchung „Entweihung und Scham. Grenzsituationen in der Pflege alter Menschen“ sind professionelle Grenzsituationen in der Pflege alter Menschen unter besonderer Betrachtung institutioneller Hintergründe und institutionalisierter Gefühle, d.h., in dieser Untersuchung lassen sich Parallelen sowohl zu Goffman als auch zu Koch- Straube finden. Gröning verfolgt ähnlich wie Goffman institutionelle Zwänge, die sich als Problemdruck in der Praxis zeigen und dort von ihr gefühlt wurden. Sie betont aber auch, wie im letzten Punkt von Koch- Straube ausgeführt, dass Pflege eine Vermeidungsbeziehung ist. Theoretische Folien sind bei ihr psychoanalytische und soziologische Ansätze. Im Mittelpunkt ihres Interesses stehen ebenfalls hochaltrige, aber demente Menschen. Diese, so Gröning, bräuchten eine haltende und fördernde Umwelt, nicht Lenkung oder Führung (Winnicott: holding). Pflegende würden aber genau das machen (demente Menschen lenken und führen), denn die Symptome der Demenz und ihre Inhalte ängstigten Schwestern und Helfer.

In Institutionen würde implizit sowohl von Rationalität (der vernünftige Mensch) und von Moral (der schuldige Mensch) ausgegangen. Das Leitbild der Institution und das Menschenbild der Pflegenden korrespondierten, wodurch Demente qualitativ zum institutionellen Sonderfall geraten. Die institutionellen Leitbilder prägten die Haltung und den Bewusstseinshorizont der Pflegenden und führten dazu, die Inhalte der Demenzen, aber auch die Sperrigkeiten alter Menschen quasi zu exkommunizieren. Das demente Alter würde deshalb fremd. Pflegebedürftigkeit, chronische Krankheiten und Demenz verdichteten diese Trias aus Verlust, Angst und Schamerfahrungen.

Gröning meint, dass Altern deshalb so belastend ist, weil der betroffene Mensch immer wieder wichtige und wertvolle Objekte verliert, und dies unwiederbringlich.

Ehepartner, Eltern, Kinder, Schönheit, Beruf, Wohnung, alles Objekte, die zum Ich dazugehörig empfunden werden und damit eine stärkere Hinwendung zur inneren Person haben.

Sie unterscheidet dabei drei Verlustkategorien:

- Verluste, die unmittelbar körperlich sind oder vom Körper ausgehen,
- Verluste von Bezugspersonen oder geliebten Menschen,
- Verluste von Rollen, Funktionen und Status oder Prestige.

Ähnlich wie Koch- Straube beschreibt sie den Körper bzw. Krankheiten als Instrument der seelischen Selbstheilung. Das Gefühl der Selbstentfremdung könne nur begrenzt werden durch das Fühlen, das über die Krankheit erzwungen wird. Das Ich stelle sich dem Körper sozusagen entgegen. Vor allem der schmerzende Körper fordere die ganze Aufmerksamkeit des Ichs. Verluste von Personen und Beziehungen, d.h. die Abnahme von Chancen zur emotionalen, sozialen und sinnlichen Bedürfnisbefriedigung, mündeten in eine stärkere Besetzung des Körpers und seiner Funktionen (auch bei jüngeren Menschen). Die Entfremdung vom Selbst wohne dem Alter aber nicht automatisch inne, sondern die Entfremdung sei eine Antwort auf Erfahrungen, womit sich der Alterungsprozess als solches als ein sich selbst Fremdwerden darstelle. Das Ich als Repräsentation der Realität versuche, die Traumatisierungen des Alters zu verarbeiten. Insbesondere die Verluste und Trennungen erforderten vom Ich eine erhöhte Abwehr, um das Autonomiegefühl zu sichern. Zunächst verstärke sich die Abwehr. Lebensstile müssten umorganisiert werden, damit die Kontinuität des Ich-Gefühls gewährleistet werden könne.

Pflege beruhe nun, wie andere Dienstleistungsberufe auch, auf einem komplementären Arrangement von Rollen und Beziehungen. Gröning unterscheidet auch hier drei Dimensionen:

- die Dienstleistungsbeziehung (professionelle Hilfe als Produkt, das verkauft wird),
- die professionelle Beziehung (berufskundliche und fachliche Kompetenz sowie der professionelle Habitus der Pflegenden, der es dem Patienten ermöglicht, sich relativ schamfrei in die Beziehung zu begeben) und
- die persönliche Beziehung.

4. Zusammenfassung der engeren Ausgangsfragen und Übersetzung in eine Untersuchung im Pflegeheim

Hier scheinen biografische Erfahrungen zusammen mit den verlorenen Lebenskontexten ausgeklammert und um so mehr auch die berufsbiografischen Erfahrungen, die nach meiner Untersuchungsfrage doch auch weiter im Körpergedächtnis, Selbst und Habitus aufgehoben sind. Oder aber diese Dimensionen der „vorbewussten“ Selbst- und Fremderfahrungen müssen ausgeklammert werden; sie finden bestenfalls ihren Platz in der „persönlichen Beziehung“. Ausgangspunkte für meine Untersuchung sind nun gerade die im Körpergedächtnis aufgehobenen beruflichen Erfahrungen. Es gibt einen Vorrat an körperlichem Wissen – vorbereusst im Habitus. Obwohl der Beruf nicht mehr da ist, gibt es Erinnerungsspuren, die erfahrbar, kommunizierbar und lesbar sein müssen, wenn nicht nur von Mitarbeiter/innen im Pflegeheim, so doch zunächst in einem Forschungszusammenhang. Gleichzeitig muss ich annehmen, dass der biografische Bruch, der mit dem Umzug ins Pflegeheim einhergeht, auch eine Bedeutung für die Verbindungen zum habituellen Rückbezug hat, der mit dem Beruf zusammenhängt. Die aktuelle Situation im Pflegeheim, teilweise als krisenhafter Übergang in ein 'anderes' Dasein erlebt, überlagert die vergangenen beruflichen Erlebnisse. Sie werden vor dem Hintergrund des Aufenthaltes im Heim und mit ihm einhergegangener Verlusterfahrungen interpretiert bzw. neu konstruiert. Inwieweit die drei oben ausführlich dargestellten Theorien von Goffman, Koch- Straube und Gröning berücksichtigt werden können, ist Teil der Interpretation und auch der Bildanalysen, denn die Erlebens-, Verhaltens- und Handlungsmuster, die sich die alten Menschen während ihrer Berufslaufbahn angeeignet haben und mit ihnen verbundene Wahrnehmungen, Bewertungen und subjektive Interpretationen müssen innerhalb dieses Kontextes analysiert werden. Ebenso muss ich in meine Untersuchung einbeziehen, wie die Spuren des habituellen Rückbezugs unter den besonderen Bedingungen im Pflegeheim wirken.

Der empirische Teil der Arbeit gliedert sich also in zwei, zu gleicher Zeit erhobene, aber nacheinander ausgewertete Schritte, wobei sich diese einmal in unterschiedliche methodische Ansätze einordnen lassen, zum anderen aber in einem zeitlichen und räumlichen Zusammenhang stehen. Mit der Frage, was hier der berufsbiografische Zugang zusammen mit dem Habituskonzept leisten kann, begründet sich ein weitgehend offenes Herangehen in einem eng gefassten Untersuchungsfeld, d.h. im weiteren Prozess der Untersuchung und Auswertung haben sich Verknüpfungen zwischen Körper und Habitus ergeben, die vielleicht für diese Lebensphase und die Lebenssituation im Heim mit Rückblick auf den beruflichen Werdegang im Erwerbsleben relevant sind.

Entsprechend aller theoretischen Vorüberlegungen bleibt die Dominanz des Körpers im Kontext Pflegeheim, bleiben die damit verbundenen Verlusterfahrungen, also die Trennung des Selbst vom Körper und der Habitus, in dem sich auch berufliche Erfahrungen ausdrücken. In der Untersuchung wurden nun zum einen die zurückliegenden beruflichen Erfahrungen und berufsbezogenen Ereignisse der alten Menschen aufgegriffen und unter Berücksichtigung ihrer momentanen Lebenssituation im Pflegeheim erfragt. Dabei war neben den Rückerinnerungen an den Beruf als einem wichtigen Erzählstrang auch dem „Körper“ eine thematische Einheit als durchgängige biografische Perspektive gewidmet. Hier ergab sich die Frage, ob in dieser Perspektive auch die Dimension des Leibes zum Ausdruck kommt, im Sinne einer Verbindung zwischen Selbst und Körper. Die Vermutung war, dass diese Verbindung im Habitus zu finden ist. Die Kategorie des Habitus war demzufolge mit der Frage nach dem berufsbiografischen Einfluss in Beziehung zu setzen. Wie aber berufsbezogene Klassifikationsschemata mit Schemata von Körper zusammengehen, ist eine offene Frage. Zur Analyse von Habitusmustern gibt es nur sehr wenige Untersuchungen. Ich beziehe mich hier auf Bourdieu selbst (Bourdieu 1982 und 1987) und einen Beitrag zur Methodenentwicklung in der typenbildenden Mentalitäts-, Habitus- und Milieuanalyse von Bremer (2004).

Laut Bremer seien praktisch im gesamten Verhaltensrepertoire der Akteure Habitusspuren enthalten, da der Habitus die gesamte innere und äußere Haltung der Akteure einschließe. Grundsätzlich sei daher auch das gesamte Spektrum der

Lebensäußerungen der Akteure für die Analyse von Habitusmustern geeignet. Es habe aber Vorteile, diese Schemata direkt an der Person und damit authentisch zu explorieren (Bremer 2004). In Bourdieus zentraler Untersuchung sind eine Reihe von unterschiedlichen Methoden eingeflossen, um die verschiedenen Ebenen der Wahrnehmungs-, Denk- und Handlungsschemata des Habitus berücksichtigen zu können. Bourdieu spricht zusammenfassend von Klassifikationsschemata (Bourdieu 1982 und 1987). Auch Schwingel (s.o.) differenziert die Denkschemata in kognitive Alltagstheorien, Klassifikationsmuster und implizite ethische Normen (Schwingel 1995), bei Bourdieu sind das ästhetische Bewertungsmuster, der Geschmack (Bourdieu 1987). Die Unterscheidung der Schemata ist aber analytisch, denn in der Praxis sind die einzelnen Schemata unauflöslich miteinander verflochten. „Auch die Argumentation, wonach Schemata und Dispositionen des Habitus bis in die Körperlichkeit der Akteure hineinreichen, also weit über die kognitiv-reflexive Ebene hinausgehen, verweist auf den engen Zusammenhang der Ebenen“ (Bremer 2004, S. 62). Die enge Verbindung der Schemata müsse zudem dahingehend verstanden werden, dass es in der alltäglichen Praxis ständig zur „Übertragung von Schemata“ kommt, die eingesetzt werden müssten, um „Probleme gleicher Form“ im Alltag zu lösen (Bourdieu 1976, S. 169 ff). Hier werde der Charakter des Habitus als „einheitsstiftendes Prinzip“ (Bourdieu) deutlich, was hieße, dass dieselben Schemata des Wahrnehmens, Denkens und Handelns in verschiedenen Bereichen und sozialen Feldern zur Anwendung kämen (Bremer 2004). Der Habitus steht insofern auch für die „Einheit der Person“ und „die Identität des sozialen Akteurs“ (Krais/Gebauer 2002, S. 70).

Wie bereits oben dargestellt ist der Habitus ein sehr komplexes Konzept, das ganz unterschiedliche Ebenen umfasst und von Bourdieu auch als offenes Konzept konzipiert ist, denn er hat kein differenziertes begriffliches Instrumentarium entwickelt. So gehen die verschiedenen Ausdrucksebenen nicht in der Systematik der Wahrnehmungs-, Denk- und Handlungsschemata auf, sondern sie liegen quer dazu. Am Beispiel der mehrstufig angelegten „Gruppenwerkstatt“ zeigt Bremer, dass es möglich ist, die empirische Exploration so zu konzipieren, dass sie die verschiedenen Dimensionen der Schemata gezielt und verstärkt ansprechen (Bremer

2004). Nach Bremer setze die Analyse von Habitusmustern an den Klassifizierungen an, die explizit und implizit in den Praktiken der Lebensführung enthalten seien und mit denen die Akteure gegenseitige Nähe und Abgrenzung ausdrücken würden. Somit seien in diesen Klassifizierungen Selbstverortungen impliziert, durch die die Akteure ihren Ort in der sozialen Welt angeben würden. Die wissenschaftliche Klassifizierung der alltäglichen Klassifizierungen der Akteure sei das Grundprinzip der Habitus- Hermeneutik. Diese Interpretation ziele darauf, die Lebensäußerungen der Akteure auf die grundlegenden Teilungs- und Gliederungsprinzipien zurückzuführen, durch die die soziale Welt strukturiert werde (Bremer 2004). Wichtig erscheint mir hier auch, dass Bourdieu sagt, „die Schemata, mit denen er [der Handelnde NK] seine Welt konstruiert, selbst von der Welt konstruiert worden sind“ (Bourdieu 2001, S. 191), d.h. der Akteur schaut nicht hinter das Prinzip seines Handlungsmodus. „Da die Handelnden nie ganz genau wissen, was sie tun, hat ihr Handeln mehr Sinn, als sie selber wissen“ (Bourdieu 1987, S. 127). Laut Schwingel ziele die Analyse von Habitusmustern darauf, das Mehr an Wissen offenzulegen (Schwingel 1995). Bremer betont, dass es dennoch nicht darum ginge, aus den objektiven Strukturen und Bedingungen den Habitus einfach nur abzuleiten, sondern es gelte vielmehr, „vor dem Hintergrund der beiden skizzierten Ebenen die in der Praxis der Akteure implizit steckenden grundlegenden Muster und Prinzipien hermeneutisch aufzuspüren“ (Bremer 2004, S. 68). Bourdieu schreibt dazu: „Das Prinzip des Handelnden liegt daher weder in einem Subjekt beschlossen, das der Welt als Objekt in einer Beziehung reiner Erkenntnis gegenüberträte, noch in einem Milieu, das auf den Akteur eine Art mechanischer Kausalität ausübte; es ist weder im materiellen oder symbolischen Ziel der Handlung noch in den Zwängen des Feldes zu finden. Dieses Prinzip beruht auf dem Zusammentreffen zweier Zustände des Sozialen, der zum Körper gewordenen und der zum Ding gewordenen Geschichte“ (Bourdieu 2001, S. 193). Es kommt also bei der Habitusanalyse nicht auf ein bestimmtes Verfahren an, sondern auf eine Sichtweise, „die für die Deutung der Klassifikationsschemata der Akteure sensibilisiert“ (Bremer 2004, S. 69). Dies bedeute, dass beim empirischen Vorgehen nicht nur die Perspektive der Subjekte auf die soziale Welt verstanden, sondern zugleich der soziale Ort reflektiert werden müsse, an dem diese Perspektive entstanden ist und der somit ihre Genese erkläre.

Mit dem Begriff des Habitus sind im Körper sedimentierte Erfahrungen gemeint. In Bezug auf die Narrationen geht es aber um die Klassifikations- und Bewertungsschemata der Akteure, für die in dieser Untersuchung der Beruf einen Anker bildet. In der Auswertung wird daher nach Aussagen zu Körper und Aussagen zum Selbst- und Körperbezug bzw. nach den Brüchen im Zusammenhang mit den wirkenden Klassifikationsmustern gesucht. Bestärkt durch Bremer geht meine Untersuchung im ersten Teil eine Verbindung zwischen biografischer Narrationsanalyse (Punkt 4.- 6.), thematischer Fokussierung und theoretisch geleiteter Aufmerksamkeit auf habituelle Ausdrucksformen ein. Im zweiten Untersuchungsschritt der Videografie werden mehrere methodische Verfahren (nach der dokumentarischen Methode und Interpretation nach dem Aufführungskonzept) herangezogen (Punkt 7.-9.).

4.1 Feldzugang und Kontaktaufnahme

Den Kern der Studie bilden berufsbiografisch- narrative filmische Interviews mit hochaltrigen Menschen, die in einem Pflegeheim leben. Die befragten alten Menschen sind alle über 90 Jahre alt. Und es stellt eine besondere Herausforderung dar, sich als jüngerer Mensch auf die Lebens- und Erzählperspektive der Lebensphasen nach Ende des Berufslebens und in der Hochaltrigkeit einzustellen. Die heute über 90jährigen, hochaltrigen Menschen sind mehr als 30 Jahre Rentner bzw. Rentnerin und müssen sich, wenn sie nach ihrem Beruf gefragt werden, an etwas erinnern, das nicht nur weit zurück liegt, sondern darüber hinaus auch an etwas, das in ihrem Alltag selten oder gar nicht nachgefragt wird. Es gibt im heutigen Alltag der alten Menschen nur wenige Bezüge zu ehemaligen Berufserfahrungen. So werden eher frühe Erinnerungen in der biografischen Rückschau durch die Befragten aufgenommen. Dennoch wird mit dem Interview ein Kommunikationsraum eröffnet, der eine Beschränkung auf das Hier und Jetzt durchbricht und ihnen die Möglichkeit gibt, auch diese Erfahrungen Revue passieren zu lassen. Der Zugang zu diesen Interviewpartner/innen musste daher über die Institution Pflegeheim bzw. deren Vertreter/innen erfolgen. Konkret wurde im Fall der vorliegenden Untersuchung an der Rezeption in einem Chemnitzer Pflegeheim das Forschungsanliegen dargelegt

und um Vermittlung zu entsprechenden alten Menschen gebeten. Es hat sich ergeben, dass die Mitarbeiter/innen des Pflegeheims dann nach institutionellen Grundsätzen eine Vorauswahl von Bewohner/innen getroffen und die Interviews für mich terminiert haben. Während der Erhebungsphase habe ich auch ein Interview mit der Leiterin des Pflegeheimes und zwei Mitarbeiterinnen geführt, um einerseits die Auswahl zu hinterfragen und andererseits wollte ich wissen, aus welchen Regionen und sozialen Milieus die Bewohner/innen stammen. Die von mir befragten Personen wurden nach medizinischen, also gesundheitlichen Gesichtspunkten ausgewählt und nicht nach dem ehemaligen Wohnort oder der beruflichen Tätigkeit. Es stellte sich dabei heraus, dass das Einzugsgebiet des Pflegeheimes ein recht großes ist. Sowohl Personen aus der direkten Nachbarschaft, als auch von sehr weit entfernten Orten ziehen in das Pflegeheim ein. Gründe seien in der Nähe wohnende Kinder und Enkel und der Rückzug in die ehemalige Heimat.

Die erste Kontaktaufnahme zu den alten Menschen erfolgte demnach nicht persönlich, sondern erst zum bereits vereinbarten Interviewtermin. Mein Forschungsinteresse und der Ablauf der geplanten Interviews konnte erst zu diesem Zeitpunkt erläutert werden. Es wurde deutlich, dass durch die Kontaktvermittlung über die Pfleger/innen Unklarheiten zu meiner Person und dem was ich mache, entstanden waren, die in einigen Fällen erst nach dem Interview aufgeklärt werden konnten. In der Interviewsituation zeigten sich die Bewohner/innen trotz der Unsicherheit, was nun auf sie zukommen würde, erfreut darüber, dass ihr beruflicher Lebensweg von Interesse ist. Um eine vertrauensvolle Interviewatmosphäre zu schaffen, fand das Interview in allen Fällen im eigenen Zimmer der Befragten statt. Im Folgenden konzentriere ich mich auf die Auswertung der Interviews. Die Auswertung der Videosequenzen bzw. Standbilder bilden einen eigenen Punkt.

4.2 Leitfaden für die berufsbiografischen Interviews im Pflegeheim

Die berufsbiografischen Interviews wurden mit einer Videokamera erhoben, die themenzentriert (mittels vorformulierter Themenkomplexe: Beruf, Körper/ Leib, Habitus) strukturiert waren. Zur thematischen Orientierung wurde die Erzählaufforderung relativ eng gehalten: *„Also wie gesagt, mich interessiert, was sie früher für einen Beruf hatten bzw. was sie für berufliche Tätigkeiten ausgeführt haben, wie sie überhaupt zu ihrem Beruf gekommen sind, was sie gelernt haben und wie dann so eins zum anderen kam.“* Es kam in allen Fällen nicht zu einer längeren Haupterzählung. Angenommen wird, dass der Grund einerseits darin lag, dass das berufliche Leben schon sehr weit (über 30 Jahre) zurückliegt und andererseits berufliche Erinnerungen vom alltäglichen Daseinskampf im Pflegeheim überlagert sind. In einem zweiten Schritt wurde deswegen sowohl mit Hilfe von erzählgenerierendem, als auch immanentem Nachfragen versucht, an die bisherigen Informationen anzuschließen, so Erzählepisoden zu erzeugen und gleichzeitig an Leerstellen und Brüchen anzudocken, um das weitere Erzählpotential der Interviewpartner/innen auszuschöpfen. Mit externen Fragen entlang des Leitfadens konnten die Befragten im dritten Schritt des Interviews angeregt werden, eine Bilanzierung ihres gesamten Lebens vorzunehmen. So habe ich den beruflichen Habitus z.B. über Fragen wie: *Welche Erfahrungen haben Sie am Arbeitsplatz gemacht?* oder *Wie körperlich bzw. geistig war ihr Beruf?* angesteuert. Der berufliche Leib (also Körper und Selbstempfinden) sind über Fragen wie: *Gibt es eine berufliche Situation, an die Sie sich gern erinnern?* und *Was fühlen Sie heute, wenn Sie sich daran erinnern?* angesteuert worden. Mit Fragen: *Wenn Sie heute körperliche Tätigkeiten ausführen, erinnern Sie sich dann daran, wie Sie sie früher ausgeführt haben? Welche Körpererfahrungen von damals nutzen Sie heute? und Welche anderen oder neuen Erfahrungen sind dazu gekommen?* wollte ich zu Erkenntnissen zum Körpergedächtnis und zu Körpererfahrungen im Alter gelangen.

4.3 Formale Textanalyse

Die formale Textanalyse baut auf dem Prinzip der Sequenzialität auf (Jakob 1997). Dieses besagt, dass die erzählte Biografie entlang der jeweiligen Erfahrungsaufschichtung analysiert werden muss, damit biografische Prozesse in den Blick kommen können. Da sich die Erfahrungsaufschichtung vor allem in Erzählungen zeigt, so eine der erzähltheoretischen Annahmen, sieht das Verfahren zunächst die Sortierung des Interviewtextes nach Textsorten (Erzählung, Beschreibung und Argumentation) vor, anschließend seine Einteilung in einzelne Segmente. In der vorliegenden Untersuchung wurde die Segmentierung unabhängig von der Textsorte jeweils für den gesamten Interviewtext vorgenommen. Leitend für die Zuschneidung der Segmente waren Anhaltspunkte aus der inhaltlichen Ereignisabfolge (wie z.B. thematische Änderungen) und aus sprachlichen Indikatoren der Textstruktur. Der zweite Auswertungsschritt, die strukturelle inhaltliche Beschreibung, verfolgt primär das Ziel, die Prozessstrukturen des Lebenslaufs herauszuarbeiten (Schütze 1983). Da dafür der Ereignisablauf in jedem Segment analysiert werden sollte, gilt dieser Auswertungsschritt als der aufwendigste im gesamten Verfahren. Im Rahmen der vorliegenden Studie wurde deshalb bei der Interpretation jedes einzelnen Segments sowohl das, was in dem jeweiligen Segment inhaltlich thematisiert wurde, in den Blick genommen, als auch danach gefragt, wie dieses erzählt oder dargestellt wurde (Przyborski/ Wohlrab-Sahr 2008). Ziel war es, sich jedem einzelnen Fall durch sehr genaues Vorgehen zu nähern und schließlich die Prinzipien und Handlungsschemata der Akteure aufzudecken. Hierfür erfolgte in der Regel eine Satz-für-Satz-Analyse bzw. manchmal auch Wort-für-Wort-Analyse, die sich in der Art und Weise des kleinschrittigen Interpretierens am Prozess des offenen Kodierens nach Strauss (1998) orientierte.

Im Anschluss daran wurden erste analytische Kategorien formuliert, die sich analog der Forschungsfrage auf den Einfluss der Berufsbiografie auf Körpererfahrungen im Alter beziehen. Wie in der qualitativen Sozialforschung üblich, wurden für die Interpretationen im Rahmen der strukturell inhaltlichen Beschreibung eine Interpretationsgruppe und zwei Forschungswerkstätten genutzt. Schütze (1983) schlägt als nächsten Schritt die analytische Abstraktion vor, die das Ziel verfolgt,

anhand der herausgearbeiteten und miteinander in Beziehung gesetzten Prozessstrukturen eine biografische Gesamtformung zu formulieren. Anschließend werden mit Hilfe der Wissensanalyse insbesondere Eigentheorien der Interviewten, die sich vor allem in der Textsorte der Argumentation wiederfinden, mit der rekonstruierten Erfahrungsaufschichtung ins Verhältnis gebracht. In dieser Untersuchung hier wurden die beiden Auswertungsschritte zusammengezogen und auf die Forschungsfrage hin fokussiert. Konkret wurde dafür der kleinschrittige Interpretationsmodus verlassen und die bereits erarbeiteten Analyseergebnisse miteinander in Beziehung gesetzt. Um dabei den beruflichen Einfluss identifizieren zu können, wurde – wie bei der Formulierung der biografischen Gesamtformung – auf die herausgearbeiteten Prozessstrukturen zurückgegriffen. Im letzten Auswertungsschritt erfolgte die endgültige Loslösung vom Einzelfall. Konkret wurden im Quervergleich der einzelnen Fälle unterschiedliche Kategorien herausgearbeitet, die mögliche Dimensionen von Einfluss der Berufsbiografie auf Körpererfahrungen im Alter aufzeigen.

5. Auswertung und Fallanalysen

Alle Interviews sind narrativ- themenzentriert und leitfadengestützt (s.o.) strukturiert. Die Dauer der Interviews lag zwischen zwanzig Minuten und drei Stunden. Alle Interviewtexte und das Filmmaterial (Bilder) wurden vollständig transkribiert und sequenzanalytisch ausgewertet. Am Ende eines jeden Interviews wurden zusätzliche Eindrücke aus dem Feld, z.B. Beobachtungen hinsichtlich des Gesprächssettings, Beeinflussung der Erforschten durch die Kamera etc., in einem Forschungstagebuch notiert. Diese Aufzeichnungen dienten dazu, die Interviewsituation selbst noch einmal nacherleben zu können bzw. gingen sie als Analysehilfe in den Auswertungsprozess mit ein. Wie bereits oben erwähnt, wurden die erhobenen Daten nacheinander ausgewertet, im ersten Schritt die Texte, im zweiten Schritt die Bilder. Aus beidem wurden dann drei Fallanalysen als Kern der Untersuchung gebildet, ähnlich einem kontrastiven Vergleich (Przyborski/ Wohlrab- Sahr 2008). Dabei war die Frage des Kontrastes innerhalb der verschiedenen Berufsgruppen erst sehr offen gestellt. Es ging darum, welche Unterschiede sich in Bezug auf den Körper, der zunächst eng mit der Lebensphase der Hochaltrigkeit und des Übergangs in die Heimsituation verknüpft ist, und aktuellen Bewertungsrahmen, die in Verbindung mit Arbeit und Beruf stehen, ergeben würden.

5.1 Frau O

Einführende Bemerkungen zum Interview

Das Interview mit Frau O wurde im März 2011 in ihrem Zimmer im Pflegeheim geführt. Zu diesem Zeitpunkt lebt sie bereits 7 Jahre dort. Sie ist seit 32 Jahren Rentnerin.

Nach einer Vorstellung des Interviewthemas bei der Hausdame im Pflegeheim erfolgte durch diese die Vorauswahl des Personenkreises, der sich für ein filmisches Interview bereit erklärte. Eine persönliche Kontaktaufnahme mit Frau O vor dem Interview erfolgte daher nicht. Die Vorstellung meiner Person und meines Themas fand während des Einrichtens der Kamera statt. Insgesamt dauerte das Interview ungefähr eine Stunde. Frau O hatte sich für mich Zeit genommen und auf ihr

Gedächtnistraining verzichtet. Von Beginn an zeigte sie sich sehr interessiert an meiner Forschung und machte auf mich einen souveränen Eindruck. Sie war weder aufgeregt noch unsicher, sondern wollte sich gern befragen lassen. Mit der Idee, eine befragte Person zu sein, hielt sie auch ihre Eingangserzählung sehr kurz.

Biografisches Kurzportrait Frau O

Frau O ist 1919 vermutlich in K-Stadt geboren, zumindest stammt sie dorthier. Mit 16 Jahren lernt sie den Beruf der Bankkauffrau und übt diesen zehn Jahre lang aus. Nach ihrer Hochzeit zieht sie ca. 1945 in die „Ostzone“ nach C-Stadt. Sie arbeitet, bis sie mit 60 Jahren in Rente geht, als Buchhalterin im eigenen Malerbetrieb ihres Ehemannes. Sie hatte zwei Kinder, eine Tochter, die noch im ehemals elterlichen Haus wohnt und einen Sohn, der mit 59 Jahren an einem Herzinfarkt verstarb. Ihr Mann starb ebenfalls mit 59 Jahren, sie selbst war zu diesem Zeitpunkt ungefähr 50 Jahre alt. Seit 2005 lebt sie in einem Pflegeheim in C-Stadt. Zum Interviewtermin ist sie 92 Jahre alt, hat einen künstlichen Darmausgang und sitzt aufgrund ihrer kaputten Hüfte im Rollstuhl.

N: „Das [Diktiergerät] leg ich her. Ich setz mich hierher?

O: Bitte machen sie sichs bequem.

N: Dankeschön. Ja. (3s) Also noch mal was mich interessiert.

O: Ja.

N: Und zwar äh ihr Beruf oder die beruflichen Tätigkeiten, die sie ausgeführt ham äh also was sie och gelernt ham,

O: Ja.

N: wies da überhaupt dazu gekommen ist, dass sie das gelernt ham ähm ja so vielleicht verschiedene Stationen auch, die sie so, was da halt alles für ne Rolle gespielt hat, ja wie so eins zum andern kam.

O: Ja fragen sie mich, ich antworte dann.

N: Genau.

O: So machen wirs.

N: Sie erzählen jetzte? Sie erzählen einfach ne.

O: *Ach so?*

N: *Ja sie erzählen jetzt.*

O: *Ich erzähle.*

N: *Genau.“*

Bereits mit dem Interviewauftakt macht Frau O den Eindruck, dass sie selbständig mit der Interviewsituation umgehen wird. Indem sie die Interviewerin zum einen bittet, es sich bequem zu machen, weist sie ihr einen durch sie gewählten Ort zu und nimmt damit die Positionierung der beiden Teilnehmenden im Raum vor. Zum anderen wird die Methode, wie das Interview ablaufen wird, also als ein Frage-Antwort-Spiel bzw. als Narration ausgehandelt, wobei anhand des Pronominawechsels von wir zu ich sichtbar wird, dass sie in Eigenregie das Interview für sich einordnet.

O: *„Naja äh, wie soll ich denn anfangen? Ich hab mich schon immer für Zahlen interessiert und habe deshalb en Beruf erwählt, der mit Zahlen zu tun hat, ich war Bankkauffrau. Ja äh das war ich zehn Jahre und dann hatten wir einen eigenen Betrieb und da hab ich so die Buchführung und das alles gemacht. Nun ja, was gibt’s da noch zu erzählen? Wie ich hierher gekommen bin, interessiert das auch?“*

N: *„Ja.“*

Schon zu Beginn des Interviews thematisiert Frau O ihren Beruf über identitäre Bezüge. Indem sie ihr „Zahleninteresse“ in eine biographisch weit zurückliegende Vergangenheit verlängert („schon immer“), verleiht sie ihrer Aussage eine unmittelbare und bis heute geltende Begründung, die keiner weiteren Nachfrage bedarf. Damit erhält das Zahleninteresse selbst einen hohen Stellenwert. So spielen weder historische Rahmenbedingungen, noch Familienkonstellationen oder Bildungsvoraussetzungen eine Rolle, auch hebt die Interviewte zunächst keine Auseinandersetzungen mit der Berufspraxis bzw. mit dem gesellschaftlichen Status des Berufs hervor, wenngleich sie sich stark mit ihm identifiziert („Ich war Bankkauffrau“). Sie versenkt die Berufswahl gewissermaßen in ihrer Person im Sinne eines bis heute unveränderten sozialen Zustands. Folglich greift sie auf eine starke

zeitliche Raffung und löst ihre Person aus den historischen Kontexten. Andere soziale Prozesse treten hinter die Präsentation von Eigenmächtigkeit und Selbstbestimmtheit zurück. Es bleibt zum Beispiel unklar, in welchem Jahr sie gelernt hat oder in welcher Region.

Obwohl das gesellschaftliche Berufsbild einer Bankkauffrau auch eine Selbstpräsentation über den Bezug zu ökonomischem Kapital und daran gebundene Machtverhältnisse ermöglichen würde (vgl. Nanninga 1998, S. 308), greift sie in ihrer Eingangserzählung nicht darauf zurück. Das so definierte symbolische Kapital ihres Selbstbezugs zum Beruf zieht die Interviewte offenbar vor. Diesem verleiht sie entsprechend auch biographische Kontinuität („Das war ich zehn Jahre“). Der anschließende „eigene“ Betrieb in Abgrenzung zu den ersten zehn Jahren kann als Statusmarker für eine berufliche Weiterentwicklung oder zumindest einen Übergang gelesen werden. Trotz des Wechsels der Pronomina vom Ich zum Wir (eigener Betrieb im Kontext der DDR) vermittelt diese Veränderung Selbstständigkeit und Unabhängigkeit. Konkrete Bezugnahmen auf die angedeutete kollektive Identität lässt Frau O genauso offen, wie die genaue Beschreibung ihrer Tätigkeit. Diese wird lediglich mit „Buchführung“ benannt.

Zusammen mit dem ersten Segment tritt Frau O in der Interviewsituation als ‚die Gestaltende‘ auf: Unabhängigkeit, Weiterentwicklung und die eigene Person sind die zentralen Aspekte ihrer Darstellungsleistung und Selbstbewertung.

Zu fragen ist, inwiefern sie über ihren Beruf Weiblichkeit thematisiert. Historisch betrachtet ist der Beruf des Bankkaufmannes ein reiner Männerberuf (mit 20% Frauenanteil Mitte der 20iger bis Ende der 30iger Jahre). Erst in den 70iger Jahren entwickelte er sich zunehmend zu einem Mischberuf, der aber heute wieder ein männlich geprägter Beruf ist (vgl. ebd., S. 93-100 und 308). Ihre offensive Präsentationsform kongruiert hier also mit der historisch nicht selbstverständlichen Wahl dieses Berufs und damit verbundenen nicht weiblichen Tätigkeiten. Weiblichkeit wird im Sinne einer ebenfalls historisch nicht selbstverständlichen Unabhängigkeit von Frauen durch sie thematisiert.

Frau O codiert den Abschluss mit der Frage („Was gibt es da noch zu erzählen?“) und wechselt in den Gegenwartsbezug, verbunden mit dem Themenwunsch ‚Grund

meines Heimaufenthaltes' („wie ich hierher gekommen bin“), der von der Interviewerin verstärkt wird (auch ein Verweis auf biografisches Erzählen im Alter - Abgeschlossenheit). Scheinbar spielt der gegenwärtig bewohnte Raum und eine damit verbundene nicht selbst gestaltete Veränderung eine wichtige Rolle.

O: „Ja. Das ist leider ein Ärztepfusch. Ich bin ins Krankenhaus und wollte mir die Hüfte operieren lassen und da wurde eine Darmspiegelung gemacht und dabei der Darm zerstoßen. Nun hab ich einen künstlichen Darmausgang. Ich hatte ein Haus, und als mein Mann starb, hab ich meine Kinder mit ins Haus genommen. Ich bin hoch gezogen und sie wohnten unten, war aber die Toilette und die Küche unten, sodass ich mit meiner, mit meiner Behinderung nicht mehr die Treppen runter kam. Und deshalb musste ich hierher. Nun bin ich das siebte Jahr schon hier. Naja meine Tochter wohnt noch im Haus, bei schönem Wetter im Sommer holt sie mich viel nach Hause, ich sag immer noch nach Hause. Ja so war mein Lebenslauf.“

In Form eines Begründungszusammenhangs präsentiert sie ihre Anwesenheit im Pflegeheim über die Verantwortungszuweisung an Andere („Ärztepfusch“).

Die Unachtsamkeit der Ärzte steht im starken Kontrast zum Stereotyp der ‚unbedingten Zuverlässigkeit‘ im Bankwesen, sie bilanziert das Ärztehandeln vor dem Hintergrund ihres Berufsverständnisses und den von ihr damit verbundenen habituellen Verhaltenserwartungen von strengster Ehrenhaftigkeit, Integrität und Vertrauen gegenüber Kunden (vgl. ebd., S. 65).

Mit der eigenmächtigen Entscheidung für das Krankenhaus, einem konkreten Handlungsplan (Hüftoperation) und damit verbundenen Erwartungen (möglicherweise wieder Laufen zu können, Schmerzfreiheit, Unabhängigkeit etc.), demonstriert sie Selbstbestimmtheit auch durch eine planmäßig gestaltende Verfügbarkeit über ihren Körper. Mit der signalisierten Aktivität und Vitalität geht die Abgabe ihrer Handlungs- und Entscheidungsmacht über ihren Körper von ihr selbst zu den Ärzten einher. Die körperliche Verletzung und „Behinderung“ in Folge der medizinischen Behandlung wird von der Interviewten als Verantwortungsbruch dargestellt, durch den sie in die Nähe des Altersstereotyps der körperlichen

Abhängigkeit und Versehrtheit rückt.

Es gibt keine Schilderungen ihres Erlebens, auch bleibt offen, weshalb die Hüftoperation eine Darmspiegelung notwendig gemacht hat. Das Segment liest sich ähnlich einer 'Opfererzählung', in der besonders der Bruch von einer selbstständigen hin zu einer von Medizin und Pflege abhängigen Frau zum Ausdruck kommt.

Mittels eines sachlichen Darstellungsmodus ohne emotionale Positionierungen bilanziert sie nur die technische Wiederherstellung des Körpers, obwohl sie doch auf die „Verletzungsoffenheit ihres Leibes“ zurückgeworfen wird. Über diese holzschnittartige Körperthematisierung (Operationsprodukt: „Künstlicher Darmausgang“) im fremden Bezugssystem der Medizin ist sie in der Lage, sich von sich selbst zu distanzieren und sich und ihren Aufenthalt damit im Pflegeheim vordergründig körperlich zu verorten.

In der Folge der Erzählung wechselt der Fokus des Begründungszusammenhanges: Erfolgte er oben über die Verantwortungszuweisung an die Ärzte, begründet sie ihre Anwesenheit im Pflegeheim nun aus familiären Werthaltungen heraus. Als ‚Herrin im Haus‘, die über Familienkonstellationen und Lebenszusammenhänge anderer Familienmitglieder bestimmt („hab ich meine Kinder mit ins Haus genommen“), schildert sie die freiwillig entschiedene Notwendigkeit ihres Wohnortwechsels („deshalb musste ich hierher“). Andere Möglichkeiten, wie beispielsweise eine Umgestaltung der Wohnsituation durch Umzüge im Haus, zieht sie nicht in Betracht. Der damit verbundene Verzicht auf eine eigenständige Wohnsituation („hatte ein Haus“) und andere Verlusterfahrungen, wie der Tod des Ehemannes, werden von ihr auf Randfakten reduziert. Der Modus ihrer Bezugnahme auf das Thema der körperlichen Unselbstständigkeit wechselt innerhalb ihrer Darstellung. Konträr zur Entscheidungs- und Gestaltungsmacht, die anfänglich von ihr präsentiert wird, werden hier Ausgeliefertsein, Unkontrolliertheit und Angewiesenheit als problematische Dimensionen deutlich.

In der Bilanzierung ihrer Anwesenheitsbegründung greift sie auf die Differenz der Orte des 'Hier' und des 'Hauses' zurück. Während das 'Hier' vielleicht charakterlos und emotional unbesetzt bleibt, zeichnet sie das 'Haus' und die Besuche dahin als

zukunftsoffene Idylle („bei schönem Wetter im Sommer“). Sprachlich werden die Orte polarisiert: „musste hierher“ vs. „viel nach Hause geholt“. In auffälliger Weise ist ihre Selbstpräsentation dabei durchgängig im Passiv konstruiert. Die Abgrenzung zum ‚Hier‘, das nicht einmal explizit als Pflegeheim von ihr benannt wird, erfolgt über das leibliche Gefühl, zu Hause zu sein. Das familiäre Zuhause erscheint als Raum der Möglichkeiten und des bewussten Gestaltens gegenüber dem medizinisch-pflegerischen Kontext.

Der schnelle Themenwechsel zwischen den beruflichen Tätigkeiten und dem Heimaufenthalt spricht dafür, dass die alltägliche Situation im Pflegeheim vordringlich ist. Im Zentrum ihrer Erzählung steht der Ärztepfusch als Wendepunkt in ihrem Leben, nach dem sich eine neue Lebenssituation ergeben hat. Im Heute trennen sich Wohnort und Zuhause: der Wohnort (Haus) als leibliches und weibliches Zuhause-Sein und das Pflegeheim als nicht benannter Wohnort des Körpers. Sie dramatisiert diesen Umbruchpunkt über Verlusterfahrungen, indem sie diesem jetzigen, unbenannten Ort eine Mutter-Tochter-Idylle gegenüberstellt. In dem Nachsatz „ich sag immer noch nach Hause“ drückt sich ihre momentane Spannung aus, deren Bewältigung sie über die örtliche Differenzsetzung rahmt.

Pointiert: während sie sich leiblich noch bei der Tochter zu Hause verortet, geht ihr Körper im medizinisch-pflegerischen Kontext auf.

Die Frage, ob die häusliche Sphäre als Weiblichkeitsanker für sie als einer sehr ‚selbstbestimmten‘ Frau von Bedeutung ist, bleibt an dieser Stelle erst einmal offen.

Mit ihrer Abschluss coda („Das war mein Lebenslauf.“) verdeutlicht Frau O zugleich den Abschluss und die Form ihrer Selbstdarstellung, ein knapper Ereignisverlauf, im Anschluss an den einleitenden Erzählstimulus der Interviewerin. Der von ihr geschilderte lebenszeitliche Ablauf enthält wenige biografische Stationen, deren Übergänge größtenteils offen bleiben und die auch in ihrer Bedeutung nicht ausgelotet werden. Umso mehr überrascht, dass sie die benannten beruflichen Fakten (Beruf gewählt, 10 Jahre lang gemacht, Buchführung übernommen) dem Begriff Lebenslauf zuordnet. Das könnte einerseits mit der Fragestellung nach den beruflichen Stationen zusammenhängen, denn ihre Antwortstruktur ist stark am Lebenslaufkonzept orientiert, aber durch eigene Relevanzsetzungen und

biografische Themen (z.B. der Verlust ihrer Selbstständigkeit), scheint der beschriebene Übergang auch ein ungeplanter Bruch für sie gewesen zu sein. Frau O zieht beispielsweise durch die Einführung von Akteuren (Ärzte, Kinder) und der Darstellung ihrer Bedeutung für ihren eigenen Lebenszusammenhang zumindest ansatzweise Erklärungen heran und bilanziert ihn in diesem Sinne als „Lebenslauf“. Ihre Ausbildung fällt wohl in die Zeit, wo Dienstleistungsberufe für Frauen eine erste Chance der Selbstständigkeit bedeuteten. Später war sie mithilfe von Familienangehörigen, die ihren Wert aus dem Betrieb des Mannes bezog.

N: „Wenn wir noch mal anfangen, äh Sie ham Bankkauffrau gelernt, wann war denn das?“

O: Äh Moment, ich muss überlegen, 19 bin ich geboren [lacht] mit 16, also 35 hab ich angefangen.

N: Hm. Und wie muss ich mir denn das so vorstellen?

O: [lacht] Wie ich meinen Beruf so angegangen bin?

N. Hhm.

O: [lacht] Da weiß ich gar nicht, was ich darauf antworten soll. Es hat mir jedenfalls immer Spaß gemacht, ja und als ich dann geheiratet hab, mein Mann hatte en eignen Betrieb, da hab ich dann im Betrieb weitergemacht und hab dort die Buchführung und alles übernommen.“

Die Interviewerin versuchte, durch immanentes Nachfragen aufgeworfene Themen anzusteuern, die für die Untersuchungsfrage relevant sind. Dennoch besticht der nächste Abschnitt vor allem durch die eigensinnige Themenlenkung von Frau O. Mit dem präsentierten Verständnis für Zahlen (schnelles Kopfrechnen) verknüpft sie geschickt ihr hohes Alter. Dieser Selbstbezug drückt sich auch darin aus, wie sie die offen gestellte Frage nach dem Berufsbild der Bankkauffrau auf ihre eigene Person ummünzt („wie ich meinen Beruf so angegangen bin“). Dennoch gibt es keine detaillierten Beschreibungen ihrer Berufspraxis. Ihre Ausführungen bleiben in der Feststellung „da weiß ich gar nicht, was ich darauf antworten soll“ stecken. Lediglich das Gefühl, „immer Spaß“ gehabt zu haben, hat sie parat. Daraus lassen sich zwei Vermutungen ableiten: zum einen stellt sie möglicherweise die gute Zeit als

Bankkauffrau zu Gunsten des Mannes und dessen eigenen Betriebes gedanklich in den Hintergrund. Das biografische Großereignis der Hochzeit wird sachlich als Markierung des Schlüsselpunktes der beruflichen Phase der Bankkauffrau benannt. Zum anderen betont sie das 'Weitermachen' ihrer beruflichen Tätigkeit. So wäre es möglich, dass sie hier ihre Ehebeziehung mit ihrem Beruf verbindet und nicht die Tätigkeit als solche (weiter oben hat sie die veränderte Wohnsituation mit ihrem Beruf in Verbindung gebracht), da sie ihren Ehemann als Arbeitgeber einführt. Sie hätte womöglich auch die Option gehabt, nicht in den „eigenen Betrieb“ einzusteigen. Trotz des gravierenden Institutionenwechsels (Bank zu Malerbetrieb) rahmt sie ihren beruflichen Weg als kontinuierliches Berufshandeln ('weitergemacht').

Der eigene Betrieb des Mannes wird nicht näher erläutert, lediglich ihre Funktion darin („hab dort die Buchführung“) gemacht. Hier erscheint sie als ‚Herrin des Betriebes‘, die selbstständig „alles übernimmt“ und die neue Lebenssituation gestaltet. Es kommt nur beiläufig zum Ausdruck, dass der ‚eigene‘ Betrieb der Betrieb ihres Ehemannes ist, was wiederum mit der Heirat als Randnotiz korrespondiert.

N: „Was hatte der fürn Betrieb?

O: En großen Malerbetrieb mit immer so um die 50 Mann rum.

N: Und Buchführung, wie stelle ich mir denn das vor, was ham sie denn da konkret gemacht?

O: [die Nachbarin steht an der Tür] Frau xxx ich kann jetzt nicht.

Die Nachbarin: Da ist Licht drin.

O: Ich hab jetzt jemand da, ich kann jetzt nicht mit ihnen reden Frau xxx, ich hab jemanden da, ist ne Befragung.

[die Nachbarin kommt rein]

N: Guten Tag.

Die Nachbarin: Da ist nämlich Licht drin.

O: Na wir müssen weiter machen Frau xxx.

[die Nachbarin geht]

O: Das ist ne alte Quatschtante und neugierig [lacht] So.

N: Äh

O: Wo warn wir denn stehen geblieben?

N: Sie wollten noch mal erzählen äh was sie konkret gemacht ham.

[die Nachbarin kommt wieder an die Tür]

Die Nachbarin: unverständlich.

O: [erregt] Ach Frau xxx ich hab hier ne Befragung, ich kann jetzt nicht reden.

Die Nachbarin: Ach so.

N: Guten Tag. Können sie vielleicht später noch mal kommen?

Die Nachbarin: Ja, ja, ja (unverständlich)

[die Nachbarin geht]

O: Jetzt fangen wir wieder von vorn an. Wo warn wir denn?

N: Was sie da konkret gemacht ham.

O: Bei meim, bei unserm eigenen Betrieb?

N: Hm.

O: Ja ich hab all das gemacht, was so in nem Büro vorkommt. Hm.

N: Also

O: Buchführung, obwohl wir hatten dann na hier en eignen Buch wie nennt man die, Buchführer, der das übernommen hat, weil das dann zuviel wurde für mich.“

Auch auf Nachfrage werden keine konkreten Tätigkeiten expliziert. Das könnte zum einen darin begründet sein, dass sie keine Erinnerungen mehr an ihre beruflichen Tätigkeiten hat. Dem könnte damit widersprochen werden, dass sie noch die genaue Betriebsgröße präsent hat und sich erinnern kann, dass es ihr erst Spaß gemacht hat und dann zu viel wurde. Zum anderen impliziert es auch, dass im „all das“ ein ‚Nichts‘ im Sinne von für den Betrieb eher nebensächlichen Tätigkeiten bzw. Hilfstätigkeiten liegt und damit eine Abwertung ihrer Person einhergeht. Vielleicht war ihr Aufgabenbereich auch nicht an Tätigkeiten, sondern an den Raum des Büros gebunden, den sie sich erzählerisch aneignet. Damit rückt sie die Thematisierung von hierarchischen Statusdifferenzen in den Hintergrund. Als mithelfende Ehefrau (Doppelrolle als berufstätige Frau und Ehefrau) im Betrieb des Mannes hat sie einen anderen beruflichen Status als sie als Bankkauffrau innehatte. Sie positioniert sich im Betrieb über den klar abgegrenzten Raum (Büro) im Kontrast zum nicht weiter erwähnten Außendienst der Malenden. Denkbar wäre, dass sie sich auch im

beruflichen Bereich eine häusliche Atmosphäre konstruiert, denn es liegt nahe, dass sie im privaten Bereich die Erziehung der Kinder hat übernehmen müssen, da ihr selbst die unbenannten Tätigkeiten „zu viel“ waren und ein externer Buchhalter eingestellt wurde (Doppelbelastung von Frauen vgl. Becker-Schmidt 2010, S. 65 ff). Möglich ist aber auch, dass sie von der Zeit nach dem Tod ihres Mannes spricht, und sie den Betrieb alleine geführt hat („bei meim, bei unserem Betrieb“), weswegen der Arbeitsaufwand dann nicht mehr von ihr bewältigt werden konnte.

Trotz der Störung durch die verwirrte Nachbarin ist sie in der Lage, die Interviewsituation zu gestalten. Über Rückfragen kann sie an vorher Gefragtes anknüpfen, und sie hält an ihrem Konzept der „Befragung“ fest. In der Situation wird auch ihre Haltung gegenüber der Nachbarin deutlich. Dass sie „jetzt“ nicht mit ihr reden kann, erweckt den Eindruck, dass sie sonst offen für Gespräche mit der Nachbarin ist und regelmäßig Kontakt zu ihr pflegt („ist ne alte Quatschtante und neugierig“). Damit distanziert sie sich zwar, aber gleichzeitig ist es ein Anhaltspunkt für ihre (soziale) Verortung im Pflegeheim. Die an sie gestellte Anforderung des Interviews nimmt sie sehr ernst und wichtig. Jetzt erfüllt sie ihre Aufgaben, später hat sie wieder Zeit zum Reden. Im Interview die Befragte zu sein, wirkt vor der Nachbarin ebenso statusgenerierend. Sie wird als Person zu etwas Besonderem, was ihr scheinbar wichtig ist.

N: „Aha, ja und was warn denn da so für Anstrengungen?“

O: Na angestrengt hab ich mich eigentlich nicht, immer nur im Kopf, und der hat immer mitgemacht, der macht auch heute noch mit, und da bin ich ganz froh, denn ich bin immerhin 92 Jahre und naja [lacht] da bauen viele schon ab. Also körperlich geht's mir nicht mehr so gut, aber der Kopf macht schon noch mit.“

„Anstrengungen“ werden körperbezogen von ihr eingeordnet, wobei sie eine Trennung zwischen Körper und Kopf vornimmt. Das könnte ein Verweis dafür sein, dass sie die äußere Welt Pflegeheim, in der besonders die Materialität des Körpers im Vordergrund steht (vgl. Koch-Straube 2003, S. 232 ff), getrennt in ihr Selbst integriert hat. Da es ihr körperlich nicht mehr so gut geht, hebt sie zwangsläufig ihren

noch im sehr hohen Alter funktionsfähigen Kopf hervor, der auch früher schon „immer mitgemacht“ hat. Darin liegt zunächst ein Weg, Anerkennung als unabhängige selbstständige Frau trotz körperlicher Einschränkungen aufrechtzuerhalten. Sie wird damit nicht nur von anderen über ihren Körper definiert, sondern definiert sich auch selbst darüber. Weiter lässt sich der funktionierende Kopf auch als persönliche körperliche Ressource lesen (vgl. Griesse & Griesehop 2007, S. 66 ff). Bedeutsam ist, dass sie im Zusammenhang mit beruflichen Tätigkeiten ihren Körper zweiteilt. Sie bemüht dabei das gesellschaftliche Deutungsmuster des cartesianischen Dualismus – der Geist wird durch den Kopf präsentiert, während ihm die restliche Materialität als Körper gegenübersteht. Der Kopf wird durch eine Partner- Metapher („mitgemacht“) von dem Anderen des Körpers abgetrennt. So wird ihm nahezu eine eigenständige Akteursqualität zugeschrieben. Ihren körperlichen Verfall erlebt sie hingegen als sich zugehörig („körperlich geht’s mir nicht mehr so gut“).

Zugespitzt ergibt sich hier eine neue Sichtweise auf ihren Körper unter Einbeziehung des Selbstempfindens, das erst im Zusammenhang mit ihrer Familie thematisierbar wird. In der Interviewsituation erklärt sich Frau O über eine Trennung von Körper und Kopf. Sie erkennt in der Offenheit der gestellten Frage nach ihrer Berufsbiografie die Möglichkeit, sich ihren Leib über ihre Berufsbiografie wieder anzueignen, denn sie spricht von ihrem Selbst und nicht ihrem Körper. Das Gefühl, mit Zahlen umgehen zu können, gehört zu ihr als Leiblichkeit. Gedanken sind zwar nicht spürbar, aber den Umgang mit Zahlen fühlt sie. Ihr Körper funktioniert nicht mehr und ist nicht mehr ihr eigener, sondern ein Bearbeitungsobjekt von Fremden, den Ärzten, den Pflegenden. Damit ist auch ihr künstlicher Darmausgang nicht ihr eigener, sondern der des fremden Körpers, denn sie verbindet selbst mit dieser körperlichen Diagnose kein Gefühl. Dem entgegen steht die leibliche Dimension („Ich sag immer noch nach Hause“), über die sie gefühlsmäßige Bezüge herstellen kann.

Die bestehende Spannung zwischen Leib und Körper, wird im Pflegeheim als Ort des Körpers eher noch verstärkt, denn im Pflegealltag werden die alten Menschen in der Hauptsache über ihre funktionslosen Körper wahrgenommen (vgl. Koch-Straube 2003, S. 202 ff). Diese Spannung steht also dem Pflegeheim als Ort des Körpers entgegen.

N: „Aber ihr Beruf war nicht körperlich anstrengend?

O: Nein, nein.

N: Sie ham viel gegessen?

O: Ich hab auf ner Bank gearbeitet, heut sagt man Bänker dazu hm hm, nö das war absolut nicht anstrengend körperlich gar net. Ich hab auch immer viel Sport getrieben und hab mich fit gehalten und das ist eben das Schlimme, dass ich jetzt gar net mehr kann hm. Ja ich hab bis 50 Jahre hab ich noch ein Sport gemacht, der mir viel Freude machte und zwar Eisstockschießen. Sagt ihnen das was?

N: Hm.

O: Also nicht so Curling, wo man mit som Besen äh vorneweg fährt, sondern in son Feld rein, wo man lenken und zielen muss und den andern abschießen, wie das so ist. Das hat mir viel Spaß gemacht. Ich hab mich auch immer irgendwie betätigt. Zur Zeit stricke ich viel, ich hab schon, meine Tochter sagt immer du hast schon 30 Paar Socken gestrickt, jetzt hab ich Socken gestrickt immer, jetzt hab ich mal umgeschaltet und jetzt mach ich en Schal. Hm.

N: Schön.

O: Hm.“

Der Gedanke, Anstrengungen körperbezogen zu betrachten, wird hier von der Interviewerin aufgegriffen und mit möglichen körperlichen Überlastungen durch einseitige Beanspruchung einzelner Muskelgruppen (z.B. viel Sitzen) einer Buchhalterin im Büro verknüpft. Deutlich wird aber, dass Frau O die Frage nach dem Beruf mit der Arbeit auf der Bank verbindet und nicht mit den Tätigkeiten im Betrieb des Mannes. Auch körperbezogene berufliche Tätigkeiten werden nicht konkret benannt. Damit stehen sie in starkem Kontrast zu den detaillierten Erläuterungen einzelner Aktivitäten des Eisstockschießens in Abgrenzung zum Curling. Sie präsentiert sich als versierte Expertin dieses Sports und hebt besonders die dabei empfundene Freude über die erlebte Zielgerichtetheit und Kompetitivität hervor. Sie führt den Sport als eigene Leistung im Sinne eines Ausgleichs zur geringen körperlichen Anforderung im beruflichen Alltag ein. Der Körper, über den sie einstmals Aktivität und Lebensfreude signalisieren konnte, rückt ins Zentrum der Darstellung. Mit ihrer momentanen körperlichen Verfassung steht ihr diese sportliche

Ausgleichsmöglichkeit nicht mehr zur Verfügung. Im Pflegeheim findet sie Freude und Entspannung in Kombination aus Buchführung bei Veranstaltungen und im Stricken. Das Aussetzen ihrer Sportaktivitäten erlebt sie leiblich als Verlust („schlimm“), den sie über ihren Körper als Verlust von Instrumentalisierungsmöglichkeiten bilanziert. Sie thematisiert diese Verlusterfahrung sowohl über die räumliche Differenz zwischen dem Hier im Pflegeheim und dem Draußen, als auch zeitlich zwischen Gegenwart und Vergangenheit und den damit verbundenen körperlichen Fertigkeiten. So war die empfundene Freude an sportlicher Betätigung nur außerhalb des Heimes möglich, während es nun im Hier schlimm ist. Gleichzeitig stellt sie einen Zusammenhang zwischen dem berufsbiografisch relevanten Thema Sport und ihrer jetzigen körperlichen Beschäftigung her. Im Pflegeheim ist es daher nicht nur schlimm, sondern sie führt das Stricken als Fortschreibung ihrer sportlichen Betätigung ein und kann es so mit Sinnhaftigkeit besetzen. Mittels nicht sächsisch- dialektischer Verneinung („dass ich jetzt gar *net* mehr kann“) erhält sie auch sprachlich unbewusst die weiter oben skizzierte Spannung ihrer leiblichen Verortung außerhalb und körperlichen Verortung innerhalb des Pflegeheimes aufrecht. Sie bilanziert ihre körperlichen Veränderungen, wobei besonders deutlich wird, dass sie sich stark mit ihrem Körper als Garant für Handlungsfähigkeit identifiziert. Der Wechsel vom Eisstockschießen zum Stricken wird weniger durch die Veränderung von Aktivitätsart und -umfang persönlich relevant, als vielmehr durch die spürbaren Einbußen leiblicher Dimensionen des gemeinschaftlichen Spaßhabens, Fithaltens und sinnhaften Handelns. Die klaren Verhaltenserwartungen entlang von Regeln und von Mitspieler/innen auf dem Eis kontrastiert die Interviewte im Anschluss durch ihre Darstellung der Handarbeit.

Im Stricken gibt sie ihrem gut funktionierenden Kopf und ihrem Interesse für Zahlen einen sinnvollen Platz. Ihre Tätigkeitsbeschreibung gleicht aber einem technischen Vorgang, sie produziert fließbandartig 30 Paar Socken bis sie durch die Tochter den Impuls bekommt, „umzuschalten“. Es scheint so, als wäre es kein freudvolles und sozial eingebettetes Hobby, sondern eher eine ambivalente Alibibeschräftigung oder Ersatzhandlung zum Sport, um der allgemeinen Langeweile etwas entgegen zu setzen. Untätig sein, kann sie mit sich nicht vereinbaren, deswegen bleibt es vor allem eine körperliche Tätigkeit. Vor dem Hintergrund körperlicher

Verlusterfahrungen, mit denen der Aufenthalt im Pflegeheim für sie verbunden ist, streicht sie die bewahrten körperlichen Fähigkeiten als Gegenpol zu den emotionalen Entbehrungen (s.o.) heraus.

N: „Was ham sie sich denn so während ihrer Berufslaufbahn an Fähigkeiten und Fertigkeiten erworben?

O: Na dass ich gut rechnen konnte, das ist ja im Leben wichtig, vor allem die eignen Finanzen muss man auch immer im Kopf haben, das war eigentlichs Wichtigste.

N: Und nützt ihnen das heute noch was?

O: Ja, ja. Die ham mich hier viel eingesetzt, wenn irgendwie ne Veranstaltung ist beziehungsweise wir ham so Zeitvertreibe und da bin ich immer diejenige, die so Buch führt und so was macht.

N: Und erinnern sie sich dann dran, wie sie das früher gemacht ham?

O: Ja. Ja, ja. Ich hab viel übernommen von früher.

N: Und spüren sie da auch was?

O: Wie meinen sie das?

N: Ja so, dass man das körperlich

O: Dass es mich anstrengt? Meinen sie so? Nö, nö. Ich bin zwar en nervöser Typ schon immer gewesen, aber es beruhigt sich dann wieder.

N: Hm.

O: Wir spielen zum Beispiel einmal in der Woche Rommé, das macht Spaß, einmal spielen wir Mensch ärgere dich nicht, also das Romméspielen ist eingesetzt hier vom Hause und das Mensch ärgere dich nicht, das machen wir von uns aus, ne Bekannte und ich. Ja ich hab auch viele Bekannte, gute Bekannte hier gefunden, ich komme mit allen gut aus.“

Während es weiter oben keine Präsentation über den Bezug zu ökonomischem Kapital in ihrer Selbstpräsentation gab, stellt sie hier diesen Zusammenhang her. „Gut rechnen“ können und damit die „eigenen Finanzen im Kopf zu haben“ als das „Wichtigste“ im Leben, rahmt ihre Erzählung. Vor dem Hintergrund der Frage nach Fähigkeiten und Fertigkeiten lässt sich der Umgang mit Geld als Teil ihres beruflich erworbenen Habitus lesen. Im Sinne eines Bewertungsrahmens liegt die Vermutung

nahe, dass sie sich deshalb auch über ihre „eigenen“ Finanzen definiert und ein rationales Selbstbild von sich entwickelt.

Die Kosten-Nutzen-Rechnung geht für sie in der Tatsache auf, dass sie sich die Fähigkeit des guten Rechnens und damit verbunden finanzielle Unabhängigkeit bis ins hohe Alter bewahren konnte. Sie ist in der Rolle der selbstständigen Frau im Stande, die Funktion der Buchführerin bei „Zeitvertreiben“ zu übernehmen. Sie verknüpft in ihrer Darstellung wiederholt das Bild der Buchführung mit nicht näher erläuterten anderen Tätigkeiten „so was macht“. Was ‚so was‘ oder ‚all das‘ ist, bleibt unausgesprochen. Ihre Kosten-Nutzen-Rechnung hat zudem auch eine integrative Wirkung im Hier und Jetzt, da sie über die beruflich erworbenen Fähigkeiten eine definierbare und sinnbesetzte soziale Position im Heim innehat.

Obwohl sie sich Fähigkeiten und Fertigkeiten aus früherer Zeit bewahren konnte („hab viel übernommen von früher“), verknüpft sie die Ansprache des leiblichen Spürens seitens der Interviewerin wieder mit körperlichen Anstrengungen. Sie beschreibt sich als nervösen Typ, und dass „es“ sich wieder „beruhige“, so als wären die Veranstaltungen und Zeitvertreibe besondere Anlässe, zu denen ein gewisser Grad an Aufregung im Sinne eines leiblichen Reflexes gehört. Wenngleich ihre Kopfarbeit im Pflegeheim im Kontrast zum Büro nicht der Zweck ihrer Anwesenheit ist und andere vermutlich weniger von ihrer Tätigkeit abhängig sind, stellt sich bei ihr eine analoge Empfindung zum beruflichen Handeln ein. Sie erlebt gewissermaßen ihre berufliche Vergangenheit, während sie in der Gegenwart agiert. Sie erlebt sich wieder als „diejenige“, die ihre Aufgaben ordnungsgemäß („die setzen mich ein“) erfüllt und darüber hinaus Anerkennung über ihre körperliche Funktionsfähigkeit erlangt. Weiter heißt das, dass sie auch im körperzentrierten Raum des Pflegeheims Leiblichkeit empfinden kann. Die Möglichkeit, dass sie die innere Spannung über ihre Fähigkeit als ehemalige Buchhalterin mit guten Rechenkenntnissen zumindest teilweise auflösen kann, ist gegeben. Wichtiger aber ist, dass Frau O im Heim erfolgreich an ihre berufshabituelle Vergangenheit anknüpfen kann. Hierin – und nicht etwa im Stricken – findet sie die ausgleichende Wirkung wieder, die sie vor ihrer Zeit im Pflegeheim u.U. im Sportkontext fand oder aber über ihre Funktionsfähigkeit

im Allgemeinen.

Spiele vor dem Hintergrund von Zeit „vertreiben“ heißt, dass das vom Haus eingesetzte Romméspiel als angebotener Kontext sozialer Bekanntschaften von den Bewohner/innen aktiv aufgegriffen und durch ein weiteres Spiel intensiviert wird. Der Spaß, den sie dabei empfindet, beruht auf der Tatsache, dass sie dabei soziale Kontakte zu „guten Bekannten“, die sie „gefunden“ hat, pflegen kann. Zusammengenommen mit der Gegebenheit, dass sie diejenige ist, die in diesen Situationen Buch führt und damit eine wichtige Funktion erfüllt, die sie zur besonderen Person und ‚Herrin der Spielrunden‘ macht, entspricht dem bereits oben entworfenen Bild. Sie verwaltet die Situation eigenbestimmt und selbstständig, ihrer körperlichen Angewiesenheit schreibt sie in diesem Rahmen keine Bedeutung zu. Der soziale Kontext der Spielrunden wird ähnlich der obigen Schilderung von Verlusterfahrungen jedoch emotionslos dargestellt. „Bekannte“ über das Romméspiel zu finden, gehört möglicherweise auch zu ihrem sozialen Kapital. Sie verlässt die Rolle der verlässlichen Bankkauffrau, die rein rechnerisch die Spielergebnisse für die anderen zusammenfasst, nicht. Ihre Haltung ist stark durch das Hier als körperlicher Ort, an dem der Kopf funktioniert, geprägt. Damit knüpft sie an den funktionsorientierten Nomos im Pflegeheim an, unterstreicht aber zugleich die Bedeutung sozialer Einbettung durch berufsbiografisch sinnhafte und hoch bewertete Tätigkeiten (soziale Bewertung „Geselligkeit“).

N: „Was ham sien so für Erfahrungen, wenn sie sagen, sie kommen jetzt mit allen gut aus äh auch während ihrer Berufslaufbahn?

O: Immer. Immer. Ich bin immer mit allen gut ausgekommen. Ich gehe jedem Streit aus dem Weg. Da schlucke ich lieber mal runter. Das ist schon von meinem Sternbild aus gegeben. Ich bin Waage ne, die gleicht ja immer gern aus hm.

N: Und was ham sie so für Erfahrungen gemacht mit Kollegen oder mit Kunden, auch wenn ihr Mann ne Firma hatte?

O: Ich war immer beliebt. Ja. Ja. Ich kann freundlich sein, ich kann meine Ärgernisse wegstecken, ich denk immer, es geht andre nix an. Das war schon in der Schule so, in meinen Zeugnissen stand das schon immer, sehr freundliches Kind und so [lacht].

N: Und das ist ihnen auch bis heute erhalten geblieben?

O: Ich denke ja, ich denke dass ich sehr gut ankomme, ich hoffe es.

N: Ja.

O: Das kann man ja nie wissen, was hinterm Rücken passiert ne hm.“

Über die sozialen Erfahrungen aus ihrer beruflichen Welt spricht sie sehr absolut (4x „immer“/ „jedem Streit“/ „sehr gut“). Sie nimmt argumentativ Bezug zur Kindheit, genauer zu ihrer Schulzeit. Andere (Lehrer) haben sie damals als „freundliches Kind“ eingeordnet. Heute argumentiert sie selbst mit ihrem Naturell und wählt als Interpretationsfolie das Sternbild der ausgeglichenen Waage. Damit weicht sie vom bisherigen Präsentationsmodus der faktischen und selbstbestimmten Person ab. Rechnen, Zahlen und Finanzen sind Dinge der Welt des Wissens, Horoskope der Welt des Glaubens. Im Sinne einer Bewältigungsstrategie fächert sie damit ein neues Erklärungs- und Deutungsmuster auf, das sie zur Konfliktbewältigung anderen gegenüber nutzt (vgl. Behnke/ Meuser 2010, S. 4 ff). Dass sie „gut angekommen“ ist im Pflegeheim, spricht für eher gemischte Bewertungskriterien.

N: „Erinnern sie sich an ne besonders wichtige Situation aus ihrem Berufsleben, über die sie oft nachdenken oder von der sie auch erzählen?“

O: Eigentlich jetzt nicht mehr aus dem Berufsleben, das ist zu lange her ne ja, ja.

N: Hm zu lange her.

O: Hm.

N: Wann sind sie in Rente gegangen?

O: Na mit 60.

N: Mit 60 a hm. Und andere Sachen, wo sie sich erinnern, was für sie bedeutend war?

O: Was bedeutend war? Na ich hatte ein sehr gutes Verhältnis zu meim Vater. Wir warn gemeinsam im Sportverein, wir ham viel gemeinsam unternommen und meine Mutter, die war so bissel nervlich depressiv und die konnte das immer nicht mitmachen. Als Kind empfindet man das nicht so, aber heute denke ich viel darüber nach, vor allem sie war dann zuhause allein, und wir gingen mit den anderen Turnerinnen los, und es könnte ja auch irgendwie ne Eifersuchtsangelegenheit gewesen sein, aber ich weiß es nicht, wills ja auch nicht so sagen. Und jetzt hab ich

mir ein schönes Sächsisch angewohnt, wöhnt, wenn ich in meine Heimat komme, lachen alle, aber ich kann das ja net ändern [lacht] Ich bin ja jetzt über 60 Jahre hier. Ich bin aus Kassel, ein alter sturer Hesse. Ja und mein Mann, den hab ich in Kassel kennengelernt, und der hat mich dann mit hier rüber genommen. Damals war ja noch DDR und da hamse alle gesagt: „du musst doch verrückt sein, will die in die Ostzone.“ „Ja hab ich gesagt, wo die Liebe hinfällt ne.“ Ich habs auch nie bereut. Ich hab zwei Kinder, aus denen ist beiden was geworden, meine Tochter ist bei der Zeitung Redakteurin und mein Sohn ist leider verstorben. Der hat den Betrieb übernommen bei uns, und der hatte en Herzinfarkt ja mit 59 Jahren. Mein Mann war auch grad 59 als er starb, aber der hatte es sich selbst zuzuschreiben, er war schon starker Raucher und er hatte dann Lungenkrebs. Also man weiß net, ob das der Grund war, aber ne es sind so unschöne Erinnerungen, es hätte nicht sein brauchen. Ich hätte oft schon noch Gelegenheit gehabt damals, ich bin dann noch mal nachdem ich 60 war, durfte ich ja in meine Heimat und da hamse immer alle gesagt, ich soll da bleiben, ich hatte ne Freundin, die hatte ein schönes Häuschen und da war oben so ne kleine Wohnung: „bleib nur hier, bleib nur hier.“ Ich sag: „nein ich kann nicht, ich hab ja meine Kinder hier ne und mir geht’s ja sonst hier net schlecht. Finanziell komm ich auch gut hin.

N: [hustet] Entschuldigung.

O: Ja bitte. Es ist ja heute wichtig, dass man finanziell bissel zu recht kommt. (7s) naja so wars.“

Sie rückt als bedeutendes Element, an das sie sich oft erinnert, ihr „sehr gutes“ Verhältnis zum Vater ins Zentrum der Erzählung. Sie betont in Abgrenzung zur „nervlich depressiven“ Mutter, die „das nicht mitmachen konnte und allein zuhause war“, die gemeinsamen Unternehmungen mit dem Vater und den Turnerinnen des Sportvereins. Im Rückblick schildert sie die Situation, wie sie sie als Kind empfunden hat bzw. eben nicht empfinden konnte und definiert die damalige Szenerie vorsichtig als „Eifersuchsangelegenheit“. Das eigene Handeln als Mutter spiegelt sich darin wider. Sie hat ihre Kinder ins Haus geholt, und dort ist auch die Idylle. Weiter unten greift sie dieses Thema in ihrer Erzählung wieder auf und stellt dar, dass sie wegen der Kinder („hatte sie hier“) nicht in ihre Heimat nach Kassel zurückgekehrt ist. Das

entspricht dem historisch selbstverständlichen Bild der Frau als Mutter. Verbunden mit der Rolle als mithelfende Ehefrau im eigenen Betrieb wird ihre Doppelbelastung (s.o.) noch einmal deutlich, und es erklärt sich, warum ihr die Arbeit als Buchführerin „zu viel wurde“. Die von ihr geleistete Erziehungsarbeit drückt sich darin aus, dass aus den beiden Kindern in ihren Augen „was geworden ist“.

Zugespitzt: Einerseits kommt hier zum Ausdruck, dass sie ihren Beruf als Bankkauffrau zugunsten der Kinder und des Mannes aufgegeben hat, ohne es „bereut“ zu haben. Andererseits zieht sie eine gesellschaftliche Kontinuitätslinie als Tochter ihres Vaters, den sie auch zu Gesellschaften begleitet hat.

Ohne Übergang („Und“) leitet sie in ihrem Darstellungsmodus ein wichtiges biografisches Ereignis ein - den Umzug einer jungen westdeutschen Frau in die „Ostzone“ – der Liebe wegen. Sie zeichnet damit ein romantisches Selbstbild, trotz schwieriger historischer Rahmenbedingungen. Diese werden in ihrer Erzählung nicht als solche bewertet, sondern sie gehen in ihrem Selbstbezug auf.

Sie begründet ihren sächsischen Dialekt damit, dass sie nunmehr 60 Jahre „hier drüben“ lebt. Die Heimat Kassel zeichnet sie zum einen idyllisch mit der „kleinen Wohnung“ im Haus ihrer Freundin nach (ähnlich ihrem Haus), zum anderen identifiziert sie sich mit der Figur des „alten sturen Hessen“. Auffällig ist, dass sie von ihrer Heimat spricht, als wenn sie ständig dort wäre, denn es „lachen immer alle“, wenn sie in ihre Heimat kommt. Hier nimmt sie sprachlich mittels wörtlicher Rede die Perspektive der anderen ein, die sie zum Bleiben in der Heimat überreden wollten bzw. in ihrem Handeln eine Verrücktheit sahen.

Sie reiht in ihrer Darstellung biografische Verlusterfahrungen als „unschöne Erinnerungen“, die nicht „hätten sein brauchen“, emotionslos wie Perlen an eine Schnur aneinander. Sie differenziert dabei zwischen den Todesfällen ihres Ehemannes und dem des Sohnes. Während sie ihrem verstorbenen Mann eigene Schuld zuschreibt, bleibt die Schuldfrage beim Sohn offen. Der Ehemann „hatte es sich selbst zuzuschreiben“, da er seinen Körper durch starkes Rauchen selbst in Mitleidenschaft gezogen hat. Ablesbare Spuren (Lungenkrebs) am erkrankten Körper

und der daraus resultierende Tod stellen für Frau O gewissermaßen die logische Folge dar, da sie ja ihren eigenen Körper auch vor allem als Handlungsgarant definiert. Den frühen Herzinfarkt des Sohnes bringt sie damit zusammen, dass „der [...] den Betrieb übernommen [hat] bei uns.“ Die Medizin als fremdes Bezugssystem bzw. als Instanz von Verantwortung wird hier nicht von ihr angesprochen.

Das oben sehr romantisch gezeichnete Bild („der Liebe wegen“) wird hier durch die Verlusterfahrungen gebrochen.

Sie legitimiert die damalige Entscheidung, nicht wieder in ihre Heimat zurückgegangen zu sein. Obwohl ihre Freundin ihr gute Gründe für einen Rückzug geliefert hat, ist sie in der 'Ostzone' geblieben. Sie begründet ihre räumliche Anwesenheit vor der Freundin über ihre Kinder, dem eigenen Haus und den intakten Finanzen. Sie stellt damit einen engen positiven Bezug zu ihren Kindern dar, ihre Tochter steht ihr emotional zur Verfügung. Außerdem verweist diese Aussage auf ihre finanzielle Unabhängigkeit. Einen möglichen Rückzug in die Heimat Kassel, wo sie sich vielleicht auch hätte leiblich verorten können, schließt sie damit aus.

N: „Also sie sind ja jetzt schon en ziemlich langen Zeitraum in Rente ne, also wenn sie sagen

O: Na 32 Jahre.

N: Ja äh was sind denn so Dinge, die man sich nach seiner Berufszeit so aneignet?

O: Wenn man mehr Zeit hat?

N: Hm.

O: Naja ich hab eigentlich immer schon mich sehr aktiv betätigt. Das könnt ich jetzt gar net sagen. (7s) Wie gesagt, ich hab viel Sport getrieben immer. Jetzt geh ich viel zur Rollstuhlgymnastik, da machen wir erst wirklich Gymnastik im Rollstuhl und dann anschließend geht's noch bissel übern Kopf, da wern so Gedächtnisfragen [lacht] gestellt. Es gibt ja hier auch ein Gedächtnistraining direkt einmal in der Woche, da finden sich alle Interessenten zusammen, das ist sehr schön.

N: Und fällt ihnen das leicht oder schwer?

O: Nö leicht. Ich sag ja, mein Gedächtnis ist noch voll da ne, aber das Kurzzeitgedächtnis, das hat sehr gelitten, ich muss ganz scharf überlegen, was hab ich eigentlich gestern alles unternommen. Ich hab jetzt mal darüber was gelesen,

das wär normal, na ich wills mal glauben.

N: Und das Körperliche fällt ihnen dann schon eher schwer?

O: Ja. Ja. Wie gesagt, weil die Hüfte kaputt ist. Ich kann ja net laufen.

N. Aber erinnern sie sich manchmal, wie sie mal gelaufen sind?

O: Aber ja, ich sag ja ich hab immer Sport getrieben.“

Sie verbindet den Eintritt ins Rentenalter mit mehr freier Zeit, in der sie sich sportlich betätigt hat. Diese ‚Fähigkeit‘ kann sie in der Gegenwart noch für sich nutzen. Sie nimmt regelmäßig an der Rollstuhlgymnastik und dem Gedächtnistraining teil, was ihr „leicht“ fällt. Sie stellt wieder die Funktionsfähigkeit ihres Kopfes (s.o.) heraus („mein Gedächtnis ist noch voll da“) und nimmt damit die Rolle der unabhängigen Frau ein. Sie findet „schön“, wenn alle Interessenten zusammen kommen, damit sie sich auch als solche präsentieren kann. Die Tatsache, dass ihr Kurzzeitgedächtnis gelitten hat, wird zwar von Frau O benannt, aber nicht als persönliche Einschränkung, sondern als „normal“ definiert. Im Gegensatz dazu scheint ihr die Rollstuhlgymnastik („erst wirklich Gymnastik“) und das damit verbundene Körperliche schwer zu fallen, „wie gesagt, weil die Hüfte kaputt ist.“ Auf die leibbezogene Frage nach den Erinnerungen an die Zeit, als sie noch Laufen konnte, antwortet sie genervt („aber ja, ich sag ja“) körperbezogen auf der Basis von sportlicher Aktivität.

N: „Und was löstn das dann so aus, wenn man weiß man kanns nicht mehr, aber mer, man konnte es mal?

O: Naja wissen sie von Geburt an bin ich ein zufriedener Mensch. Ich hab das alles akzeptiert. Hm. (3s) Also schlimm wars in dem Moment, als ich von der angeblichen Hüftoperation kam, da saß dann meine Tochter an meim Bett und da sagt sie: „Mutti, es ist was schief gegangen, die ham dir deinen Darm kaputt gemacht.“ Das war natürlich ein Schlag. Aber sie komm ja nicht an die Ärzte ran, meine Tochter hats versucht. Da hats geheißen: „Ja ihre Mutter hat ja vorneweg unterschrieben, dass es ein Risiko ist beziehungsweise Komplikationen geben kann.“ Und da wärn sie abgesichert, ne. Sie müssen alles vorher unterschreiben. Hm. (4s) Ja. [lacht]

N: Nun ja. (5s) Hm. (6s)“

Auf erneute Nachfrage nach den Erinnerungen seitens der Interviewerin nimmt sie wieder Bezug zum Heimaufenthalt. Ähnlich dem oben präsentierten Begründungszusammenhang über die Verantwortungszuweisung an die Ärzte und deren Unachtsamkeit schildert sie hier aus der Opferperspektive detailliert die Situation am Krankenhausbett als „schlimmen Schlag“. Sie erklärt sich immer wieder, warum sie im Pflegeheim ist und wie sie dahin gekommen ist. Sie versucht, sich die fremde Entscheidung der Tochter (ins Heim umzuziehen) anzueignen. Die körperlichen Prozesse im Zusammenhang mit dem Darmausgang werden nicht thematisiert, sondern dass sie (wie weiter oben beschrieben) nicht mehr zuhause sein kann. Ihr Problem ist damit nicht die Pflege und ihre Abhängigkeit von den Pflegenden, sondern die örtliche Zugehörigkeit zum Pflegeheim. Die materielle Dimension des zu Unrecht verletzten Körpers ist mit der juristischen Unverfügbarkeit der Ärzte abgeschlossen. Vor dem Hintergrund als zufriedener Mensch geboren zu sein und dem starken Willen, auch als zufriedener Mensch (hoch bewertet) sterben zu können, hat sie „das alles akzeptiert“. D.h., sie hat zunächst nicht widerstandslos vor dem ärztlichen Handeln resigniert, sondern zumindest mit Hilfe der Tochter auf der finanziellen/ materiellen Ebene Wiedergutmachung gefordert, was ihren habituellen Verhaltenserwartungen der Kosten-Nutzen-Bilanzierung entspricht. Das ermöglichte ihr zwar die Bewältigung der körperlichen Verlusterfahrung, die leibliche Verletzungsoffenheit, das 'Erleiden' (Alheit 1999) und der damit verbundene biografische Bruch sind ihr aber nach wie vor als innere Spannung gegenwärtig.

O: *„Wie gesagt, ich beschäftige mich den ganzen Tag und kann nicht so rumsitzen, so vor mich hindösen. (8s) Ich kann auch sehr lustig sein, wenn irgendwie ne Veranstaltung ist, dann kann ich alles vergessen, dann kann ich lustig mitmachen. (4s) Mein Mann sagte oft früher, „du musst denken, es geht dich gar nix an“. Habsch schon mal erzählt jetzt oder?*

N: *Äh nee.*

O: *Ja musst denken, es geht dich gar nix an.“*

Abschlusscoda: „Du musst denken, es geht dich nix an.“ Mit diesem Zitat ihres Mannes hebt sie die gesamte Tragik des Verlustes ihrer körperlichen und leiblichen Unabhängigkeit hervor. Mit dem Rückgriff auf die Bewältigungsstrategie ihres Ehemannes distanziert sich die Interviewte von ihrer Gegenwartssituation, um paradoxer Weise eben diese genießen zu können. Sich nicht mit ihrer Körperlichkeit zu identifizieren, stellt für Frau O eine Entlastung dar. In Beschäftigungen im Pflegeheim mit sozialem Charakter geht ihr dissoziatives Körperverhältnis auch sinnhaft auf und ermöglicht ihr ein genussvolles Situationserleben. Sie rückt regelrecht von ihrer jetzigen Lebenssituation im Pflegeheim und den damit verbundenen und körperlich eingeschriebenen Erinnerungen ab. Vor dem Hintergrund, dass sie das alles nix angeht, sie gewissermaßen nicht sie ist, kann sie auch „lustig mitmachen.“ Gleichzeitig ist es eben auch ein Wert aus ihrem Milieu.

N: „Was machen sie denn heute für Körpererfahrungen? (3s) Wenn man jetzt mal sagt, sie sitzen jetzt zum Beispiel im Rollstuhl oder so, aber es gibt ja noch mehr.

O: (6s) Ja ich versuche zu laufen mit som Rollator, aber das verursacht mir große Schmerzen. Und da hatte die Therapeutin gesagt, ich soll das lieber lassen, ich würde eher noch was einreißen, aber ich möchte ja gern wieder laufen, aber es geht nicht. (4s) Und das ist eben das, was mich sehr bedrückt und traurig macht.

N: Traurig, weil sie sich eingeschränkt fühlen?

O: Ja! Weil ich nicht mehr so kann, wie ich möchte. Ich hab einen starken Willen, aber was net geht, geht net.“

Folglich bestätigen sich zwei Sachen. Zum einen wird deutlich, dass Frau O gelernt hat, mit ihrer körperlichen Einschränkung umzugehen: „Was net geht, geht net.“ Gleichzeitig kommt zum Ausdruck, dass in diesem körperlichen Verlust auch leibliche Empfindungen eingeschlossen sind. Nicht Laufen zu können ist das eine. Das andere ist, gern Laufen zu wollen und es nicht zu können. In ihren Ausführungen spiegelt sich erneut die Spannung zwischen zwei Bewertungskontexten - ihrer Intentionalität und deren handlungspraktischer Umsetzung. Erstmalig und einmalig rahmt sie ihre Erzählung emotional („traurig“, „sehr bedrückt“). Sie verlässt für einen kurzen Moment die Rolle der sehr sachlichen Persönlichkeit und lässt Gefühle zu.

N: „Hm. Fällt ihnen denn sonst noch was ein, was sie noch erzählen wollen, was ich jetzt gar nicht gefragt hab, wo sie aber sagen, das wäre noch wichtig, dass möchten sie gerne noch erzählen?“

O: Hh. Ich wüsste jetzt gar nicht, was noch so wichtig ist. Hh. Hh. Na wichtig wärs vielleicht, dass das mal so bleibt und dass das Ende mal schnell kommt und man nicht noch so ewig im Bett liegen muss und dann auf Hilfe angewiesen ist. Ich mach ja alles noch selbst, was es so zu tun gibt, bis auf na diese Sache mit meim Anus praeter. Das kann ich nicht und da bin ich eben immer abhängig ne. Wenn ich was vorhab, da klinge ich, sie sollen bitte mal den, ich weiß nicht, ob sie sichs vorstellen können, sollen bitte mal meinen Beutel wechseln, ich wollte so und so was unternehmen, naja das dauert dann immer und ich komme grundsätzlich wenn was los ist zu spät. Das ist mir peinlich, ich bin an sich sehr korrekt. So nun hab ich viel geplaudert.“ [lacht]

Mit Blick auf ihre momentane Selbstständigkeit äußert sie den Wunsch, „dass das Ende mal schnell kommt“ und sie nicht auf Hilfe angewiesen sein möchte. Sie macht alltäglich die Erfahrung, dass sie bei Inanspruchnahme von pflegerischer Hilfe in Konflikt mit ihrem Anspruch an sich selbst gerät. Sie stößt im habituellen Umgang mit ihrer körperlichen Verlusterfahrung an Alltagsgrenzen im Pflegeheim. Zuverlässigkeit als beruflich angeeignetes habituelles Kriterium differiert mit der pflegerischen Maßnahme des „Beutelwechsels“. Sie empfindet ihr ständiges Zuspätkommen bei Veranstaltungen daher als „peinlich“. Die sonst sehr selbstständige und „korrekte“ Person ist Anpassungszwängen unterworfen, die sie nicht selbst zu verantworten hat. Dementsprechend bezieht sich Frau O's Schamerfahrung nicht auf die Überschreitung intimer Körpergrenzen, wenngleich sie diese durch medikalisierte Formulierungen entfremdet, sondern vielmehr auf daraus entstehende soziale Folgen, die sie an ihrem Selbstbild misst. Dass sie der unliebsamen aber notwendigen Abgabe von Zugriffsrechten auf ihren Körper sogar mit Wünschen zum eigenen Sterbeprozess begegnet, spiegelt die Dramatik ihres unabgeschlossenen Konfliktes.

N: „Na wie war denn das Interview jetzt für sie?

O: Interessant. Ja. Ja. Nö das macht mir gar nix aus.

N: Dann bedanke ich mich ganz herzlich für ihre Zeit und

O: Na Zeit hab ich ja. [lacht] Es war mal eine schöne Abwechslung.

N: Vielen Dank.

O: Bitte, gerne gemacht.“

Das Interview schätzt sie als „interessant“ und „schöne Abwechslung“, im Sinne von Zeitvertreib ein. Dass es ihr „nix ausgemacht“ hat, spricht für einen Bewertungsrahmen von angenehmer Unterhaltung (Milieu).

Zusammenfassung:

Frau O präsentiert sich im Interview als eine sehr selbstbestimmte Person, die in der Lage ist, auch neue und ungewohnte Situationen zu gestalten. Sehr bestimmt lenkt sie dabei die Fragen nach ihrer Berufsbiografie immer wieder auf das für sie vordringliche Thema ihrer jetzigen Lebenslage. Sie nutzt das Interview als Rahmen, um ihren Aufenthalt im Pflegeheim zu begründen. Eine misslungene Hüftoperation und die daraus resultierenden Folgen von körperlicher Einschränkung und Angewiesenheit auf andere, stellt sie als Wendepunkt in ihrem Leben dar. Über das Gespräch wird ihr die Möglichkeit eröffnet, berufliche Bewältigungsmuster zu entwerfen, die es ihr erlauben, mit diesem biografischen Bruch zu leben. Ihr Beruf (Bankkauffrau) und der von ihr entwickelte berufliche Habitus (Zuverlässigkeit, Verantwortung und intakte Finanzen als Hauptmerkmale) stellen dabei in mehrfacher Hinsicht biografische Kontinuität her. Da sie sich stark mit ihrem Beruf identifiziert und es kaum Auseinandersetzungen mit der beruflichen Praxis oder dem beruflichen Status gibt, bleibt es ein bis heute unveränderter sozialer Zustand, der ihr Halt bietet.

5.1.1 Beruflich erworbener Habitus und körperliche Verlusterfahrungen

Berufliche Anstrengungen werden von Frau O durchgängig körperbezogen betrachtet. Der Körper ist für sie vor allem ein Garant für selbstbestimmte Handlungsfähigkeit. In diesem Sinne ist er auch ein Instrument, mit dem sie Aktivität und Lebensfreude verknüpft. In seiner uneingeschränkten Funktionsfähigkeit ist er gestaltbar und planmäßig verfügbar. Angesichts seiner Beeinträchtigung durch das unvorhergesehene ärztliche Handeln entwickelt Frau O eine körperliche Zweiteilung, die sie zur Gegenwartsbewältigung der erfahrenen körperlichen Verluste und damit verbundener zunehmender körperlicher Abhängigkeit mobilisiert. Vor dem Hintergrund beruflich erworbener Fähigkeiten trennt sie ihren Kopf vom nicht mehr funktionierenden Körper ab. Besonders bedeutend ist, dass sie die leibbezogene Dimension des guten Gedächtnisses nicht im Sinne von Anstrengungen versteht, sondern als biografische Ressource im Heute nutzt. Obwohl das Pflegeheim der körperliche Ort von Angewiesenheit ist, der für sie vor allem mit körperlichen Verlusterfahrungen zusammengebracht wird, kann sie erfolgreich an ihre berufshabituelle Vergangenheit anknüpfen. Wenngleich ihre Kopfarbeit im Pflegeheim im Kontrast zum Büro nicht der Zweck ihrer Anwesenheit ist, stellt sich bei ihr eine analoge Empfindung zum beruflichen Handeln ein. Sie verlängert gewissermaßen ihre berufliche Vergangenheit in die Gegenwart hinein.

Da sie erzählt, was sie sich bewahren konnte, werden zwei Vermutungen verstärkt. Zum einen sind Verlusterfahrungen körperlich benennbar, also leiblich, und haben nicht nur mit Körper im Sinne von Einschränkungen zu tun. Zum anderen kann Frau O auch im körperzentrierten Raum des Pflegeheims Leiblichkeit empfinden.

Pointiert: Die von ihr präsentierte räumliche Trennung des leiblichen und möglicherweise auch weiblichen Zuhause-seins und die körperliche Verortung im Pflegeheim kann als innere Aufspaltung gelesen werden, die nicht auflösbar ist und sich in Form einer doppelten Orientierung (leiblich auf die Tochter/ körperlich auf die Pflegenden) äußert.

5.1.2 Beruflich erworbener Habitus, Geschlechterperspektive und Interpretation des Heimaufenthaltes

Oben konnte bereits herausgearbeitet werden, dass sich nicht nur bestimmte Merkmale des Berufes der Bankkauffrau (Zuverlässigkeit, Vertrauen etc.) auf den habituellen Umgang mit körperlichen Einschränkungen bei Frau O auswirken, sondern dass sie aufgrund ihres Berufes auch einen besonderen Umgang mit ihrem Körper pflegt, aus dem sich über die Jahre ihr Körperbild entwickelt hat. Bedeutend ist, dass Frau O einen historischen Männerberuf erwählt hat. An der Stelle bleibt deshalb zu fragen, inwieweit sie als Frau Bewertungsmuster über ihre beruflichen Tätigkeiten entwerfen konnte, denn es besteht ein Zusammenhang zwischen dem habituellen Umgang mit körperlichen Verlusterfahrungen im Pflegeheim und ihrem historisch unüblichen Beruf für Frauen.

Um diesen Zusammenhang näher zu konturieren, werden die historischen Rahmenbedingungen des Ausbildungsberufes der Bankkauffrau aufgezeigt.

Die Inflationszeit, die Weltwirtschaftskrise 1929, die Bankenkrise von 1931 und der Terror gegen die Juden 1933 hatten Auswirkungen auf das Bankwesen. Immer mehr Fusionen verringerten die Zahl der Privatbanken und infolge der Industrialisierung sowie wachsender Konkurrenz durch Sparkassen usw. veränderten sich die Arbeitsabläufe und die Personalpolitik in den Banken, die sich in zwei klar geschlechtsspezifisch getrennte Teilbereiche (Frauen: einfache Kontoristentätigkeiten, Männer: höher qualifizierte Tätigkeiten, wie Überwachungs- und Kontrollaufgaben, Bearbeitung von Geschäftsvorfällen etc.) gliederten (vgl. Nanninga 1998, S. 94 ff). Aus dem Blickwinkel weiblicher Bankangestellter werden damals drei Betätigungsfelder unterschieden:

- *untypische Tätigkeiten für das Bankwesen:* Stenografie, Maschineschreiben, Bedienung von Rechen- und Buchungsmaschinen, sowie Telefon, Telegraf und Radio, Arbeit in Archiven und Kassen, Sortieren, Zählen, Sekretärsposten, die eine oder mehrere Fremdsprachen erforderten, Arbeit als Verwalterin der Bibliothek

- *spezielle Banktätigkeiten*: Buchhaltung, Korrespondenz, Kassenverwaltung, Schalterdienste, Tresorverwaltung, Effekten-, Devisen-, Wechsel- und Scheckrechnungen
- *leitende Tätigkeiten* (nur für Männer).

Um 1935, der Zeit der Ausbildung von Frau O, wurden die sachliche Büroarbeit, Abstraktionsvermögen oder gar komplexes, nicht- mechanisches Rechnen nicht mit dem weiblichen Naturell verbunden (vgl. ebd.), sondern eher der Männerwelt zugerechnet.

Frau O setzt sich mit ihrer Berufswahl über historisch gesellschaftliche Zuschreibungen von weiblicher Berufsarbeit hinweg. Weil sie gerade über die Fähigkeiten verfügt, die nicht dem weiblichen Naturell zugerechnet wurden, und nicht, weil sie eine Frau ist, hat sie diesen sicher nicht ganz einfachen Weg gewählt, d.h., sie definiert sich zunächst über ihre geistige Fähigkeit (Zahlenverständnis) und nicht über ihr Geschlecht. Welchen gesellschaftlichen Zwängen sie dann aber während ihrer Berufsarbeit unterworfen war, welche Tätigkeiten (s.o.) sie beispielsweise tatsächlich ausführen durfte und inwiefern sie ihre Berufspraxis auf typisch weibliche Weise innerhalb dieser Männerdomäne ausgeführt hat, bleibt spekulativ.

Interessant ist, dass demnach ihre Berufskarriere mit der Einheiratung in den Malerbetrieb des Mannes zwar gebrochen wird, aber die Fähigkeit, gut mit Zahlen umgehen zu können, nicht. Diese kann sie in Form der Buchführung weiter fortschreiben. Wenn sie ihre späteren Bürotätigkeiten als „Mädchen für alles“ beschreibt, stellt sie damit vor allem Kontinuität über das Zahlenverständnis her, und es bleibt auch hier unklar, ob sie darüber hinaus andere typisch weibliche Tätigkeiten übernommen hat (z.B. Kaffeekochen). Bis zum heutigen Dasein als 92-jährige Frau hat sie sich diese Fähigkeit eines guten Zahlenverständnisses (bzw. im übertragenen Sinne: eines funktionierenden Kopfes, sowie sicherer Finanzlage) bewahren können und als biografische Ressource nutzen gelernt.

Bezugnehmend zur Untersuchungsfrage wäre es vorstellbar, dass Frau O sich aufgrund ihres Geschlechts in historisch schwierigen beruflichen Zeiten für Frauen

(erst als eine von wenigen Bankkauffrauen unter vielen Bankkaufmännern, später als Frau im männerdominierten Malergewerbe) einen selbstbestimmten, durchsetzungsvollen und gestaltenden beruflichen Habitus erarbeitet hat, der zu einem positiven Selbstbild und ausgeprägtem Selbstbewusstsein geführt hat. Der Einfluss ihrer Berufsbiografie spiegelt sich bis heute in diesem Habitus und ihrem habituellen Umgang mit körperlichen Einschränkungen wider. Da dieser Habitus aber nicht unserem gesellschaftlichen Bild einer alten Frau entspricht und somit auch in der totalen Institution Pflegeheim nicht wahrgenommen werden kann, stellt er für Frau O besonders in Momenten der Angewiesenheit eine Barriere dar. Sie ist nicht nur den oben genannten Anpassungszwängen bezüglich ihrer körperlichen Einschränkungen unterworfen, sondern sie passt sich zusätzlich auch mit ihrem Habitus an die gegebene Situation an. Zusammenfassend heißt das, während sie einzelne und eher körperferne Strukturen im Pflegeheim als kongruente Rahmenbedingungen für kohärentes Handeln entsprechend ihres Habitus nutzen kann (Kartenspiellunden, Buchhaltung bei Heimaktionen), bewertet sie die mangelnde Verlässlichkeit der Pflegenden sachlich (sie bittet sie). Dennoch nimmt sie körpernahe Interaktionen mit dem Pflegepersonal wahr, beispielsweise als Hindernis, wenn es um Pünktlichkeit bei den Spielrunden geht. In diesen Pflegesituationen der Angewiesenheit gewinnen weiblich konnotierte Tätigkeiten und Bedeutungszuweisungen wie Fürsorge und Verletzungsoffenheit an Bedeutung (vgl. Behnke/ Meuser 2010, S. 21). Während Frau O in ihrer Berufslaufbahn auf eine Herstellung ihrer Weiblichkeit angewiesen war (eigene Räume schaffen, bestimmte Tätigkeiten aneignen), geht dieser Konstruktionsmodus im Pflegeheim mit einer Distanzierung von ihrem geschlechtlichen Selbst einher. Angewiesenheit und das Erleben von (körperlicher) Fürsorge laufen ihrer Weiblichkeitskonstruktion entgegen. Dass sie sich leiblich Zuhause und körperlich im Pflegeheim verortet, lässt sich auch als Strategie einer doppelten Weiblichkeitskonstruktion lesen: Das 'Zuhause' ist für Frau O ein Ort, an dem Weiblichkeit und emotionale Offenheit nicht konfliktieren. Diese Sicherheit besteht im Pflegeheim durch notwendige Zugriffe auf ihren Körper nicht. Mit Ihrer Gesprächslenkung auf das Thema 'Weg ins Pflegeheim' kann sie sowohl ihre (aktive) Weiblichkeitskonstruktion aufrechterhalten, als auch die dazu widersprüchliche Situation in der Gegenwart abbilden.

5.2 Herr E

Einführende Bemerkungen zum Interview

Das Interview mit Herrn E wurde im März 2011 in seinem Zimmer im Pflegeheim geführt. Nach einer Vorstellung des Interviewthemas bei der Hausdame im Pflegeheim erfolgte durch diese die Vorauswahl des Personenkreises, der sich für ein filmisches Interview bereit erklärte. Eine persönliche Kontaktaufnahme mit Herrn E vor dem Interview erfolgte daher nicht. Die Interviewerin geht also davon aus, dass ihm die Forschungsabsicht hinreichend näher gebracht wurde, weshalb Herr E auch bereit war, sich auf das Interview einzulassen, das insgesamt ungefähr eine Dreiviertelstunde dauerte. Herr E machte einen interessierten, aber dennoch verunsicherten Eindruck. Ihm schien schlussendlich nicht recht klar gewesen zu sein, warum er interviewt wird. So fällt auch seine Eingangserzählung nur sehr knapp aus.

Berufsbiografisches Kurzportrait Herr E

Herr E ist 1921 geboren. Kurz vor dem 2. Weltkrieg hat er eine Lehre als Werkzeugmacher in einer Maschinenbaufirma begonnen. Mit Ausbruch des Krieges meldet er sich freiwillig zum Wehrdienst und wird aufgrund seiner bis dahin erworbenen Fähigkeiten als Waffenmeistergehilfe in der Waffenmeisterei eingesetzt. Als Frontsoldat der Artillerie wird er verwundet und kommt nach seiner Genesung als Frontsoldat zur Infanterie. Er gerät bei den Amerikanern in Italien in Gefangenschaft und arbeitet dort als Automechaniker. Als Heimkehrer verdingt er sich bei Arbeitseinsätzen auf dem Land bei Bauern, bis er wieder eine Stelle in einer Autoschlosserei findet. Zu dieser Zeit lernt er seine spätere Ehefrau kennen, die einen Kurzwarenladen besitzt. Er fasst als Neulehrer beruflich neu Fuß und übt diesen Beruf, zuletzt an der Volkshochschule, bis zu seinem Rentendasein aus. Zum Interviewtermin ist er seit ungefähr 30 Jahren Rentner. Er hat zwei Söhne, die sich zusammen mit ihren Familien um ihren, inzwischen Urgroßvater gewordenen, Vater kümmern. Seine Frau verstarb vor zehn Jahren, sodass er seit ca. 2001 allein lebt. Zum Zeitpunkt des Interviews ist er gerade in das Pflegeheim in C- Stadt eingezogen, und sein 90. Geburtstag steht kurz bevor.

N: „Das hier ist mein Diktiergerät, damit ich zuhause das noch mal abtippen kann, als Ton. So.

E: Ansonsten bin ich noch klar im Kopf.

N: [lacht]

E: Aber es Hören.

N: Ansonsten rücke ich dann hier rüber, wenn sie es nicht hören.

E: Nee, nee machens nur halb.

N: [richtet Kamera ein] So, aber vielleicht können wir auch die Krücke wegtun?

E: Was, ach die Krücke weg, ich dachte

N: Nee, das ist besser.

E: Sonst hätten sie drüber schreien können, der geht lahm und hinkt och noch.

N: [lacht]

E: Aber jetzt noch e mal, da war erst was andres vorgesehen und da hamse mich dann, sind se off mich gekommen?

N: Aha.

E: So war das doch?

N: Äh, nee? Ich hab die Frau x gefragt. Ich hab der mein Thema vorgestellt und da hat die gesagt, das könnte der Herr E machen.

E: Ja. Gut. Einverstanden.“

Die Kennlernphase der Teilnehmenden am Interview ist durch ein lockeres Gespräch gekennzeichnet. Die Interviewerin richtet die Kamera und das Diktiergerät ein. Herr E stellt sich auf die neue Situation in seinem Zimmer ein. Möglicherweise ungenauen Erklärungen seitens des Personals im Pflegeheim ist geschuldet, dass er nicht weiß, was mit ihm „vorgesehen“ ist. Er verhält sich dennoch sehr flexibel und offen und ist mit dem Interview „einverstanden.“ Er nimmt bereitwillig seinen Platz ein und legt seine „Krücke“ weg. Diese fungiert in seinen Augen als Symbol für „lahm“ und „Hinken“. Er ironisiert damit schon gleich zu Beginn des Interviews seine körperliche Einschränkung. Gleichzeitig betont er in Bezug auf sein schlecht funktionierendes Gehör, dass er „ansonsten noch klar im Kopf“ ist. Vermutlich hat er seinen Jargon auch seiner sozialen Umgebung angepasst. Er präsentiert sich als sehr aufgeschlossene Person, die sich mit neuen Situationen arrangieren kann.

N: „Also ich wollte sie fragen, was sie früher fürn Beruf ausgeführt ham oder für berufliche Tätigkeiten und wie dann so eins zum andern kam, also

E: Ja. Ja.

N: was für Stationen.

E: [hustet] Ich war Autoschlosser. Ich war Werkzeugmacher, äh und äh das hatte sich so ergem, und dann zum Schluss war ich Lehrer. Die suchten dann Neulehrer in in in in nach dem Krieg, und da habsch dann äh mi mich dort äh äh der Weiterbildung junger Menschen gewidmet. Das wars.“

Er benennt drei seiner beruflichen Stationen, ohne dabei die berufliche Entscheidungsfindung, einzelne berufliche Tätigkeiten oder Übergänge zu erörtern. Zeitlich sehr gerafft und ohne jegliche Rahmung von Lebensumständen (keine historischen Bedingungen - Krieg nur als Randnotiz, Familienkonstellationen oder eigene Bildungsvoraussetzungen) stellt er seine berufliche Geschichte dar. Konkrete Bezugnahmen („zum Schluss“, „die“, „Neulehrer“) lässt Herr E offen. Er wechselt in seiner Erzählung zwischen einem gehobenen Sprachduktus („Weiterbildung junger Menschen gewidmet“) und einer nicht sehr elaborierten Ausdrucksweise („das hatte sich so ergem“). Es wird deutlich, dass er sich besonders mit dem Berufsfeld des Lehrers auseinandersetzt, dem er seine persönliche Wertschätzung entgegenbringt. Interessant ist dabei, dass er zwar auf damalige Gelegenheitsstrukturen („die suchten dann Neulehrer“) rekurriert, die damit verbundene Tätigkeit aber als selbstbestimmte Entscheidung darstellt. So liest sich der kurze Abriss seiner Berufslaufbahn als gelungene berufliche Weiterentwicklung. Den Berufsfeldwechsel und damit verbundene Umorientierungen und mögliche Brüche benennt er aber nicht.

Mit dem Satz: „Das wars.“ codiert er den Abschluss seiner Erzählung, vermutlich ohne seinen beruflichen Lebenslauf damit abgeschlossen zu haben. Da er nicht in den Gegenwartsbezug wechselt, bittet die Interviewerin um genauere Ausführungen.

N: „Können sie das noch ein bisschen genauer ausführen?

E: Bitte?

N: Können sie das noch ein bisschen genauer ausführen?

E: Äh wie soll ich sagen? (4s) Ich habe äh na wir warn ja bittel durchn Krieg bestimmt. (4s) Ich (5s) durch äh mit den Lehrstellen wars schwer, und da hab ich dann durch Beziehungen innerhalb der Familie äh hab ich als äh hat mich dann jemand äh in in äh Maschinenbaufirma gebracht und da bin ich äh hab ich als als äh als Werkzeugmacher angefangen, nich wahr, und äh na dann kam der Krieg, und dann war ich äh (3s) Soldat (2s) bis Kriegsende äh (8s), und äh die guten Ratschläge, die mir dann die Familie gab, die nützten eim nich äh äh die erweiterte Familie, die nützten alle nicht, die gingen alle nur darauf hin, fang was Schönes an, aber komm uns nich zu nahe, nich wahr. Und äh äh naja wenn ich dann, dadurch hab ich dann irgendwo in in ne Annonce gelesen, dass Neulehrer gesucht wurden, und da hab ich äh mich dort gemeldet und zu zu Kursen, die stattfinden sollten, und da sachten die dann, die Kurse finden nich mehr statt, aber sie können bei uns anfangen. Da bin ich praktisch vom Schraubstock weg in die Schulstube geraten [hustet] und hab mich dort och durchgebissen und bin dann sogenannter Neulehrer geblieben. Wir nannten uns Neulehrer. Wir mussten erscht machen die erste Lehrerprüfung, die zweete Lehrerprüfung un un unsere Bewährungen machen und bin dann dort als als sogenannter Neulehrer hängen geblieben in der Schulstube. Bin dann [unverständlich/ hustet] durch gute Freunde in die Volkshochschule geraten und bin dann in der Erwachsenenbildung hängen geblieben. Das war dann die sogenannte Abendoberschule naja und Erwachsenenbildung. Na das wars dann dort. Da hab ich mitgewirkt bis na na bis äh zur Rente, ja. Das war kurz beschrieben mein Lehr mein Nachkriegslebenslauf, wie gesagt. (4s) Der Lebenslauf während des Krieges naja das war, gehste zum Militär und meldst dich freiwillig, da hastest dann, wenn wenn wenn die Dienstzeit rum ist, hinter dir und kannste dann machen, was du willst. Sollte ich ein äh äh Ingenieurstudium anfangen. Das hatte man mir vorgeschrieben, aber wie gesagt, der Krieg hat ja alles durcheinander gebracht. Ja also das wärs zum Wesentlichen zum Lebenslauf.“

Herr E rahmt seinen beruflichen „Lebenslauf“ vor dem historischen Hintergrund des Krieges, „durch den man bestimmt war“ und „der alles durcheinander gebracht hat“. Dabei geht er nicht auf Kriegserfahrungen als solche ein, sondern er strukturiert seine Berufskarriere kontinuierlich entlang der Kriegszeit (vor, während und nach dem Krieg). Vor dem Krieg hatte „man“ ihm (seine Familie) ein Ingenieurstudium „vorgeschrieben“. D.h., er hat mutmaßlich sowohl ohne als auch durch das Kriegsgeschehen keine eigene Berufswahlmöglichkeit gehabt. Familiäre Beziehungen haben ihm dennoch geholfen, eine Lehrstelle in einer Maschinenbaufirma aufnehmen zu können. Fremdbestimmt in doppelter Weise: einerseits durch den Krieg, andererseits durch die Familie („jemand innerhalb der Familie“/ „hingebracht“) hat er seine Lehre als Werkzeugmacher „am Schraubstock“ „angefangen“. Dann kam der Krieg, und seine persönlich relevanten Veränderungen („hab mich och durchgebissen“) verlieren vor diesen großen Umwälzungen an Bedeutung und werden unter das mit dem Krieg verbundene 'Durcheinander' subsumiert. Aus seiner Berufs- und Schulausbildung herausgerissen, charakterisiert der vollständige Einbruch seiner beruflichen Perspektiven dann auch die Nachkriegssituation (Gruner 2000). In seiner Darstellung ist der Weltkrieg aber kein bedrohliches Ereignis, denn sowohl Bezugsgrößen wie Kriegsverletzungen oder die Nähe zum Tod, aber auch ganz persönliche Erlebnisse werden nicht entfaltet. Der Kriegsdienst ist eine Pflichterfüllung, nach deren Erledigung man sich ‚seinem‘ Leben wieder zuwenden kann. Nicht untypisch ist, dass er sich freiwillig zum Kriegsdienst gemeldet hat. Vor allem die Abiturienten gingen diesen Schritt, in der Hoffnung, nicht während des Studiums eingezogen zu werden (vgl. ebd. S. 209). Damit ist der Krieg zunächst auch eine Art Chance, dem Dasein als Werkzeugmacher und der Fremdbestimmung durch die Familie („hat mich dann jemand in die Maschinenbaufirma gebracht“) zu entkommen. Die Beschreibung seiner beruflichen Karriere nach dem Krieg leitet er mit dem Übergang „vom Schraubstock in die Schulstube“ ein und nicht vom Soldaten zur Schulstube. Damit wirkt die berufliche Zeit als Soldat eingeklammert. Zudem destilliert er die Erklärung seiner Tätigkeiten in wertfreie Symbole (Schraubstock, Schulstube), die sein Kontrasterleben verdeutlichen, und die Tätigkeiten als Soldat werden dabei gar nicht erst benannt. Über seine Nachkriegserfahrungen mit der „erweiterten“ (vermutlich angeheirateten)

Familie stellt er einen Begründungszusammenhang für die Tatsache her, dass er „sogenannter“⁴ Neulehrer war. Beides, Kriegsteilnahme und Neulehrerwerdegang, fasst er im Bild des 'Hineingeworfenseins' („geraten“); eine Parallele, die auf eine Generationsspezifität im Erlebens- und Erzählmodus hinweist (vgl. ebd., S. 208). Durch seine sehr situative und personenbezogene Schilderung macht er die damalige Lage nacherleb- und fühlbar. Aus den „guten Ratschlägen“, die ihm „nichts nützten“ kann eine familiäre Enttäuschung gelesen werden, die sich schon weiter oben mit dem ihm vorgeschriebenen Ingenieurstudium andeutet. Von dieser Auseinandersetzung angetrieben, findet er sich in seiner Schilderung gewissermaßen per Zufallsprinzip als Lehrer wieder. Er rückt den familiären Konflikt ins Zentrum seiner Erzählung, ohne dabei zu sehen, dass dieser der Grund für seine berufliche Weiterentwicklung ist. Mit der 'zufällig' entdeckten Annonce⁵, die zu einer sofortigen Berufschance wird, präsentiert er sich dann als seines eigenen Glückes Schmied. Während er die Unterstützung durch die Familie negativ bilanziert, eröffnet ihm diese selbstbestimmte Entscheidung einen neuen Handlungsraum. Seine berufliche Entwicklung und mit dem Beruf des Neulehrers verbundene berufskulturelle und organisationskulturelle Aspekte (vgl. Cloos 2004, S. 65) werden nicht abgebildet. Ebenfalls unthematisiert bleibt, dass Herr E in seiner Darstellung auf einen gesellschaftshistorisch kollektiv verfügbaren und damit typischen Berufsverlauf (vgl. Gruner 2000 S. 54 ff) zurückgreift.

In der Zusammenschau mit dem obigen Segment wird deutlich, dass Herr E seine Berufsbiografie trotz aller Schwierigkeiten und Zufälle schlussendlich doch als Gelingensgeschichte präsentiert. Auf typisch männliche Erzählweise (Meuser 2010) nutzt er selbst in die Erzählung eingeführte, widrige persönliche und berufliche Umstände während und nach dem Krieg (mit der erweiterten Familie und Lehrerprüfungen), um seinen Erfolg damit noch klarer konturieren zu können.

⁴ „Wegen ihrer kurzen Ausbildung und ihres freiwilligen bzw. gezwungenermaßen forciert vorgetragenen politischen Bekenntnisses wurden die Neulehrer als „Kommunisten- Lummel“ und „Sechs- Wochen- Ferkel“ verhöhnt“ (Hohlfeld 1997, S. 259, In: Häder/ Tenorth).

⁵ Lt. Sächsischer Zeitung vom 23.12.1945 sollten 28.000 besonders demokratische Söhne und Töchter des werktätigen Volkes als Neulehrer eingestellt werden (vgl. ebd.).

Andere Umstände, wie neue gesellschaftliche Strukturen (SBZ/ DDR) finden keinen Eingang in seine Erzählung (Gruner 2000). An ihn gestellte Anforderungen werden wie selbstverständlich überwunden, es gibt kein Bangen und keine Brüche. Die von ihm dargestellte Fremdbestimmung kann also auch im Sinne eines Statusgenerators interpretiert werden, da er von der jeweils eingetretenen Situation quasi schicksalhaft zur nächsten Stufe gelangt und sich so seine berufliche Weiterentwicklung wie von selbst herstellt.

N: „Hm. Ähm. Sie ham gesagt, sie sind en bisschen durch Beziehungen und durch die Familie zu ihm Beruf gekommen als Werkzeugmacher. Hat ihnen das auch Spaß gemacht?

E: Naja äh Spaß gemacht, Gott wir warn froh, ich kam, wurde an an Schraubstock gestellt [hustet] und hab dort interessante Tätigkeiten gehabt. Ich hab in der Schmiede arbeiten müssen [hustet], ich hab an an an an Maschinen gearbeitet, weil der Werkzeugmacher auch für diese Maschinen Werkzeuge herstellen musste. Ja [hustet] trotzdem war ich dann froh, dass das diese Lehrzeit zu Ende war. Ich hatte mir [hustet] ich hatte mir durchaus viel Mühe gegeben dabei, und ich war ja, es war meine Perspektive. Und bin dann aber zum Militär, und äh da suchte man dann äh irgendwo sogenannte Waffenmeistergehilfen, und da bin ich dann äh dort in die äh na äh Kaserne dort in die Waffenmeisterei gekommen, und ja die ham unser Leben gewissermaßen durch die durch die durch durch die Gegend gewirbelt, bis ich dann als Frontsoldat irgendwo war in Russland und verwundet wurde und bin dann nach der Genesung nach Italien gekommen, och widder als Frontsoldat, und war dann von der Infanterie zur Artillerie gekommen, da wars für uns für mich gewissermaßen schon ein Stückchen naja beruhischender, den Krieg äh äh den Krieg zu überstehen, sagen wir mal so. Ja.“

Herr E erzählt seine Kriegsgeschichte auf den Punkt der Berufswahl hin. Er thematisiert, dass er aufgrund des Krieges keine Berufswahl hatte und begründet dies über einen kollektiven Bezugsrahmen, in dem auch seine emotionalen Befindlichkeiten aufgehen. Der Krieg hatte aber nicht nur im kollektiven Sinn („die ham das Leben durch die Gegend gewirbelt“) als lebensgeschichtlicher Einbruch

(Gruner 2000, S. 207-214) große Bedeutung, sondern das Kriegsgeschehen markiert auch für ihn persönlich einen Umbruchpunkt in seiner beruflichen Laufbahn. Er setzt sich in euphemistischer Weise damit auseinander und spielt seine Erlebnisse herunter. Mit emotionaler Distanz und ohne moralische Bedenken stellt er sein Leben als Frontsoldat als anfängliche Gelegenheitsstruktur für seine berufliche Weiterentwicklung dar. Seine bis dato erworbenen beruflichen Fähigkeiten als Werkzeugmacher kann er als Gehilfe des Waffenmeisters weiter nutzen. Aus seiner Perspektive stellt sich so trotz der weitreichenden historischen Umwälzungen berufliche Kontinuität her. Dass dieses Kontinuitätsversprechen durch das Dasein als Frontsoldat der Infanterie und Artillerie gebrochen wird, thematisiert er nicht als Geschichte der Bedrohung und des Überlebens. Damit präsentiert er ähnlich wie oben seine allseitige Verfügbarkeit und übergeht seine Verletzbarkeit als funktionale Dimension von Männlichkeit (Böhnisch 2004). Auch hier verknüpft er die ungünstigen historischen Rahmenbedingungen mit seiner Berufskarriere zu einer Gelingensgeschichte. Egal in welcher Situation, selbst im Krieg, kann er sich entfalten.

Körperliche Bezugnahmen werden vor dem Hintergrund seiner Berufspraxis durchgängig von ihm in der Rolle des Passiven gerahmt: an den Schraubstock gestellt, durch die Gegend gewirbelt, als Frontsoldat verwundet. Durch diese Fremdbestimmung haben andere Zugriff auf seinen Körper, und er ist auch körperlich verfügbar. Die als „interessant“ markierten Tätigkeiten hat er sich sinnhaft im Laufe der Zeit als interessant angeeignet. Es ist zu einem gefestigten Deutungsmuster geworden, das er hier präsentiert.

E: *„Wir ham dann in Italien ganz ganz schön da war ich mit meiner Artillerie ganz schön Feuer gekriegt vom Amerikaner, die warn mit ihrer Artillerie und ihrn Flugzeugen weit überlegen, aber wir warn dann doch äh äh (4s) na ein gewisser Schwerpunkt, eine Batterie Flugzeuge äh von von von schweren Geschützen, das wurde dann von von anders erle, das war, wenn sie wollen, das warn meine Kriegs Kriegserlebnisse mit. Bin dann [hustet] dann kam plötzlich die Kapit die Kapitulation, da war eine Ansprache eines Generals (unverständlich), die zu uns kamen und da hieß es dann plötzlich, der Krieg ist aus, die deutsche Wehrmacht in Italien hat am*

so und so vielten kapituliert und naja da bin ich dann dadurch in amerikanische Gefangenschaft geraten, und da das war in Italien unten, hab dort äh und da ging mirs relativ gut.“

Weit emotionaler formuliert („ganz schön Feuer“, „weit überlegen“) schildert Herr E hier eine Kriegsszene, in der er die Rolle des militaristisch argumentierenden Teilnehmenden einnimmt. Obwohl er in einem „generationsanzeigenden Wir“ (Mietzner 1997) verbleibt und darüber einen kollektiven Zusammenhang herstellt, hebt er dennoch seine Person hervor, da die sehr riskante Situation von ihm so beschrieben wird, als wäre er selbst in einer strategisch wichtigen Position gewesen, in der sein Überleben dann doch an ein Wunder begrenzt hat. Man gewinnt den Eindruck, selbst im Mittelpunkt des Kriegsgeschehens zu sein. Es ist keine Opferdarstellung, sondern er schildert seine körperlichen Verletzungen vor dem Hintergrund des männlichen Expertentums. Damit verblässen seine Verwundungen. Sprachlich stimmig zur erlebten (fremdbestimmten) Situation ist der Krieg (plötzlich) zu Ende und er gerät erneut, ohne selbst eine Entscheidung treffen zu müssen, schicksalhaft in die Situation der Gefangenschaft bei den Amerikanern.

E: “Da wurde ich dann, da hab ich Autofahren gelernt. Das war selbstverständlich beim Ami, das ener Autofahren konnte. Ich hab hatte keene Ahnung, aber habs dann off äh begriffen mit der Zeit und hab da bin da unten äh mit Autos gefahren. Bin gefahren unter anderem Strecken von Neapel bis äh bis nach Mailand hoch, quer durch Italien rauf und runter. Das war eine interessante Sache, und da hab ich bei der Gelegenheit hab ich ohne Fahrschule ohne alles, da hieß es nur eines Tages, die alten Wehrmachtskraftfahrer, ich war zwar gar keener, aber ich hab so getan, äh ähm die können sich melden, und da hab ich dann ähm de American Drivers Lisence, de amerikansche, den amerikanschen Führerschein erhalten.“

Das Grundthema in diesem Erzählteil ist die Möglichkeit des freiheitlichen Bewegens trotz Gefangenschaft, in der sich Herr E befindet. Diese nutzt er in bekannter Weise als Gelegenheit, um das Autofahren zu erlernen. Er stellt diesen Lernprozess als eigene Leistung im Sinne einer Verhaltenserwartung („das war selbstverständlich

beim Ami“) dar, und nicht als formalen Bildungsprozess. Die amerikanische Gefangenschaft wird damit zum Lernort (vgl. Gruner 2000, S. 222). Diverse Schwierigkeiten, die mit der Erlangung des Führerscheins verbunden waren („hatte keine Ahnung“) und auch die Gefangenschaft an sich, als eine möglicherweise krisen- und konflikthafte Situation, werden von ihm wie eine Abenteuergeschichte geschildert, der er mittels englischer Sprache besondere Authentizität verleiht. Auffällig ist, dass es wieder um ihn als Person geht und nicht um seinen Beruf, obwohl ihm die berufliche Tätigkeit des Autofahrens Spaß gemacht zu haben scheint. Er genießt die damit verbundene Freiheit und zeichnet eine idyllische Fahrroute entlang bereister Orte innerhalb Italiens nach, wo andere Leute sich wünschten, Urlaub zu machen.

E: *„Ja und da ha als solcher mit mit solchen Kenntnissen bin ich dann hier in de Heimat äh durch äh nicht gerade gute Ratschläge eines Onkels, der gesagt hat, ich sollte mir eine Arbeit suchen, möglichst in der Nähe, also nicht weit weg, ja nicht zu ihm. Er war ja, er hatte Beziehung zum zu zu zu zu Thüringer Bauern, der war geflüchtet dorthin aus Prenzlau und hatte dort und hatte dann Beziehung dorthin. Ich bin ma dort gewesen, noch mit dem Fahrrad, auf der Autobahn bis dorthin und äh da wurden, wurden mir Ratschläge gegeben, die vor allen Dingen dahin gingen, wie ich heute sehe, entwickel dich gut, aber bitte nicht bei uns, obwohl wir hier in der Hungerzone waren, und dort warn die Gelegenheiten beim Bauern ordentlich zu arbeiten und zu essen [hustet], und da hat mich dann der Senf gepackt, und da wurden Lehrgänge für Neulehrer annonciert, und da hab bin ich ins Rathaus hin zu der Chefin damals und hab gesagt, ich hab das gelesen, ich möchte gerne, die Lehrgänge gibt es nicht mehr, aber sie können bei uns anfangen, und da bin ich von der Straße weg in den Schuldienst geraten.“*

Hier legt Herr E den bereits oben als familiär angedeuteten Konflikt als personellen Konflikt mit seinem Onkel offen. Trotz oder unabhängig von seiner eigenen Leistung gerät er in Auseinandersetzung mit seiner Familie, weil diese ihm seine Strategie vom Ausnutzen von Gelegenheitsstrukturen verwehrt. Damit greift sein Bewertungsmuster nicht (allseitige Verfügbarkeit, schicksalhafte Fügung in neue

Situationen). Gleichzeitig ist die beschriebene Situation eine Entscheidungsgrundlage, auf der er zum Handelnden wird. Da überall Neulehrer gesucht wurden, kommt auch Herr E nicht umhin, dies als seine Chance zu begreifen, zumal keine besonderen Anstrengungen notwendig waren (vgl. Gruner 2000, S. 239). Vor dem Hintergrund seiner biografischen Situation - Bruch der Bildungskarriere durch den Krieg und Perspektivlosigkeit in der Nachkriegszeit - liegt es nahe, dass auch er sich an einer bildungs- und herkunftsmäßig adäquaten persönlichen und beruflichen Lösung orientiert (vgl. ebd.).

E: „Und da war ich erst, wie war das, Lehramtsbewerber nee, Lehr, ja Lehramtsbewerber, nächste Stufe war Lehramtsanwärter, und dann kam als Stufe äh äh ich war dann Neulehrer. Na die ham von der Straße weg uns rein geholt, und dann hab ich als Neulehrer gedi mich betätigt, hatte kriechte och Klassen in die Hand gedrückt, nich wahr, da hats damals noch äh das das Lehrerprinzip, wie war denn das gleich, naja man wurde als Klassenlehrer eingesetzt, und da kam dann meine Rettung, da wurde das Fachlehrerprinzip eingeführt, das heißt sie konnten dann wählen für Fächer für für Deutsch habsch gewählt, da hatte ich die größten Lücken, da musste ich am meisten tun und äh und Mathematik noch. Dadurch bin ich e bisschen, da brauchten wir nicht mehr über Wald und Wiese und was weiß ich alles zu unterrichten. Das war also e gewisser Fortschritt. Man hat dann im Leben immer, wenn sie wollen, ene Ecke gefunden [lacht] wo mer einischermaßen gefahrlos überleben konnte. Ja und so ist das gelaufen. Jetzt ist das alles lange vergangen. Ich bin Jahrgang 21, da wissen se also, dass ich jetzt äh einer gesunden, hoffentlich gesunden, 90 entgegenrücke [hustet], und das ist natürlich ene ganz schöne Kurve, die man dann zurückgelegt hat. Den Krieg mit Verwundungen und heiler Haut überlebt und ähm was sonst noch alles kam. Ja.“

In diesem Segment schildert Herr E eindrücklich seine persönliche Lehr- und Lernsituation, in der er sich als Teil einer Schicksalsgemeinschaft („uns“, „wir“) versteht (vgl. Gruner 2000, S. 264). Er stellt dar, wie er im Rückgriff auf die eigene Schulbildung (Deutsch und Mathematik) seinen Berufseinstieg bewältigen konnte. Eine pragmatische Aneignung des Verfügbaren (anfangen von Erinnerungen an

eigene Lehrer bis hin zu Lernmitteln) war nicht nur charakteristisch, sondern daraus resultierte auch das typische Selbstbild von Neulehrern – das eines Selbsthelfers oder Improvisationskünstlers (vgl. ebd.).

Aus dem bislang Dargestellten lässt sich die These formulieren, dass Herr E im Laufe seines Lebens gelernt hat, Gelegenheitsstrukturen wahrzunehmen und sinnvoll zu nutzen. D.h., er ist in der Lage, jegliche Fremdbestimmung oder Fremdanforderung für sich als Gelegenheit zu bilanzieren. Was keine selbst gestaltbare Gelegenheit ist, definiert er als Schicksal um, ohne einen Konflikt darin zu suchen. So wird beispielsweise der Krieg von ihm nicht leidhaft bewältigt, sondern sinnhaft mit dem Beruf zusammen geflochten. Da er so in der Fremdbestimmung kein Negativum sieht, leistet er auch keinen Widerstand dagegen. Er improvisiert, lässt sich treiben und trifft keine eigenen Entscheidungen. Diese tragen in konflikthafter Situationen immer das Potential, dass etwas nicht glückt. Selbst gestaltbare Gelegenheiten nutzt er entweder als Entscheidungsträger oder als Handelnder (wie in der Auseinandersetzung mit dem Onkel). Da er in seiner gesamten Erzählung auf die Darstellung von Brüchen oder Reibungspunkten verzichtet (außer dem Konflikt mit dem Onkel), kann er nicht nur ein sehr idealisiertes Bild von sich zeichnen, sondern es ist auch auffassbar als ein Überlebensverweis.

N: „Hm.

E: Ham sie noch Fragen vorbereitet?

N: [lacht]

E: Naja erst hab ich mich dargestellt.

N: Ja. Vielen Dank dafür.

E: Ja bitte sehr.

Selbstreflektiert und aus der Metaebene betrachtet, fasst er hier seinen eigenen Darstellungsmodus zusammen. Mit der Feststellung, dass er sich in seiner Erzählung erst selbst dargestellt hat, wirkt seine Präsentation stimmig.

N: „Ähm können sie ma beschreiben ob das körperlich war

E: Bitte?

N: Ob das körperlich anstrengend war. War das körperlich anstrengend?

E: Bitte?

N: War das körperlich anstrengend?

E: Nee. Äh körperlich anstrengend war das nicht. Ich hab in ner Autowerkstatt mal gearbeitet eine Zeit lang, aber das hatte ich schon gemacht, ich war ja beim Ami in Gefangenschaft und in Gefangenschaft da bin ich ja einfach, in Italien beim Ami, und da bin ich einfach in die Werkstatt gegangen und ich sache: „Do you need a mechanic? - braucht ihr en Mechaniker?“ Ich hatte keene Ahnung davon, und da „kommen“, und da hab ich dann zunächst mal die Autos zum Kriegsreck (?), das war die Abschmierstelle, gefahren und hab so meine Fahrpraxis erworben. Und und und beim Ami war es ene Selbstverständlichkeit, dass der Mensch Autofahren kann. Nich wahr. Na da habsch die Dinger offs Kriegsreck (?) gefahrn, off de Abschmierbühne, hab dort abgeschmiert, war dann äh ganz froh und glücklich, dass ich mei Englisch, mei Schulenglisch widder auffrischen konnte und hab dann ganz stolz drauf geschriem: „Breaks must be check. - Bremsen müssen geprüft werden.“ und solches Zeug und war ganz stolz und hab gesagt dadurch, dass ich e paar Brocken Englisch konnte nur die Frage: „Do you need a mechanic?“ und da war ich eingestellt.

N: Hm.“

Auf die Frage nach den körperlichen Anstrengungen seiner beruflichen Tätigkeiten dreht der Interviewte eine gedankliche Schleife zurück zur bereits oben erwähnten Gefangenschaft in Italien bei den Amerikanern. Gerahmt von Wiederholungen beschreibt er hier die Situation in der Autowerkstatt um Einiges genauer. So wird deutlich, dass er aktiv Einfluss auf die gegebenen Umstände genommen hat, denn er ist „einfach in die Werkstatt gegangen“ und konnte dort auf mehrere bereits schulisch und beruflich erworbene Fähigkeiten (Englischkenntnisse, Autos abschmieren) zurückgreifen, die ihm schlussendlich den Posten als Automechaniker einbrachten. Bedeutsam ist, dass er mit der Arbeit in der Autowerkstatt keine körperlichen Anstrengungen verbindet, sondern die geistige Leistung der Auffrischung seiner Englischkenntnisse, auf die er obendrein „sehr stolz“ ist. Er begründet die Tatsache,

dass er als Mechaniker eingestellt wurde über diese Fähigkeit und nicht über die praktische Tätigkeit (z.B. des Abschmierens), d.h. nicht körperbezogen. Indem Herr E sowohl das Fremde (etwas nicht können) in der geschilderten Situation („Ich hatte keene Ahnung davon.“) herunterspielt, als auch die Selbstverständlichkeit seiner beruflich erworbenen körperlichen Fertigkeiten ausklammert, gewinnen seine rudimentären Sprachkenntnisse an Bedeutung. Wider Erwarten führen diese zum gewünschten Ergebnis, dementsprechend positiv fällt der Tenor seiner Bilanzierung aus. Sein habituellem Erzählmodus liegt in der Wahrnehmungsstruktur des ‚Gelingens‘. Unabhängig von den eigenen biographischen Bedingungen wird auch diese Gelegenheit von ihm als Chance interpretiert, als Bildung, die nützt.

E: „Nicht wahr. Es war in Italien wohlgemerkt, nich in Amerika, in Italien, und da hab ich mich auf diese Weise durch die Gefangenschaft durchgeschlagen. Ich kam, um das auch noch zu sagen, ich kam mit vollem Gewicht, mit guter amerikanischer Verpflegung hierher, und da bin ich dann, irgendwo hat mich, hab Arbeitseinsätze gemacht und da ham se gesagt: „Mensch, das ist doch Wasser hier“ [zeigt Armunterseite] und und und „was gabs denn bei euch zu essen?“ und und und und und „was hattet ihr denn an Nahrungsmitteln?“ und solches Zeug. Das warn vollkommen fremde Begriffe für mich. Ich wusste nicht, was Nahrungsmittel sind. „Was Nahrungsmittel sind, weeißsch nich, aber zu essen hatten mir und zwar ausreichend.“

N: Hm.

E: Das konnten die, wo ich den Arbeitseinsatz gemacht hatte, gar nicht ganz fassen, dass ein Mensch in Gefangenschaft soviel zu essen hatte, dass er, dass er. „Das ist alles Wasser“ sachten die, weil ich körperlich gut ernährt war. Hab aber dann allerdings, ich kam in der Hungerszeit hierher, habe dann in der hier binnen Kurzem unheimlich abgenommen. Es gab ja nichts zu essen. Bis ich dann off die Idee kam, äh off Hamsterfahrt zu gehen. Meine damalische Freundin [lacht] und spätere Frau [hustet], die hatte en Geschäft. Da war, da gabs Hefteln und Schlingeln (?), ham wir gesagt, äh Nähbedarf, und da hab ich mir solches Zeug, bin ich dann naus zum Bauern gefahrn und habe off diese Weise gehamstert. Hamstern sagte man [hustet] und habe dort äh Dinge beim Bauern, sind Dinge, die de Bauersfrau brauchte mit den Hefteln und Schlingeln (?) hab ich gesacht. Nadeln und Faden und solches Zeug

kriechte man immer los [hustet] und konnte das auch gut eintauschen [hustet]. So ja jedenfalls ist das die Weise gewesen, dass ich erstmal wieder gewissermaßen mich eingefädelt habe. Und dann kam, las ich in der Zeitung, dass äh irgendwo äh Neulehrer gesucht werden. Und die Kurse warn irgendwo bei Dresden. Da habsch mich gemeldet, hab gesucht, ich hätte das gerne, da sachten die: „die Kurse finden nicht mehr statt, aber sie können bei uns anfangen.“ Und da bin ich praktisch vom Schraubstock weg. Ich hatte inzwischen als als Autoschlosser hier angefangen ähm bin ich äh vom Schraubstock weg in de Schulstube.“

Vordergründig in diesem Segment ist die Schilderung seiner Existenzsicherung. Alle dafür notwendigen Tätigkeiten wie Arbeitseinsätze, das Verkaufen von Kurzwaren (Hamsterfahrten) oder das Autoschlossern werden daher von Herrn E nicht als berufliche Stationen verstanden, sondern als Überlebensgrundlage, auf der er sich wieder ins Leben nach der Gefangenschaft „einfädeln“ konnte. Die knappe Ernährungssituation wird positiv als Möglichkeit zur Herstellung körperlicher Zugehörigkeit von ihm gedeutet (abmagern)! Mit der Anerkennung seines Ernährungszustandes durch Andere in ähnlicher Position schwingt auch Ungläubigkeit und beiderseitiges Unverständnis mit („das ist alles Wasser“, „was Nährmittel sind, weeißsch nich“). Der mit dem Sonderstatus verbundenen Exklusion begegnet er durch die retrospektive Schilderung seiner körperlichen Angleichung. Benannte historische Rahmenbedingungen wirken durch die Benutzung von Begriffen aus der damaligen Zeit („Nährmittel“, „Hefteln und Schlingeln“, „Hamstern“) unverfälscht und man gewinnt einen Eindruck vom Chaos und der Ungewissheit hinsichtlich der individuellen Perspektiven in der Nachkriegszeit. Seine „damalische Freundin und spätere Ehefrau“ findet sich in seiner Darstellung vor allem in der Rolle der Frau, nicht der Ladenbesitzerin, der materiellen Stütze und damit maßgeblich Beteiligten an diesem Überlebensprozess. Herr E ist derjenige, der „solches Zeug“ (abwertend) beim Bauern gegen „Nährmittel“ eintauschte und damit die alleinige Rolle des Versorgers innehatte, und auch nur er („ich“) hatte die Idee zu den Hamsterfahrten.

Die Zeit des Hungerns und „Durchschlagens“ endet mit seiner Bewerbung auf in der Zeitung ausgeschriebene Kurse zur Ausbildung von Neulehrern. Dieser Entschluss

kann als Ergebnis hartnäckiger Orientierungs- und Gelegenheitssuche gelesen werden. Obwohl er bis zum Kriegsende schon mehrere berufsbiografische Brüche zu verzeichnen hat und der Entschluss, Neulehrer zu werden, einen erneuten biografischen Umbruchpunkt darstellt, nutzt er seine Chance für einen Neubeginn im Sinne einer Sicherung sozialbiografischer Kontinuität (vgl. Gruner 2000, S. 232). Dieser Neubeginn konnte eine erfolgreiche Integration in die Nachkriegsgesellschaft der SBZ bedeuten und schlussendlich zu einer relativ geradlinigen Berufsbiografie führen (vgl. ebd.). Die Aufbruchstimmung zu dieser Zeit, die vollkommen neuen gesellschaftlichen Verhältnisse (vom Nationalsozialismus zur SED Diktatur) und deren Auswirkungen (z.B. Entnazifizierung, akuter Lehrermangel etc.) werden aber ausgeblendet, sodass es die persönliche Möglichkeit der beruflichen Weiterentwicklung des Herrn E ist, die im Vordergrund bleibt.

N: „Und das war aber nicht körperlich anstrengend?

E: Wie?

N: Die Lehrerzeit, war die körperlich anstrengend?

E: Nee. Äh [hustet] im Gegenteil, ich war noch so gut beisammen, ich wurde dann als als Neulehrer eingesetzt und habe dann da wurde zu meinem Glück wir brauchten nicht mehr über Wald und Wiese und Blümchen und was weeiß ich alles zu unterrichten, wurde das Fachlehrerprinzip eingeführt, und während ich schon dort war. Und da hab ich mich dann entschieden für Mathe, weil ich da bittel schon schon als Werkzeugmacher Kurse besucht hatte und für Deutsch, weil ich dort die größten Schwächen hatte. Da war der Bedarf nicht in in in in in in in Deutsch als Fach [hustet - entschuldigen sie - hustet] in in Deutsch meine Grundkenntnisse zu erwerme [hustet]. Ich hab mich [hustet] ganz schnell für Literatur entschieden. Da musste ich lesen, da musste ich mein Wissen erweitern. Eher also [hustet] es war viel viel na Selbst äh äh Selbstentwicklung dabei, nicht wahr. [hustet – entschuldigen sie vielmals hustet – kommt denn mei Husten mit drof?]

N: Das ist nicht so schlimm, das kann man rausschneiden, aber sie können ja vielleicht mal ein Bonbon nehmen fürn Hals?

E: Ja, ja, so. Bittel heiser bin ich och noch dazu, gut.“

„Ich war noch so gut beisammen“ ist die einzige körperbezogene Aussage des Herrn E, alle weiteren körperlichen Bezugnahmen werden von ihm auf seine geistige Leistung reduziert. Die berufliche Anstrengung des Lehrers sieht er in seiner „Selbstentwicklung“, die im positiven Sinne als Wissenserweiterung von ihm dargestellt wird. Aber nicht nur, dass er dies als solche formuliert, sondern auch unter Berücksichtigung des Aspekts, dass er weder ausgebildet wurde, noch eine eigene berufliche Vorbildung hatte, steckt dahinter eine enorme Leistung. Das Fachlehrerprinzip verhalf ihm zwar dazu, nicht mehr alles unterrichten zu müssen („Wald und Wiese und Blümchen“), dennoch hatte er in Mathematik und Deutsch Grundkenntnisse zu erwerben.

N: „Von den ganzen Sachen, die sie gelernt ham, wo sie dann in Rente gegangen sind, konnten sie da irgendwas mitnehmen von den Fähigkeiten?“

E: Na irgendwas mitnehmen konnte man immer [hustet] mittelbar oder unmittelbar [hustet], aber alles äh erworbene Wissen kann man ja letztens wieder anwenden, ja wenn man das sinnvoll eingliedert, das ist wichtig.

N: Ham sie ma ein Beispiel?

E: (4s) Na ich konnte zu jeder Zeit über die Dinge reden, die man in der Werkstatt brauchte, obwohl ich nicht mehr in der Werkstatt war und nicht mehr damit zu tun hatte. Wie gesagt, das alte Wissen mit dem neuen verbinden, das ist auf alle Fälle wichtig gewesen.“

Herr E trifft eine Unterscheidung zwischen „mittelbaren“ und „unmittelbaren“ Dingen, die er sich „mitnehmen“ konnte. Was er damit meint, bleibt an dieser Stelle spekulativ. Ihm ist wichtig, dass er das erworbene Wissen, z.B. Fähigkeiten aus der Werkstatt, „anwenden“ und „sinnvoll eingliedern“ konnte. Hier ist wieder auffällig, dass er sagt: „Über die Dinge reden“ und nicht „Dinge tun“. Er besetzt die berufspraktische Tätigkeit in der Autowerkstatt mit einer geistigen Leistung und nicht körperbezogen. In der Verbindung von altem und neuem Wissen sieht er eine wichtige Strategie, die sich auch als Lebensmuster aus seiner Darstellung herauslesen lässt. Damit bringt er sehr selbstreflektiert seine Lebensbewegungen auf den Punkt.

N: „Und jetzt im Alter?

E: Na jetzt im Alter bin ich Rentner, jetzt hat man sein Lebensbild beisammen und man na ich werd 90, was wolln sien da noch, natürlich man (3s) solange man geistig noch einigermaßen in Ordnung ist, da wird man immer bemüht sein, das Neue mit dem Alten zu verbinden und zu verknüpfen und in sinnvoller Weise einzusetzen, das auf alle Fälle. [hustet – so ein Mist].“

Hier zieht Herr E Bilanz. Er hat sein „Lebensbild“ beisammen und verknüpft das Alter vor allem mit geistiger Fitness („geistig noch einigermaßen in Ordnung“) und den Bemühungen, weiterhin das Neue und Alte miteinander zu verknüpfen, ohne dieses zu konkretisieren.

Pointiert: Indem er immer wieder neu erworbene Fähigkeiten mit bereits vorhandenen Kompetenzen verbindet und dabei Gelegenheitsstrukturen erkennt und positiv nutzt, kommt es in seiner Erzählung nie zu Umbruchpunkten, Brüchen oder größeren Wendungen. Es geht kontinuierlich immer irgendwie weiter. So spielen für ihn auch körperliche Einschränkungen, wie beispielsweise sein auffällig starker Reizhusten, seine hochgradige Schwerhörigkeit oder das Gehen mit Gehhilfe, keine Rolle, sie finden nicht einmal Erwähnung.

N: „Wollen sie mal ein Bonbon nehmen? Sie ham doch dort Bonbons. [versteht es nicht]

E: Jetzt komm ich zu ihnen.

N: [geht zum Tisch mit den Bonbons] Wollen sie mal ein Bonbon nehmen gegen den Husten?

E: Ja. Ja. Ich will mal sehen, manchmal helfen die. Ich hab die ja deswegen gekauft.

N: Ja.

E: [wickelt Bonbon aus und lutscht es – den Rest lass ich liegen] So.“

N: „Nutzen ihnen ihre Fähigkeiten von früher noch was?

E: Bitte?

N: Die Fähigkeiten von früher, nützen die ihnen im Alter was?

E: Naja meine Fähigkeiten von früher gelernt als als Werkzeugmacher, was man dort so durchführte, was man für bestimmte Werkstücke die Vorrichtung baute und

solche Sachen, das war in der Beziehung eine durchaus gute Lehre in einem größeren Betrieb und konnte da das äh gewissermaßen einige Abteilungen bei (unverständlich) war das draußen in Siegmars und Schönaus war das damals noch, das war noch getrennt, Siegmars und Schönaus waren nicht eine Stadt, das konnte man von sie, sagen wir es so, sie werden immer das Alte mit dem Neuen verknüpfen und das Neue mit dem Alten verknüpfen und äh eine eine Kombination herstellen. Ja denn der Mensch wird nicht bloß älter, er wird auch wenn solange hier oben [zeigt auf Kopf] noch einigermaßen alles klar ist auch immer wieder bisschen schlauer. Man lernt ständig dazu, das ist wesentlich.“

Auch auf immanente Nachfragen durch die Interviewerin nach vorhandenen Fähigkeiten und deren Nutzen im Alter, betont Herr E immer wieder die „Kombination“ von altem und neuem Wissen in Verbindung mit einem gut funktionierenden Kopf. Trotz dessen, dass er hier näher auf die praktische Tätigkeit als Werkzeugmacher, der sogar in verschiedenen Abteilungen tätig war, eingeht und zum Ausdruck kommt, dass er dort auch für bestimmte Werkstücke die Vorrichtung gebaut hat, bleibt diese körperliche Anstrengung unwesentlich. Das ständige Dazulernen und Verknüpfen beschreibt er als „wesentlich“, ohne zu explizieren, was er dazu lernt oder was er wie verknüpft.

N: „Ja was jetzt im Alter, was hast du dazu gelernt?“

E: Bitte?

N: Was hast du im Alter dazu gelernt?

E: Na äh [hustet] sie werden ja laufend überflutet von allen möglichen Informationen und so, und wennschon was dazu gelernt habe, da ist das die Tatsache, dass man nichts zu ernst nehmen sollte, nicht wahr, nichts zu ernst nehmen sollte und immer vor allen denen, die uns was schreiben, oder hier jetzt neuerdings erzählen, was wollen die, was bezweckt man eigentlich damit äh gewissermaßen äh sagen wir so, die Dinge kritisch zu betrachten, ist eine ganz wesentliche Angelegenheit, ja und nicht einfach alles hinnehmen und sagen ja so ist es und so weiter, sondern alles möglichst schön kritisch zu betrachten, denn es wird laufend wird Neues erzählt, was ganz Brandneues und in Wirklichkeit ist es alles altes Zeug, was man zu betrachten

und einzugliedern hat. So.“

Dieses Segment lässt mehrere Deutungsvarianten zu. Zum einen wird durch die Frage der Interviewerin das Thema „Alter“ aktiviert, wozu sich Herr E in Bezug setzt. In seiner Wahrnehmung steht der Umgang mit neuen Erfahrungen im Vordergrund und keine besondere Tätigkeit oder Fähigkeit, die er im Alter dazu gelernt hat. Er präsentiert, wie er neu Gelerntes verbucht und in seine Wissensstruktur einordnet, ohne dabei altes Wissen zu verwerfen. Indem er eine Verbindung zwischen beidem herstellen kann, wird er neuen Lernanforderungen gerecht.

Eine weitere Interpretationsmöglichkeit bietet seine Berufslaufbahn. Es besteht die Hypothese, dass ihn die Stationen seiner beruflichen Entwicklung lehren - er hat ideologische Erfahrungen (Nationalsozialismus; SED) gemacht, erlebt und gelernt - dass eine blinde Orientierung ohne eigene politische Positionierung unvorteilhaft sein kann.

Herr E betont im Laufe des Interviews immer wieder die Verknüpfung von altem und neuem Wissen als beruflich erworbene Fähigkeit. Dies könnte ein Hinweis auf sein pädagogisches Selbstverständnis sein. Dieses bildete in den Anfangsjahren nach dem Krieg bei vielen Lehrern eine Mischung aus Tradition und Neuerungen (vgl. Mietzner 1993, S. 93-110). Besonders zwischen der beruflichen Zeit als Neulehrer und den historisch gesellschaftlichen Rahmenbedingungen kann daher ein Zusammenhang gelesen werden, der ein Grund für ein habituell verankertes Bewertungsmuster sein könnte.

N: „Und körperlich?

E: Bitte?

N: Und körperlich?

E: Körperlich bin ich kann ich eigentlich [hustet] tja man kann nicht genug klagen [verschmitzt] Nö nö mir geht's gut. Dass ich das Radfahren aufgegeben habe, das ist die eine Seite, aber deswegen mache ich außerordentlich mit Spaziergängen komme ich hin, der Straßenbahn renne ich nicht mehr hinterher, das hab ich mir abgewöhnt, ne. Aber sie wissen doch, kennen sie das? Frauen und Straßenbahnen sollte man nicht nach laufen. [hustet]

N: *[lacht]* Hm.

E: *Das war wohl neu?* *[hustet]*

N: Ja.

E: *[hustet]*“

Herr E macht im gesamten Interview fast keine körperbezogenen Aussagen. Hier setzt er seine körperliche Einschränkung als eine eigene Entscheidung und bilanziert sie mehr als Lernprozess („abgewöhnt“) denn als Verlusterfahrung. Legitimation für diese Deutung findet er in einem Autonomie suggerierendem Sprichwort, das zudem Männlichkeit über die Sexualisierung von Bewegungsnormen herstellt. So präsentiert er trotz seiner Bewegungseinschränkung das im männlichen Habitus (Bourdieu 1997) verankerte Überlegenheitsgefühl und kann so darüber hinaus an der damit verbundenen Wirkmächtigkeit der männlichen Dividende (Connell 1987) profitieren. Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass der Körper als reine Materie für Herrn E nicht von Wichtigkeit zu sein scheint. Er stellt weder berufliche Bezüge zu seinem Körper her (körperliche Anstrengungen, körperbezogene Tätigkeiten, etc.) noch private Zusammenhänge (Sport, Fithalten, Aktivität, Attraktivität, Vitalität, Sexualität). Auch örtliche (zu Hause, Pflegeheim) oder zeitliche (Kriegshandlungen, Krankheiten, Nähe zum Tod) Dimensionen werden von Herrn E nicht expliziert.

N: *„Gibt's irgendwas in ihrem Leben, an was sie sich oft erinnern in der Rückschau?*

E: *[versteht es nicht und steht auf, setzt sich wieder hin, weil er nicht mehr im Bild ist]*

N: *[steht auf und setzt sich neben E]* Ich komm mal zu ihnen.

Obs irgendwas gibt in ihm Leben, an was sie sich gerne zurück erinnern?

E: *Na hier hier is se [zeigt auf Bild seiner Frau] Meine Frau. Naja da war ich zunächst ma nur der feste Kerl, und dann ham wir uns geheiratet und ham ne sehr glückliche Ehe geführt und zwei Söhne, und äh das hält alles noch wunderbar zusammen, und meine Frau ist tot seit etwa zehn Jahren, seitdem bin ich alleine, aber sie war der Mittelpunkt meines Lebens, hat mir zwei Söhne geschenkt, und das hält jetzt alles noch sehr zusammen.*

N: Hm.

E: *Söhne und nun inzwischen Schwiebertöchter und Enkel, Urenkel, Urgroßvater bin*

ich och. Naja du machst was mit, bist du Großvater wirst, und ich bin nun schon e Urgroßvater [hustet] Und nun bin ich noch ziemlich neu in dieser Wohnung gelandet, es ist, früher hätte man gesagt, der zieht aufs Altenteil, wenn man dann abgeschoben wurde. Das ist mein Altenteil hier, ne. Ja.

N: Fühlen sie sich wohl hier?

E: Bitte?

N: Fühlen sie sich hier wohl?

E: Ja ich fühl mich ganz wohl, zumal [hustet] meine alten Beziehungen, Familie und die neue jetzt Lebensgefährten nicht abgebrochen sind, wir ham die Kontakte nicht bloß durchs Telefon, wir machen och gemeinsame, wir gehen gemeinsam irgendwo hin. Wir werden höchstwahrscheinlich, das steht nun bevor, meinen 90. Geburtstag gemeinsam feiern. Da muss ich mir genau überlegen, wen ich alles einlade, denn da möchte ich allen en ausgeben und damits nicht zuviel wird, muss ich: „den nehm ich und den nehmsch und den nehmsch nich“, dass ich nicht Gefahr laufe, ich beleidsche jemanden, naja, so. Na ich sachte ja schon, du machst was mit bevor du Großvater wirst.“

Die Familie als Ort der vertrauten Verbundenheit und des glücklichen Beisammenseins ist bis heute eine tragende Basis. Die inzwischen verstorbene Frau war der Mittelpunkt des familiären Lebens, seine Söhne, Schwiegertöchter, Enkel und Urenkel sind es bis heute. Das Dasein in seiner „neuen Wohnung“ begründet er über ein traditionelles Familienbild („Altenteil“). Diese Argumentationslinie entspricht wieder einer Bewältigungsstrategie, die gegebenen Umstände anzunehmen, sinnvoll zu nutzen und bereits Bekanntes (Traditionelles) mit neuen Erfahrungen zu verbinden.

Auf der Grundlage der familiären Verbundenheit stellen der Umzug ins Pflegeheim und damit einhergehende Verluste für Herrn E keinen Bruch dar. Sein anstehender 90. Geburtstag wird von ihm als Gelegenheit verstanden, die äußere Welt („alte Beziehungen, Familie“) und die Welt des Pflegeheims („neue Lebensgefährten“) zu verbinden.

N: „Äh gibt's irgend ne Schlüsselstelle, ähm och aus ihrer beruflichen Zeit, wo sie sich immer dran erinnern?

E: Bitte?

N: Gibt's eine Schlüsselstelle aus ihrer beruflichen Zeit, wo sie sich oft erinnern?

E: Also ein ein?

N: Ein Erlebnis?

E: Das hab ich widder nicht verstanden?

N: Ein besonderes Erlebnis, eine Schlüsselstelle aus ihrer beruflichen Zeit, wo sie sich immer erinnern?

E: Warn viele. [hustet] Warn viele. Hier steht sie meine Frau, und das war mein Leben dann. [hustet] Das war nach dem Kriege, dass ich als als äh aus der Gefangenschaft gekommen bin, als äh Heim Heimkehrer eine warme Bleibe fand, ne, das war das. Ich hätte können bei meinen Eltern widder einziehen können, aber das war dann (2s) gut. Das Leben mit meiner Frau, die mir dann zwei Söhne geschenkt hat (4s), und das überwiegt natürlich und wie sie merken schon, ich greife weit zurück, ich greife bis Kriegsende zurück nicht wahr, und das ist schon lange her.

N: Hm.“

Herr E fügt in diesem Erzählteil einzelne bereits oben erwähnte Versatzstücke zu einem Gesamtbild zusammen. Die zunächst als Randerscheinung eingeführte „damalische Freundin“, mit der er später eine Familie gegründet hat und die sein Lebensmittelpunkt war, entwickelt sich nun zur Hauptfigur. Indem er sagt: „Hier steht sie“ (womit er eine Fotografie meint) „und das war mein Leben“, wird deutlich, dass sie ihm nicht nur eine gute Ehefrau, im Sinne seines oben dargestellten Frauenbildes war, die ihm gleich zwei Söhne „geschenkt“ hat, sondern neben der materiellen Sicherheit-Gebenden auch emotionale und soziale Lebensbegleiterin war. Er definiert sein eigenes Leben über sie und nicht über seinen Beruf, sie ist das „besondere Erlebnis“, die „Schlüsselstelle“ seiner beruflichen Zeit, an die er sich immer erinnert.

E: (8s) „Und wie gesagt, nun werd ich 90, ich hab schon, so alt wird kein Schwein habsch immer gesacht (4s) hab also jetzt, früher kams dann so, dass der Bauer aufs Altenteil zog, ich bin zwar jetzt in der Beziehung alleene, sind keene Altenteil, die Jüngeren da, und nun macht mal, und wehe, der versuchte, den anderen den Nachfolgern noch Vorschriften zu machen. So sitz ich jetzt off dem Altenteil [hustet] welches Teil ich habe, weeßsch nich, aber ich werds überstehen. (4s) Ob ich, ob ich mal 100 werde, ist ne andere Frage, obs wünschenswert ist, ist auch ne andere Frage, aber einigermaßen binsch jetzt noch geistig und körperlich in der Lache, dass ich dass ich mich wohl fühle. Ja aber wie gesagt, das kann mal ganz schnell abgehen.“ (5s)

Die Feierlichkeiten anlässlich seines bevorstehenden 90. Geburtstages nimmt er zum Anlass, über sein Lebensalter nachzudenken. Wieder halbernst und von ironischen Sprüchen gerahmt („so alt wird kein Schwein“), setzt er sein Alter in Bezug zum Tod, der mit dem Umzug aufs Altenteil in greifbare Nähe gerückt ist („das kann mal ganz schnell abgehen“). Momentan fühlt er sich geistig und körperlich (!) so wohl, auch 100 Jahre alt werden zu können. Hier misst er quasi schon mögliche Gegebenheiten aus, die zukünftig auf ihn zukommen könnten. Auch an dieser Stelle legt er keine Ängste oder Unsicherheiten offen, sondern er verbleibt erzählerisch im Modus desjenigen, der alles irgendwie schicksalhaft „übersteht.“

N: „Ich hab jetzt gar keine Frage mehr. Wollen sie noch

E: Ich hab eigentlich nur die Frage, was hatten sie für Absicht hier?

N: Ja. Also da komm ich mal hier rum, setzt ich mich hierher, da hörn sie mich besser. Ähm ich untersuche den berufsbiografischen Einfluss auf Körpererfahrungen im Alter.

E: Hm.

N: Also ich möchte rausfinden, wie sich unterschiedliche Berufe später im Alter mal abbilden.

E: Hm. Hm. Wie sie später mal im Alter?

N: Wie sich das am Körper zeigt.

E: Ach so. [hustet] Ich bin durchaus noch rüstig, dass ich natürlich nicht mehr, das

Rad fahren aufgegeben habbe und zwar nicht mal so sehr, weil ich nicht mehr Radfahren könnte, sondern ich fahre nicht mehr, weil die Frache der Sicherheit fehlt, dann nicht wahr und das auf alle Fälle, aber dafür mache ich Spaziergänge ja und tue alles, was irgendwie meine körperliche Fitness im Rahmen des noch möglichen muss, ich betonen äh äh noch überleben kann. Ich hab mich jetzt auch erst hier neu eingerichtet, die Wohnung ist widder vollkommen neu und hab also so einiges selbst ähm durchgeführt, wobei mir meine Söhne und Schwiegertöchter behilflich waren, aber im großen und ganzen bin ich nicht abgesackt und bin also auch äh im Bereich des möglichen, des noch möglichen, durchaus äh bereit, das, was das Leben noch bringt zu bewältigen (4s) Das wärs eigentlich.

N: Hm.

E: (4s) „Ich hab jetzt erst nachdem ich bin ich hier rein geraten in die Wohnung und habe versucht, es ordentlich einzurichten und komme, sie haben also, wenn nicht alles in Ordnung ist, durchaus nicht den Eindruck bekommen, mit em alten verkümmerten Greis zu tun zu ham.

N: [lacht] nee.

E: Das ist wesentlich. Und nun freue ich mich darauf, dass ich möglichst im Kreise meiner Lieben meinen 90. gut verleben kann und dann sehen, wie ich mit Gottes Hilfe (unverständlich) den Rest des Lebens (unverständlich), denn älter wie 120 da ist noch nie ener geworden, jedes Lebewesen hat e, e Pferd wird bloß soundso alt, und und und da gibt's ne Grenze, ne Grenze für alle Lebewesen und ich bin auch eines, bin bin bin nicht in der Lache, ene große Ausnahme zu machen. So.“

Sicherlich auch aufgrund seiner Schwerhörigkeit, aber vor allem aus seinem vorhandenen Interesse dem Interview und der Forschungsfrage gegenüber, nähert er sich zum Ende des Interviews hin, dem ursprünglich von der Interviewerin angesteuerten Thema. Er bringt die Begriffe Alter und Körper so zusammen, dass es ihm erklärungs-würdig erscheint, seine körperliche Fitness im Rahmen „des noch Möglichen“ darzustellen. So präsentiert er sich als noch rüstiger Mann, der aus Vernunftgründen („Frache der Sicherheit“) auf das Radfahren verzichtet hat, obwohl er körperlich noch dazu in der Lage gewesen wäre. Stattdessen unternimmt er Spaziergänge und „tut all das“, was seine „körperliche Fitness“ erhält. Den „Rahmen

des noch Möglichen“ expliziert er dabei genauso wenig, wie seine ins Auge fallenden Funktionseinschränkungen des „lahmen“ Gehens, seiner Schwerhörigkeit und des aggressiven Hustens. Im Modus seiner Berufsbiographie ist kein Platz für den eigenen Körper als Hindernis oder Verlustobjekt etc. Das äußert sich auch darin, dass er sogar seine körperliche Gegenwart auf eine zukünftige Entwicklung und damit verbundene Potentialität hin bilanziert. In diesem Sinne möchte er nicht nur einen positiven körperlichen Eindruck hinterlassen, sondern auch einen vorzeigbaren sozialen Status („bin ich nicht abgesackt“, „verkümmerter Greis“), in Form der „vollkommen neu eingerichteten Wohnung“, haben. Beide Voraussetzungen eröffnen ihm Handlungsspielräume für eine erfolgreiche Zukunftsbewältigung (Böhnisch, Lenz, Schröder 2006).

N: „Dann bedanke ich mich bei ihnen.

E: Bitte sehr. Wenn ihnen das in ihm in ihrer Arbeit irgendwie geholfen hat?

N: Ja. Wie war das Interview für sie?

E: Bitte?

N: Wie das Interview für sie war?

E: Inter?

N: Das Interview jetzt.

E: Jaja gut gut gut gut, es war ma schön man ist mal gezwungen oder man nicht gezwungen man ist, bekommt die Möglichkeit, so muss ich sachen ähm mal äh ne Art Lebensbericht abzugeben. Das freut mich schon. Wenn ihnen das irgendwas gegeben hat, dann freut es mich ganz besonders.

N: Ja vielen Dank.

E: Ich danke auch.“

Zum Abschluss bezeichnet er das Interview als Möglichkeit, eine „Art Lebensbericht abzugeben“. Darin spiegelt sich seine Form der Darstellung wider.

Zusammenfassung:

Aus der Art und Weise wie Herr E spricht, wie er sich präsentiert und welchen Sinn er aus seiner Biografie konstruiert, lässt sich seine Lebenshaltung ableiten, in der sich sein beruflich erworbener Habitus verdichtet: Dazulernen, Verknüpfen von altem und neuem Wissen und Herstellen von Gelingensstrukturen.

5.2.1 Beruflich erworbener Habitus und körperliche Verlusterfahrungen

Herr E beschreibt seine Berufsbiografie nicht in Form von detaillierten beruflichen Tätigkeiten (z.B. Handwerk), sondern als Berufshandeln. Dabei fasst er die biografischen Prozesse, die er durch den Beruf erlebt hat in eine Struktur des Gelingens, in der kein Platz für Enttäuschungen, Brüche oder Verlusterfahrungen ist. Diese finden sich eher in Beziehungen. Er präsentiert sich in den dargestellten beruflichen Situationen entweder als Handelnder oder als Entscheidungsträger. Erzählerisch sind die beruflichen und auch persönlichen Umstände immer ergebnisoffen gerahmt, sodass eine negative Bilanzierung damit ausgeschlossen ist.

Da er auch unabhängig von seinen körperlichen Funktionseinschränkungen Handelnder oder Entscheidungsträger sein kann, bewältigt er so körperliche Einbußen. Er dethematisiert seinen Körper und mit ihm verbundene Verlusterfahrungen und gerät auf diese Weise nie in Konflikt. Obwohl ihm beispielsweise die faktische Möglichkeit der körperlichen Aktion des schnellen Hinterherrennens von Straßenbahnen verlorengegangen ist, legt er diese Tatsache nicht als Funktionseinschränkung („lahmes Gehen“/ „Hinken“) offen, sondern als eigenmächtige Entscheidung, es nicht zu tun („habsch mir abgewöhnt“). Damit kann er seine Gelingensstruktur aufrechterhalten, ohne einen Verlust zu empfinden. Der Körper wird von ihm nicht in Frage gestellt, weder gestern, noch heute, denn er muss(te) als Teil seiner Gelingensgeschichte funktionieren.

Auch andere, nicht körperliche Verlusterfahrungen, werden von Herrn E nicht als solche dargestellt, weil Verluste in seiner habituellen Struktur als etwas nicht Gelungenes gelten. Durch die Rahmung, in allen Situationen selbst entscheiden oder handeln zu können, kann er auch Verluste thematisieren. Der Tod seiner Frau ist die

einzigste Ausnahme. Es ist eine Verlusterfahrung, auf die er über eigenes Handeln oder Entscheiden keinen Einfluss nehmen konnte. Ihr Tod wird zwar von ihm funktionsorientiert (hat ihm Söhne geschenkt) und ohne negative emotionale Positionierung (drückt keine Trauer aus) beschrieben, dennoch drückt sich Dankbarkeit in seiner Erzählung aus.

5.2.2 Beruflich erworbener Habitus, Geschlechterperspektive und Interpretation des Heimaufenthaltes

Es sind besonders die beruflichen Erfahrungen, genauer sein Umgang mit der Erfahrung des ständigen Berufsfeldwechsels, der einen Einfluss darauf hat, wie er sich neuen Lernanforderungen stellt. Sowohl am Modus seiner Erfahrungsaufschichtung und -verarbeitung, als auch an der Art und Weise, wie er diese präsentiert, zeigt sich im Interview eine typisch männliche Umgangsweise. So ist Herr E trotz des beruflichen Wechsels zwischen körperlichen und geistigen Tätigkeiten nie in berufliche Felder „geraten“, die seine Männlichkeit in Frage hätten stellen können. Er hat körpernahe Tätigkeiten als Mechaniker und Schlosser im Sinne eines Handwerkes und als Soldat zusätzlich in Verbindung mit Verletzungen ausgeführt. Die Tätigkeit als Neulehrer war eine körperferne Tätigkeit. Das Interview gibt ihm zusätzlich die Möglichkeit, seine typisch männliche Erfahrungsverarbeitung auch auf männliche Weise zu formulieren. Beides, das Erzählen vom Beruf und das Erzählen vom Körper, ist männlich konnotiert. In seiner Erzählung gibt es keine Widersprüche, keine Brüche etc. und wenn (Beispiel Straßenbahn), baut er sie in seiner männlichen Präsentation so ein, dass sie stimmig für ihn sind. In seiner Deutung der eigenen Situation beschreibt er den Umgang mit seinem Körper ähnlich seiner Berufsbiografie in einer Struktur des Gelingens, die ihm hilft, neue Gegebenheiten zu bewältigen.

Auf der Grundlage von Gelingensstrukturen hat Herr E einen beruflichen Habitus entwickelt, der es ihm ermöglicht, jegliche neue Situation - auch das Leben im Pflegeheim - als Gelegenheit zu interpretieren. Schon der Übergang dorthin ist in seiner Beschreibung eine eigenmächtige Entscheidung, obwohl es objektiv gar keine

mehr ist. Indem er sich aber diese Entscheidungsmacht selbst zuschreibt, ist der Umzug in das Heim nicht mit einem Verlust verbunden.

Da es weder körperliche Beschreibungen, noch Beschreibungen seines Körpers, weder gegenwärtige, noch aus der Vergangenheit, gibt, kann er vermutlich körpernahe Tätigkeiten im Heimaltag, wie beispielsweise die Körperpflege, auch mit der Voraussetzung wahrnehmen, dass es etwas Gelungenes (Angenehmes) ist. Körpernahe Tätigkeiten im Damals, z.B. als verwundeter Soldat, zeugen zudem dafür, dass sein Körper immer funktionieren musste – aber auf typisch männliche Weise. Diese funktionale Art des Umgangs mit dem eigenen Körper setzt sich bis ins Heute fort.

5.3 Frau F

Einführende Bemerkungen zum Interview

Das Interview mit Frau F wurde im April 2011 in ihrem Zimmer im Pflegeheim geführt, in dem sie ungefähr seit drei Jahren lebt. Zu diesem Zeitpunkt ist sie 91 Jahre alt und seit 28 Jahren Rentnerin. Nach meiner Vorstellung des Interviewthemas bei der Hausdame im Pflegeheim erfolgte durch diese die Vorauswahl des Personenkreises, der sich für ein filmisches Interview bereit erklärte. Eine persönliche Kontaktaufnahme mit Frau F vor dem Interview erfolgte daher nicht. Diese wäre aber ratsam gewesen, damit sich die Interviewerin im Vorfeld persönlich vorstellen und das Forschungsthema hätte erörtern können. Möglicherweise aufgrund unbeantworteter Fragen oder fehlender Informationen verhält sich Frau F von Beginn an sehr distanziert. Sie macht generell einen unzufriedenen Gesamteindruck und lässt sich kaum auf gestellte Fragen ein. Da sie das Wenige aber weder zögerlich erzählt noch mit der Erinnerung an mögliche Relevanzen ihrer Selbstdarstellung ringt, findet das narrativ- themenzentrierte und leitfadengestützte Interview Eingang in die Untersuchung. Es besteht trotz ihrer Distanziertheit die These, dass sich ihr inkorporierter beruflicher Habitus und dessen Einfluss auf den Umgang mit körperlichen Verlusterfahrungen im Pflegeheim aufzeigen lässt.

Berufsbiografisches Kurzportrait Frau F

Frau F ist 1920 geboren. Mit 16 Jahren lernt sie den Beruf der Kaufmännischen Angestellten in einer Maschinenbaufirma. Bis zu ihrem Rentendasein arbeitet sie dort in verschiedenen Abteilungen, unter anderem als Stenotypistin und als Sekretärin im Verkaufsbereich. Aufgrund der Rentenhöhe ist sie noch drei Jahre länger tätig, als zu dieser Zeit üblich, und verlässt die Firma 1983 im Alter von 63 Jahren. Ihr Leben als Rentnerin füllt sie mit Handarbeiten und der Versorgung ihrer Neffen und Nichten aus. Eigene Kinder hatte sie vermutlich nicht. Seit Ende 2008 lebt sie in einem Pflegeheim in C-Stadt.

N: „So. Sie verstehen mich aber gut?

F: Ja natürlich.

N: Ja , also wie gesagt, mich interessiert im Prinzip ähm was sie fürn Beruf hatten oder was sie früher für berufliche Tätigkeiten auch ausgeführt ham, weil das kann sich ja auch ma ändern, wie sie überhaupt zu ihm Beruf gekommen sind, was sie so für Stationen durchlebt ham, ja, einfach so.

F: Na ich bin zuletzt als Sekretärin weg, Maschinenbau allerdings, nicht Direktionssekretärin, ne das ist was andres. Und angefangen hab ich als Kaufmännische Angestellte, 36 ne und da hab ich drei Jahre gelernt und dann na schon während der Lehrzeit, will ich sachen, sind wir so die ganzen Abteilungen durchgekommen, und das wird überall so sein, nor. Und ich bin nur in dem ein Betrieb gewesen, von der Lehre bis zur Rente nor. Und na was sollch denn nu noch sachen? (8s) Na und was schließt der Beruf ein? Na alles, was es so gibt. Sind Besucher da, muss Kaffee gekocht wern und Protokolle abgenommen wern und so weiter, nor. Mehr kann ich dazu eigentlich nich sachen, nor.“

Frau F zäumt ihre Berufsbiografie von hinten auf und beginnt mit der letzten beruflichen Station, der als Sekretärin, die in Rente gegangen („weg“) ist. Dabei trifft sie eine Unterscheidung zwischen der Sekretärin im Maschinenbau, die sie selbst war und einer Direktionssekretärin („das ist was anderes.“), ohne weiter zu explizieren, worin sich dieser Unterschied äußert. Da sich die einzelnen

berufspraktischen Tätigkeiten kaum voneinander abheben dürften, ist vermutlich mit der Berufsbezeichnung an sich ein anderer beruflicher Status verbunden. Der gesellschaftliche Stand der Direktionssekretärin ist dabei wahrscheinlich der höhere. Das führt zu der Frage, warum sie ihre eigene Funktion und dementsprechend sich selbst dagegen abgrenzt und sich damit bereits zu Beginn des Interviews selbstreduzierend darstellt. Fraglich ist auch, warum sie gerade das Kaffeekochen und das Abnehmen von Protokollen als berufspraktische Tätigkeiten benennt, die sie mit ihrem Beruf „einschließt“, da sowohl zu den Betreuungsaufgaben (Kaffeekochen), als auch zu den technisch- organisatorischen Aufgaben (Abnahme von Protokollen) der Sekretärin noch viele weitere Betätigungen hätten aufgezählt (z.B. Postbearbeitung) oder aber andere Handlungsfelder (z.B. Bildungs- und Erziehungsaufgaben) benannt werden können (vgl. Alpen/ Kaden 1989 S. 30). Möglich ist, dass sie gerade diese Tätigkeiten exemplarisch für Handlungen auswählt, deren Sinn in Bezug zu Anderen liegt. Sie stellt weder Selbstbezüge her, noch argumentiert sie ihre Berufstätigkeiten vor dem Hintergrund der Ziele und Interessen des Betriebs. Vermutlich tragen die 'Besucher' Symbolcharakter für eine berufliche Handlungsorientierung, die in der Reaktion auf herangetragene Anforderungen von Außen aufgeht. Gleichzeitig präsentiert sie ihr langjährig erworbenes Wissen, Überblick über entstehende Aufgaben und notwendige Tätigkeiten im Betrieb, indem sie ihre eigene Handlungspraxis mit einem allseitig gerichteten Imperativ versieht („muss“). Sie verleiht ihrem Handeln gewissermaßen Modellcharakter – damit wertet sie sich zum einen als Person auf, beschreibt sich aber zugleich als auswechselbar. Da sie dann aber erzählerisch den beruflichen Stationen nicht kontinuierlich rückwärts folgt, sondern in Form eines narrativen Einschubs zum Anfang ihres beruflichen Wegs schwenkt, entsteht der Eindruck, dass Frau F ihre Berufsbiografie eingekapselt hat. Eine erste Hypothese zur Begründung dieser berufsbiografischen Selbstdistanz liegt in der großen Zeitspanne (fast 50 Jahre), die sie in der dazu vergleichsweise kurzen (20 minütigen) Interviewsituation nicht wiedergeben kann oder will. Sie benennt lediglich den Anfangs- und Endpunkt ihrer beruflichen Zeit, während der dazwischen liegende Arbeitsprozess ausgespart bleibt. Dass Frau F durch ihren durchgängigen Arbeitskontext nicht auf Vergleichshorizonte für ihr berufliches Handeln zurückgreifen kann, birgt ein

geringeres Reflexionspotential für dieses. Sie deutet alternative Erfahrungsräume zwar an („sind wir so die ganzen Abteilungen durchgekommen“) entfaltet aber keine distanzierte Perspektive auf ihre Berufstätigkeit („Na und was schließt der Beruf ein? Na alles, was es so gibt.“) Sie schildert über einen kollektiven Bezugsrahmen („das wird überall so sein“) ihre Lehrsituation. Rein auf faktische Daten begrenzt, 1936 als Kaufmännische Angestellte angefangen, drei Jahre gelernt, während dieser Zeit verschiedene Abteilungen durchlaufen und immer im gleichen Betrieb gewesen, bleiben in ihrer Darstellung sowohl persönliche als auch historische Rahmenbedingungen unbeleuchtet.

N: „Wie sind sie denn zu dem Beruf gekommen?“

F: Das war nich mein Wunsch, aber ich habs nich bereut. Ich wollte eigentlich Schneiderin wern. Aber in dem Beruf gabs keene Lehrstellen. Und da war ich noch e halbes Jahr zuhause, weil ich nicht hatte. Und da war mein Bruder da, der sachte immer: „Ach was willst denn du, die bring mer doch mit durch.“ Und da sachte mein Vater: „Darum geht das ne, aber ich will keen Faulenzer erziehen.“, nor. Und da ham wir ma in der Zei, die „Neuesten Nachrichten“ warn das früher, da in der Zeitung gelesen, da war ene Kontoristin oder Kaufmännische Angestellte gestorm und da sachte meine Muddel: „Bewirb dich doch hier mal.“ Da hab ich gesacht: „Das kann ich doch gar ne machen, aufgrund dessen, wenn ene gestorm ist.“ Na ich habs aber doch gemacht und es hat geklappt. (4s) Nee ich habs um Gottes Willen nich bereut, dass ich keene Schneiderin geworden bin, sondern das gemacht hab.“ (9s)

In dieser Passage gibt sie mittels wörtlicher Rede ein Gespräch zwischen ihrem Vater und ihrem Bruder wider, aus dem Folgendes deutlich wird: Sie weist den Männern der Familie in der Auseinandersetzung über sie eine hohe Bedeutung zu und verbindet sie mit ihrem Berufseinstieg. Für den Vater stehen der Ablösungsprozess („Faulenzer“ - Arbeit als Wert) vom Elternhaus und die berufliche Selbstständigkeit seiner Tochter (1936!), sowie eigene Wertvorstellungen, die der momentanen Berufssituation (Arbeitslosigkeit) widersprechen, im Vordergrund („Darum geht das ne, aber ich will keen Faulenzer erziehen.“). Der Bruder hingegen spricht ihr keine autonome Position zu, indem er sie in die gemeinsame Fähigkeit

einbezieht, sondern inkludiert sie in die Versorgung der Familie („Ach was willst denn du, die bring mer doch mit durch.“), womit er sie in der Familie 'hält'. Beide motivieren sie nicht, den Berufseinstieg produktiv und selbstorientiert anzugehen bzw. zielen nicht darauf, ihr die Position der Aktiven zuzuschreiben. Aus dem familiären Widerspruch in der Familie (was die momentane Situation betrifft) entwickelt sich bei Frau F eine Negationsbestimmung, aus der sie keine positive Positionierung für ihren Beruf aufbauen kann. Folglich hat sie keine Motivation an ihrem Wunsch, den Beruf der Schneiderin zu erlangen, weiterzuarbeiten, sondern sie sitzt die Situation aus und wartet auf eine Gelegenheit. Ihre Mutter nimmt ihre Lage wahr und weist die Tochter dann auf eine neue Berufsmöglichkeit hin, die auch von Frau F angenommen wird.

Pointiert: Es geht nicht in erster Linie um den Abschied vom Berufswunsch der Schneiderin, sondern darum, wie sie sich ihre Berufsorientierung, trotz der fehlenden Unterstützung vor allem seitens des Bruders, aufbaut. Es wird deutlich, wie sie innerhalb der familiären Struktur von Versorgung und dem gewünschten Erziehungserfolg (zur Arbeit erziehen) seitens des Vaters ihren Berufseinstieg in Angriff genommen hat. Sie bilanziert ihren Beruf vor dem Hintergrund von Familienbeziehungen und weist ihrer Familie als 16jährige am Übergang von der Schule zum Berufseinstieg eine hohe Relevanz zu.

N: „Und wie war das dann so, was ham sie so an praktischen Tätigkeiten gemacht?

F: Hach [atmet aus] Na was sollchn, na wie sollchn ihn das erklären? Was ehm im Beruf so anfällt. Dann wurde ich mehr zur Stenotypistin- Arbeit gezogen und dann durch die Umstellung widder im Betrieb, wie das manchmal so ist, bin ich dann ehm in die Abteilung Maschinenverkauf, war ich in der Abteilung Maschinenverkauf und da war ich praktisch die Einzische und das war an sich schön. (7s) So was hätten sie denn gern noch gewusst?“

Mit Blick auf die Tatsache, dass Frau F 47 Jahre in ein und demselben Betrieb gearbeitet hat, fallen ihre Aussagen zu den praktischen Tätigkeiten nur sehr dünn aus. Zu den gesellschaftlichen Umwälzungen (Weimarer Republik, 3.Reich, SBZ, DDR), die sich auch auf das Unternehmen ausgewirkt haben dürften, macht sie gar

keine Angaben. Sie benennt eine Tätigkeit aus dem Bereich der technisch-organisatorischen Aufgaben in einem Sekretariat: die Stenotypistenarbeit, zu der sie „gezogen“ wurde. Da es bei einem Stenogrammdiktat auf die Arbeitsgeschwindigkeit der Sekretärin ankommt und eine gute Stenografieleistung (maschinenschriftliches Übertragen von Diktaten, Konzepten oder Abschreibvorlagen) z.B. beim Herstellen von Schriftstücken entsprechend dem Auftrag des Leiters (vgl. Alpen/ Kaden 1989, S. 31) Voraussetzung für ein effizientes Arbeiten ist, liegt die Vermutung nahe, dass Frau F diese Kompetenz besaß. Die Betätigung als Sekretärin in der Abteilung Maschinenverkauf bilanziert sie auf etwas Positives hin („das war an sich schön“). Durch ihre herausgehobene Position, „praktisch die Einzische“ zu sein, erlebt sie die Umstellungen im Betrieb persönlich nicht als Verlust, sondern als glückliche Fügung. Nachdem sie verschiedene Abteilungen durchlaufen hat, in denen sie berufliche Erfahrungen sammeln konnte, schließt sie ihren Werdegang als Spezialistin in Alleinstellung in der Verkaufsabteilung ab.

N: „Was war denn das Anstrengende an ihm Beruf?“

F: Das Maschineschreiben. Da hab ich mir Sehnenscheidenentzündungen und alles mögliche geholt, nor.

N: Ja.

F: Das war das Anstrengende also körperlich gesehen, nor. Aber dann wurde es ja auch besser. Wir kriegten elektrische Schreibmaschinen und da fiel das ab ne, den Wachen rüber und nüber zu schiem. (9s) Und ist noch was?“

Berufliche Anstrengungen verknüpft sie mit der körperlichen Belastung des Maschineschreibens und „rüber und nüber schiem des Wachens“, in dessen Folge sie an Sehnenscheidenentzündungen und „allem möglichen“ litt. Sie verortet damit auf sehr pragmatische Weise die Ursache der Sehnenscheidenentzündung als Nebenwirkung ihres Berufes im Maschineschreiben. Veränderungen (Umstellungen im Betrieb), wie die neuen elektrischen Schreibmaschinen, spiegelt sie an ihrer körperlichen Konstitution. Sie stellt eine Verbindung zwischen körperlichen Prozessen und den technischen Neuerungen her, wobei sie damit emotional distanziert zu ihrem Körper eine Beobachterposition einnimmt.

N: „Und nur körperlich anstrengend oder gabs auch so, dass man sagt geistig anstrengende Sachen?

F: Naja na klar. Wenn sie e Diktat geschriem ham, also wenn sie e Diktat gekriegt ham [atmet aus] und sie konnten manches nu ne so richtsch lesen und sie ham ja an sich keene Vorstellung von den Maschinen ne, das war schon anstrengend. Aber (5s) man wächst an sich rein.

N. Hm.

F: Nor.“ (5s)

Genauso wie die körperliche Belastung des Maschineschreibens, kann sie die geistige Anstrengung des Diktateschreibens als konkrete berufliche Tätigkeit benennen. Es kommt dabei aber nicht zum Ausdruck, welchen Anforderungen Frau F begegnet ist bzw. worin ihre „geistige“ Leistung als Sekretärin konkret bestand. Um die Arbeitsgeschwindigkeit (vgl. Stenogrammdiktat weiter oben) beim Stenografieren zu erhöhen, ist es beispielsweise notwendig, dass eine Sekretärin Kürzel für häufig im Text vorkommende aktuelle Wörter oder Kürzungen für Fachausdrücke erlernt, Reihenübungen für Stenogrammaufnahmen trainiert oder auch entsprechende Bürotechnik (z.B. Diktiergeräte) beherrscht (vgl. Alpen/ Kaden 1989, S. 30-32). Dass Frau F über all diese (und weitere) Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten⁶ verfügt hat, ist nahe liegend, wenn sie die einzige Sekretärin in der Verkaufsabteilung war. Durch die dünne Textbasis können aber weder ihre Qualifikation noch der implizit von ihr beschriebene Lernprozess („man wächst an sich rein“) weiter ausdifferenziert werden.

⁶ Die Grundzüge der historisch sedimentierten Erwartungshaltung an Sekretärinnen liegen laut Böhme (1953) darin, dass eine Sekretärin sowohl von Bildung, Charakter und Erscheinungsbild fähig sein sollte, vielfältige und anspruchsvolle Aufgaben zu erfüllen (u.a. sachlich einwandfrei fundiertes Wissen um die Gesamtzusammenhänge im Betrieb, sowie Wissen um die Aufgabenstellung und die Verhaltensweisen des Chefs haben) und sich darüber hinaus durch einen hohen Grad an menschlicher Reife, an Lebenserfahrung und Menschenkenntnis, sowie Einfühlungsvermögen, Taktgefühl und Toleranz auszeichnet.

N: „Und wenn sie sagen, sie ham das ihr ganzes Leben gemacht, ham sie ja bestimmt och viele Fähigkeiten erworben?

F: Na was verstehn sie da drunter, Fähigkeiten?

N: Naja sie mussten ja bestimmte Sachen machen, was andre in ihrem Beruf nicht gemacht ham.

F: Ja wenn Besucher da warn, Kaffee gekocht [lacht], solche Sachen, ne das kam eh mit dazu.“

Auch auf immanentes Nachfragen seitens der Interviewerin nach erworbenen beruflichen Fähigkeiten wird lediglich das Kaffeekochen „wenn Besucher da warn“ durch Frau F benannt. Möglicherweise brachten Besucher Abwechslung in den gleichförmigen Sekretariatsalltag, weshalb sie die verantwortungsvolle Aufgabe der Betreuung und Bewirtung der Gäste (vgl. Alpen/ Kaden 1989, S. 32) ihres Vorgesetzten mit einer Fähigkeit verbindet. Andererseits ist denkbar, dass Frau F mit dem Konzept des Wortes „Fähigkeit“ nichts verbinden bzw. „Fähigkeiten“ nicht mit ihrem eigenen beruflichen Handeln in Zusammenhang bringen kann. Zum Dritten wäre auch möglich, dass sie sich als typische Vertreterin dieser Berufsgruppe und nicht als etwas Besonderes (in Bezug zu anderen ihrer Berufsgruppe) sieht.

N: „Ja. Ja. Und wo sie dann in Rente gegangen sind?

F: Hab ich noch weiter gearbeitet.

N: Hm.

F: Weil die Rente nich so groß war.

N: Und auch in dem Betrieb?

F: Ja.

N: Und dann kam aber der Zeitpunkt, wo sie es nicht mehr machen konnten?

F: [atmet aus] Nich mehr machen wollten.

N: Nicht mehr machen wollten. Aha. Weil?

F: [entrüstet] Na ich hab drei Jahre drüber gearbeitet! Und ich mein, das hat gelangt.“

N: Ja und wie alt warn sie da?

F: (4s) Na 63.

N: 63 hm. Und war das dann auch schade für sie, dass sie das nicht mehr gemacht

ham, also dass sie das nicht mehr machen wollten oder nich mehr gemacht ham?

F: Nö. Kannsch nich sachen.“

Auch in diesem Segment wird wieder ihre Erzählunlust deutlich. Das daraus resultierende geringe Textmaterial lässt nur eine gewagte Interpretation zu:

Das Paradoxe an ihrer Erzählung ist, dass sie, obwohl sie erstens den Beruf gar nicht lernen wollte, zweitens niedere Tätigkeiten mit ihm verbindet und diese auch ausgeführt hat, die sich zusätzlich noch negativ auf ihr Selbstbild ausgewirkt haben, und drittens geistig und körperlich anstrengend waren, drei ganze Jahre länger gearbeitet hat, als notwendig gewesen wäre. Wenn sie das nur aufgrund ihrer ungünstigen finanziellen Situation auf sich genommen hat („weil die Rente nicht groß war“), muss ihre Lage wirklich prekär gewesen sein. Da sie überhaupt keine persönlichen Umstände zur Sprache bringt, könnte es durchaus möglich sein, dass sie sich allein unterhalten musste. Da sie die tägliche Berufsarbeit letztendlich auch nicht mehr machen „wollte“, weil es „gelangt“ hat, stellt der Übergang in die Rente scheinbar keinen biografischen Bruch (keine Schilderung von Ängsten, Reibungspunkten etc.) für sie dar, denn sie kann „nich sachen“, dass es „schade“ für sie war.

N: „Und konnten sie von den Dingen, die sie im Prinzip gelernt ham oder och immer gemacht ham, wie zum Beispiel das Maschineschreiben oder wie auch immer, hat sich das im Körper irgendwie ausgewirkt?

F: Ich hab ja gesagt, Sehnenscheidenentzündungen und solche Sachen, nor.

N: Aber dann im Alter auch, wo sie es nicht mehr gemacht ham?

F: Na das hing schon mit verschiedenen Beschwerden doch zusammen, ne.

N. Hm.

F: (4s) Aber natürlich nicht so schlimm.

N: Hm. (4s) Und heutzutage?

F: Was denn heutzutage?

N: Ist das wieder okay?

F: Na das, nee, das ist dann Arthrose geworden.

N: Aha.

F: Newar.

N: Also sie ham och heute noch Beschwerden mit dem Arm?

F: Na mit dem Arm vielleicht weniger, aber an sich das, was ich gar ne gebraucht hab, mit den Beinen. Na ich bin operiert worden und hab ein neues Kniegelenk und so. Es geht ehm ne alles so gut, nor.“ (6s)

Die einzige beruflich angeeignete Fähigkeit (neben dem Kaffeekochen), die von Frau F als solche erkannt wird, scheint das Maschineschreiben zu sein. Diese ist eine von ihr rein körperlich besetzte Tätigkeit, denn leibliche Bezüge werden nicht von ihr hergestellt. Sie verbindet nur die Anstrengung mit diesem jahrelangen beruflichen Tun, aber keine Gefühle, keine Personen, keine Orte. Damit gibt es auch kein Bewahren von irgendetwas. Der Gegenwartsbezug wird über die berufliche körperliche Belastung in Gestalt von Krankheiten hergestellt, d.h. aus der vergangenen Sehnenscheidenentzündung ist nun Arthrose geworden. Hinzu kommt ein operiertes Kniegelenk, das sie als körperliche Erfahrung im Heute benennt. „Es geht ehm ne alles so gut, nor.“, könnte übersetzt heißen, es geht zwar nicht mehr so gut, aber es geht. Das Instrument Körper funktioniert nur noch in reduzierter Weise.

N: „Und ham sie jetzte, seit sie nich mehr arbeiten, also es ist ja auch schon wieder ne ganz schöne Zeit auch vergangen, äh was lernt man denn im Alter noch dazu? Also da kommen doch bestimmt auch neue Fähigkeiten dazu? Also ich frag sie, weil ich bin ja noch jung. [lacht]

F: Neue Fähigkeiten? Na mer kann sich ehm, Schneidern zum Beispiel oder Handarbeiten kann man sich ehm mehr widmen, als wie wenn sie den ganzen Tag arbeiten, nor. (4s) Aber sonst, neue Fähigkeiten, ich hab zuhause keene Maschine schreiben müssen, nor das ist ja klar.“ (4s)

Neu gewonnene freie Zeit als Rentnerin hat sie für Handarbeiten, vor allem für das Schneidern genutzt. Da Schneidern ihr eigentlicher Berufswunsch war, wäre zu vermuten gewesen, dass sich über dieses Hobby Lebensfreude bei Frau F einstellen konnte. Diese drückt sich jedoch in ihrer Darstellung wenig aus. Nach 47 Jahren Berufstätigkeit kann sie an bereits vorhandene Fähigkeiten anknüpfen, die ehemals

freudvoll waren, und dennoch verbindet sie damit kein Gefühl und keine Erinnerung, jedenfalls kommt davon nichts zum Ausdruck. Man gewinnt den Eindruck von Starre.

N: „Und was ham sie denn so für Erfahrungen gemacht am Arbeitsplatz mit Kollegen oder wenn Kunden kamen, ham sie ja gesagt, mussten sie immer

F: Gute.

N: Kaffeekochen. Gute?

F: Gute. Hm. Da kann ich nicht Negatives sachen.

N: Also immer im guten Team gearbeitet.

F: Ja. Das kann ich sachen.

N: Hm. (5s) Warn sie anerkannt?

F: (3s) Das nehm ich an, denn ich hab, war ja, wo ich abgegangen bin, ene Fluchreise nach Leningrad gekrieht. Und so nor.

N: Schön.

F: Hm und ich hab och viele Prämien gekrieht. Das muss ich schon sachen.

N: Und ihr Beruf an sich, war der auch gesellschaftlich anerkannt?

F: Das weeßsch nich.

N: Was ham denn andre gesagt, wenn sie von ihm Beruf erzählt haben?

F: Ich hab nie viel erzählt vom Beruf nee.“ (7s)

Gesammelte Erfahrungen am Arbeitsplatz sind für Frau F „gute“ Erfahrungen gewesen, die nicht expliziert werden. Über die „Fluchreise nach Leningrad“ und vieler „gekriehter Prämien“ stellt sie die Anerkennung ihrer Person bzw. persönlich geleisteter Arbeit über einen gesellschaftlichen Bezugsrahmen her. Dass sie „nie viel erzählt hat vom Beruf“, kommt ihrem Darstellungsmodus im Interview gleich.

N: „Und gibt’s denn irgendwas, wenn sie jetzt so in der Rückschau noch mal zurück gucken, wo sie sich gerne dran erinnern?

F: Ja das muss ich sachen.

N: Was denn zum Beispiel? Was war denn ma ein schönes Erlebnis, wo sie sagen, das davon erzählen sie auch?

F: [atmet aus] (3s) Einzelne Erlebnisse, weeßsch ne. Also die Frage kann ich ne gut

beantworten, ich weeiß da ne, was ich sachen soll.

N: Also gabs nichts, wo sie sagen, das war was ganz Wichtiges, das war son Schlüsselerlebnis irgendwie?

F: Nö, kannsch nich sachen. Es war an sich ein Tag wie der andere. Das muss ich schon sachen. Aber ich bin gerne gegangen, arbeiten, also das ist ist viel wert, nor.“ (11s)

Erstaunlich ist, dass sie in ihrem routinemäßigen Arbeiten Tag für Tag („ein Tag wie der andere“) über einen Zeitraum von 47 Jahren einen Wert erkennt. „Arbeiten ist viel Wert“, obwohl es weder mit einem Schlüsselerlebnis oder der Erinnerung an etwas Wichtiges oder Schönes von ihr in Zusammenhang gebracht wird.

N: „Ja gut. Gibt’s denn noch was, was sie mir einfach so erzählen, was ich jetzt gar nicht gefragt hab, aber wo sie sagen, das ist was Wichtiges noch, was ich gerne noch erzählen möchte?

F: Hach. Na wo wir die Reise nach Leningrad gemacht ham, das war natürlich schön, nor. Das war ne Fluchreise. Es war ja och das erste Mal, das ich geflochen bin, nor. Das war schon schön. (5s) Aber das war ja och dann kurz zuvor ich abgegangen bin.

N: Hm.

F: Es war ein schönes Abschiedsgeschenk, sagen wir mal so, nor.“ (6s)

Hier führt sie in ihrer Präsentation das Abschiedsgeschenk (Flugreise) als Höhepunkt ihrer Berufskarriere ein. In der Erfahrung, zum ersten Mal geflogen zu sein, drückt sich eine gewisse Lebensfreude („schon schön“) aus, die bislang im Verborgenen geblieben ist.

In der Zusammenschau mit dem vorigen Segment ist es wohl eine von wenigen neuen Erfahrungen gewesen.

N: „In welchem Jahr war das?

F: Also Rentner bin ich geworden 80. 83 muss es gewesen sein. (4s) 20 geboren, 60, 83 es wird nich anners.

N: Hm. Da sind sie aber schon ne ganz schön lange Zeit Rentner, wenn mans mal so nimmt?

F: Ja natürlich.

N: Und wie ham sie ihre Zeit so als Rentner ausgefüllt?

F: Mit allem, was ich gerne mach.

N: Was issn das zum Beispiel?

F: Handarweiten, Nähen und so, nor. Und (8s) mich um unsern Nachwuchs gekümmert. Von Nichten und so die Kinner kam gerne zu mir. (7s) Die Zeit vergeht so schnell. Die sind alle groß geworden.“

N: „Wie lange sind sie jetzt schon hier?

F: Drei Jahre.

N: Drei Jahre?

F: Na Zweie reichlich.

N: Und bis dahin ham sie immer alleine zuhause gelebt?

F: Ja aber ich bin dann ehm oft umgefallen und so und das war nicht schön, ne. Und meine Angehørschen, die sind alle vor mir gestorben.

N: A hm.

F: Und ich kann natürlich von Nichten und Neffen ne verlang, dass se ihn Beruf offgehm. Zumal se alle en guten Beruf ham, nor.“ (5s)

Ihre freie Zeit als Rentnerin füllt sie mit altbekannten Dingen, die „sie gerne macht“ („Handarweiten, Nähen“ - Schneidern). Diese Tätigkeit hat sie sich ihr ganzes Leben gewünscht.

Sonst hat sie sich der Betreuung der Kinder ihrer Nichten gewidmet, was vermuten lässt, dass sie keine eigenen Kinder hatte. Ohne Kontext und zeitlich stark gerafft („sind alle groß geworden“) entwirft sie mit der Feststellung, dass die Zeit schnell vergeht, einen Gegenpol zur langsam vergehenden Zeit im Pflegeheimalltag. Die zwei dort verbrachten Jahre sind gefühlte „drei Jahre“ bzw. „reichlich Zweie“.

Über die körperliche Bezugnahme des „Umfallens“ und familiäre Gegebenheiten stellt sie einen Begründungszusammenhang für ihre Anwesenheit im Heim her.

N: „Und so fühlen sie sich aber wohl hier?

F: Zuhause ist zuhause, kann ich da bloß sachen, nor.

N: Ja. (5s) Und wie sieht ihr Alltag jetzt so aus. Was machen sie jetzt so?

F: Mich nach dem Ding hier richten, was alles drauf steht. [zeigt Veranstaltungsplan der Woche]

N: Aha. Also es gibt so Angebote und da kann man sich mit dazu ordnen?

F: Na ich weeß och ne, wie ich das sachen soll. Zuordnen nee.

N: Na wenn sie das lesen und sie sagen, das und das gefällt mir, dann gehen sie dahin. Und wenn sie sagen

F: Nee. Da sind wir in verschiedenen Gruppen. Ich bin zum Beispiel im in Gedächtnistraining Gruppe 1. Da gibt's die eins und die zweie und ich bin in der eins, nor. Und wie gesagt, es sind ehm so verschiedene Sachen, was hier drauf steht. Und das Programm kriegen wir immer freitags.

N: Und macht ihnen das Spaß?

F: Naja klar. Manchmal hat mer och keene Lust, das kommt natürlich vor, nor.“

Frau F lebt zufrieden ca. 26 Jahre als Rentnerin. Ihr Rentendasein ist von NÄharbeiten und dem Bemühen um die Kinder ihrer Nichten geprägt. Sie ist davon erfüllt, denn es bietet die Sicherheit für einen ruhigen Lebensabend. Mit der körperlichen Funktionseinschränkung des Umfallens wird diese Harmonie, die Gleichmäßigkeit ihres Lebens, gebrochen. Sie muss mit 88 Jahren in eine ihr fremde Umgebung ziehen und sich neuen Gegebenheiten anpassen. Auffällig ist dabei die große Relevanz, die sie dem Veranstaltungsplan im Pflegeheim zuweist. Er erschafft mutmaßlich eine Zeitordnung, die der der Arbeitswelt ähnlich ist: Es gibt einen Wochenplan, verschiedene Gruppenzugehörigkeiten und damit verbundene Aktivitäten. Frau F versteht diesen Zeitplan als Grundstruktur ihres Alltags, orientiert sich also – wie oben beschrieben – an Anforderungen und Gelegenheiten von Außen. Eine eigene Strukturierungsleistung für ihren Alltag im Heim streicht sie nicht heraus, lediglich im Gegensatzpaar von Spaß und Unlust („och keene Lust“) wird sie als Person sichtbar.

N: „Oder gibt's andre Sachen, die sie sich wünschen?

F: Was denn hier?

N: Ja so überhaupt.

F: Ich weeiß ne, was ich mir wünschen soll. Das was ich mir wünsche, könn die mir sowieso ne erfüllen. Zum Beispiel etwas, wo man könnte seine Sachen abgeben, wenn was zu ändern ist und so was ham wir ja hier nich. Und ich hab meine Maschine, die ist ja nun och (8s)

N: Könnten sie noch nähen, würde das noch gehen?

F: Ich habs lange nich versucht, aber ich hoffe. Na Schneidern nich, aber so Kleinigkeiten schon vielleicht (7s) Mer kann das ne sachen, ich hab das ja nu lange nich probiert, nor.

N: Also gibt's aber och bestimmte Sachen, die sie nicht mehr können.

F: Ja, alleine bleiben.

N: Hm.

F: Nützt ja nicht, wenn ich umfalle und da liech und musste mich dann bis zum Telefon schleppen und musste dann jemanden von meiner Verwandtschaft, die mussten dann von der Arbeit weg und mich offhem und so, weil ich ne hochkam. Nee, das ging dann nich mehr, nor. Denn kem Chef gefällt das, wenn sie wegmüssen (7s) Ham sie noch Frachen?“

Die Frage nach ihren Wünschen ist grundlegend gewagt. Ihre gemachte Erfahrung der Nichterfüllung ihres Berufswunsches, kommt in diesem Segment wieder in Form einer Nichterfüllung von Wünschen („könn die mir sowieso ne erfüllen“) zum Ausdruck. Aus ihrer Argumentation wird deutlich, dass sie mit dem Wunsch einer Nähabteilung (für Ausbesserungs- und Änderungsarbeiten) im Heim an ihre biografische Ressource des Schneiderns anknüpft. Sie verbindet damit die Hoffnung, selbst noch etwas zu können. Sie hat ein Bedürfnis und würde „versuchen“ und „probieren“ darüber Kontinuität herzustellen. Da ihr dieser Wunsch aber unter den gegebenen Umständen nicht erfüllt wird, stellt sie diesem die Tatsache, nicht mehr alleine bleiben zu können, als Fähigkeit, die sie nicht mehr hat, gegenüber. Schneidern könnte sie womöglich noch, alleine bleiben vielleicht auch, beides sind unerfüllte Sehnsüchte, die sich in Unzufriedenheit bündeln. Diese drückt sich in ihrer

Abschlusscoda: „Ham sie noch Frachen?“ aus. Selbstbestimmt möchte sie nun gern das Gespräch beenden. Über die Tatsache der Anwesenheit im Heim muss nicht weiter gesprochen werden, sie hat aus ihrer Sicht alles gesagt.

N: „Nee, eigentlich nicht. Wie war denn

F: Na ham sie noch Frachen oder spezielle Sachen, die sie noch gerne wissen wollten, das wollte ich fragen.

N: Ich wollte eigentlich nur noch wissen, wie war denn das Interview jetzt für sie, dass ich sie das gefragt hab?

F: Na ich hab ihnen Rede und Antwort gestanden, so wie ich es ehm konnte.

N. Ja.

F: Und was wird denn nu hier mit den Bildern. Da kriech mer die wohl?

N: Ähm also die Bilder sind jetzt eigentlich erstmal nur als Film, aber ich muss mal sehen.

F: Hm.

N. Ja da bedanke ich mich.

F: Bitte sehr. Gerne geschehen.

N: Danke.“

Mit dem Interview hat sie „Rede und Antwort gestanden“ und damit wohl der Hausdame einen Gefallen getan. Einen Nutzen für sich selbst kann sie nicht erkennen (z.B. positive Abwechslung, Lebensbericht abgeben dürfen etc.). Sie bleibt bis zum Schluss in ihrer Rolle („so wie ich es konnte“) gefangen (ihre Realität).

5.3.1 Beruflich erworbener Habitus und körperliche Verlusterfahrungen

Indem sie als Sekretärin in untergeordneter Position und auf Anweisung des Vorgesetzten arbeiten wollte, hatte sie nur wenig Handlungs- und Entscheidungsmacht. In dieser Fremdbestimmung liegt einerseits Sicherheit, andererseits aber auch Unzufriedenheit über möglicherweise verpasste Möglichkeiten. Diese Enttäuschung zeigt sich bei Frau F vor allem im Wunsch des Schneiderns und in der unfreiwilligen Anpassung an die Situation im Pflegeheim. Dennoch macht sie sich nichts vor, es ist ein Wunsch, der nicht realisierbar ist. Die Berufszeit von Frau F war von Kontinuität geprägt. Sie musste sich zwar neuen Lernanforderungen stellen, die Umstellungen im Betrieb mit sich brachten (gesellschaftliche Umwälzungen, VEB oder technische Neuerungen), aber die Erfahrung eines Berufsfeldwechsels hat sie nicht gemacht. In der positiven Art und Weise, wie sie diesen durch Gleichförmigkeit bestimmten Modus ihrer Erfahrungsaufschichtung- und -verarbeitung im Interview präsentiert, zeigen sich Selbstdisziplin und Zurücknahme als typisch weiblich, von ihr positiv bewertete Muster.

Mit dem Stürzen in der Wohnung und dem damit verbundenen Verlust von Körperkontrolle muss Frau F unfreiwillig Zugriffsrechte auf ihren Körper gewähren. Sie ist in der Situation des Umfallens auf ihren Körper zurückgeworfen und kann die Anforderung des „Hochkommens“/ „Aufstehens“ körperlich nicht mehr allein bewältigen. Sie präsentiert Hilflosigkeit und Angewiesenheit und interpretiert die Signale des Körpers auf ihre Lebenssituation hin. Ihr Körper ist der Spiegel für ihren jeweiligen Lebenskontext. Oben war es die Sehnenscheidenentzündung als Begleiterscheinung des Maschineschreibens, die sich mit der Einführung elektrischer Schreibmaschinen wieder gegeben hat. Hier nun ist es das Umfallen, Liegen und nicht mehr Hochkommen, das sich aus ihrer Perspektive nur mit dem Nicht – Alleinsein bzw. Aufenthalt im Pflegeheim auflösen kann. Sie stellt eine Verbindung zwischen den gegebenen Umweltbedingungen und den Signalen ihres Körpers her und deutet umgekehrt auch Körpersignale auf Veränderungen in ihrer Umwelt hin (auch der Beruf der Nichten/ Neffen).

5.3.2 Beruflich erworbener Habitus, Geschlechterperspektive und Interpretation des Heimaufenthaltes

Inwieweit sie sich als Frau über ihre beruflichen Tätigkeiten identifizieren konnte, kann im Zusammenhang mit dem historisch gesellschaftlichen Berufsbild der Sekretärin⁷ gezeigt werden.

In den Unternehmen des ausgehenden 19. Jahrhunderts war die Frau zwar noch ein Fremdkörper in einer typisch männlich bestimmten Arbeitswelt, die von autoritär - patriarchalischen Führungsformen geprägt war, dennoch erschloss sie sich als Sekretärin des Chefs den Zugang zu Gebieten, die der Frau bis dahin völlig verschlossen waren (vgl. Böhme 1953, S. 3-7).

Frau F fügt sich in den Beruf der Sekretärin ein und definiert ihre Berufsrolle vor allem über die Tätigkeit des Kaffeekochens und Protokolleabnehmens. Diese sind kohärent zu den gesellschaftlichen Zuschreibungen von weiblicher Berufsarbeit⁸ zu dieser Zeit.

Zusätzlich legitimiert sie sich über die Sorge um andere (Nichten), die ihr wichtig sind, den Aufenthalt im Heim und gleichzeitig ihre (körperlichen) Verlusterfahrungen.

⁷ Geschichtlich betrachtet ist es der Sekretär, der am Anfang der Sekretariatsarbeit steht. Bereits in der mittelalterlichen Stadt kommt ihm als wichtiger Persönlichkeit eine ausgesprochene Vertrauensstellung zu (Sekretär: secretum = geheim).

⁸ Die Tätigkeit der Sekretärin entsprach der traditionellen Helferrolle der Frau im Haushalt (vgl. ebd.).

6. Fallvergleich - Körperkonzepte, Sozialräumliche Zugehörigkeit (Wer bin ich, weil ich hier bin?) und Kontinuitätsherstellung

Aus der reflexiven Auseinandersetzung der alten Menschen mit ihrer Berufsbiografie und aus den kondensierten Lebensthemen habe ich also einen beruflich erworbenen Habitus abgelesen, der auch die jetzige Lebenssituation im Pflegeheim und damit die körperlichen Verlusterfahrungen beeinflusst. Als berufsbiografischen Einfluss verstehe ich hier die Essenz, die sich aus der Überschneidung des gelebten Lebens und der Situationsdefinition der Akteure im Heute (dem erzählten Leben) ergibt. Hierin schließe ich mich dem biografischen Ansatz von Rosenthal an (Rosenthal 1995). Aus der Überschneidung der Art und Weise, wie die Menschen – in ihrem Altern – sprechen, wie sie sich präsentieren (beides eine Form von Stil) und mit welchem Sinn sie ihr Leben rekonstruieren, scheint ihr Habitus auf. Aus der Sinnkonstruktion entsteht eine Lebenshaltung. Die *berufliche* Haltung ist im Alter in diese Lebenshaltung eingebettet und verdichtet sich darin. In der Einbettung wird diese verdichtete berufliche Haltung deutlich, z.B. in der Weise, dass die befragten Personen das erzählte Leben in den berufsbiografischen Interviews auch über das jeweilige Berufsbild (Bankkauffrau, Neulehrer, Sekretärin) rekonstruieren.

Alle befragten Personen erzählen im Zusammenhang mit pflegerischen Handlungen Erfahrungen, die keinen direkten Bezug zu einzelnen Pflegesituationen haben, sondern in der subjektiven Dimension ihrer biografischen Vergangenheit und beruflichen Erfahrungen liegen. Zum Einen ergeben sich für sie aus den Erfordernissen, die mit ihrem Beruf verbunden waren (z.B. am Bankschalter stehen, Maschine schreiben, Wissen vermitteln), Verhaltensanforderungen im Heute und zum Zweiten fließen gesellschaftliche Erwartungen (als Teil dieser Anforderungen), die sie dem jeweiligen Beruf verknüpfen, in Form von Stereotypen (z.B. gepflegtes Äußeres) ein. Deutlich wird, dass sich die Erfahrungen aus der Vergangenheit in den Umgangsweisen mit dem Körper im Heute widerspiegeln. Diese Umgangsweisen können als Ressource und Struktur aufgefasst werden, vor der sie jetzt ihre Verlusterfahrungen bewerten können.

Die anhand der einzelnen Interviews gebildeten zentralen Kategorien markieren besonders, wie die befragten alten Menschen aus heutiger Sicht den Einfluss ihrer Berufsbiografie vor dem Hintergrund ihrer körperlichen Hinfälligkeit und dem Aufenthalt im Pflegeheim bewerten. Sie zeigen den Interpretationsrahmen auf, in welchem sie ihre berufspraktischen Tätigkeiten retrospektiv betrachten und bewerten.

1. Körperkonzepte und Selbstempfinden

Im Alter, besonders in Pflegesituationen, ist das selbstverständliche Funktionieren des Körpers in den vorhandenen Gesellschaftsstrukturen (fit halten, aktiv sein, etwas können) nicht mehr gegeben. Aus den daraus resultierenden Verlusterfahrungen entsteht eine Notwendigkeit für Veränderungen im Umgang mit dem eigenen Körper bei den befragten Personen. Dieser rückt mehr in das Bewusstsein, bleibt nicht mehr unhinterfragt und muss von den alten Menschen neu interpretiert werden. Körper und Leib sind Vermittler für den Prozess der Bewältigung von Verlusterfahrungen, weshalb der berufliche Einfluss über Körper- Leib- Konzepte sichtbar gemacht werden kann. In der Frage nach dem beruflichen Einfluss ist sowohl das spezifische Selbstempfinden enthalten, als auch das Verhältnis zum Körper, und dies kann eben in diesem Zusammenhang auch thematisiert werden. Durch die Abhängigkeit in der Pflege bleibt der spezifische Körperbezug verdeckt, und das Selbstempfinden wird von der Schamthematik überlagert.

Frau O: *„Ich mach ja alles noch selbst, was es so zu tun gibt, bis auf na diese Sache mit meim Anus praeter.“*

Frau O geht sehr selbstbestimmt mit ihrem Körper um und sieht in ihm vor allem ein Instrument für ihren Handlungserfolg. Vor dem Hintergrund der körperlichen Einschränkung (kaputte Hüfte und künstlicher Darmausgang) und damit verbundener Angewiesenheit auf das Pflegepersonal (z.B. beim Wechsel des Anus- Praeter- Beutels), dem sie Zugriffsrechte auf ihren Körper gewähren muss, macht sie Schamerfahrungen, die zwar in ihrer subjektiven biografischen Vergangenheit liegen,

aber im Heute von ihr bewältigt werden müssen. Ihre Aufgabe besteht darin, beide Erfahrungen in Einklang zu bringen und die mit dem Verlust des Körpers als Handlungsinstrument verloren gegangene Selbstbestimmtheit positiv umzudeuten, um trotzdem handlungsfähig zu bleiben.

Herr E: *„Der Straßenbahn renne ich nicht mehr hinterher, das hab ich mir abgewöhnt.“*

Herr E denkt seinen Körper vor allem als vorreflexive Handlungsbedingung, deshalb ist er bei ihm kein Reflexionshintergrund. Indem er auf seinen Körper einen rein funktionalen Zugang hat, definiert er körperliche Verlusterfahrungen nicht im Sinne von Einschränkungen, sondern als Gelegenheit, das daraus entstandene Neue positiv für sich umzuformulieren. Pflegehandlungen erscheinen vor diesem Körperkonzept ebenfalls als funktioneller Zugriff und trotz ihrer Notwendigkeit durchaus auch als angenehm.

Frau F: *„Das Maschineschreiben. Da hab ich mir Sehnenscheidenentzündungen und alles Mögliche geholt. Das war das Anstrengende also körperlich gesehen. Aber dann wurde es ja auch besser. Wir kriegten elektrische Schreibmaschinen und da fiel das ab.“*

In der Konzeption von Frau F erscheint der Körper als Signalgeber. Sie deutet ihre körperliche Hinfälligkeit vor dem Hintergrund gegebener Umweltbedingungen, ihr Körper fungiert dabei als Spiegel. Umgekehrt spiegelt sie ihren Lebenskontext an ihrer körperlichen Konstitution. Indem sie sich dabei emotional distanziert, kann sie zu ihrem Körper eine Beobachterposition einnehmen und aus dieser Distanziertheit heraus körperliche Verluste interpretieren.

2. Sozialräumliche Zugehörigkeit - Wer bin ich, weil ich hier bin?

Das Pflegeheim ist für die befragten Personen ein Ort, den sie mit Verlusten verbinden. Es wird nicht als Erfahrungsraum (z.B: Möglichkeiten von Dienstleistungen etc.) genutzt, indem es Neues zu entdecken gilt, sondern sie loten vor dem Hintergrund der eigenen Biografie die neuen Handlungsspielräume aus. Sie bauen neuartige Erlebnisse in bereits bekannte Strukturen (z.B. Beruf) ein und ordnen damit die Verlusterfahrungen ein. Vor allem über habituelle Bezüge wird die Zugehörigkeit zum Heim hergestellt.

Frau O: „Das ist leider ein Ärztepfusch. [...] Und deshalb musste ich hierher. Nun bin ich das siebte Jahr schon hier. Meine Tochter wohnt noch im Haus, bei schönem Wetter im Sommer holt sie mich viel nach Hause, ich sag immer noch nach Hause.“

In der Bilanzierung ihrer Anwesenheitsbegründung greift Frau O auf die Differenz der Orte des 'Hier' als körperlichem Ort (Pflegeheim) und des 'Hauses' (indem die Tochter noch wohnt) als leiblichem und weiblichem Zuhause zurück. Dieses erscheint in Abgrenzung zum Pflegeheim, dessen Gelegenheitsstruktur durch den Ärztepfusch gebrochen wurde, als Raum der Möglichkeiten und des bewussten Gestaltens. Über diese örtliche Differenzsetzung ist eine innere Spannung entstanden. Vor dem Hintergrund körperlicher Verlusterfahrungen, mit denen der Aufenthalt im Pflegeheim für sie verbunden ist, streicht sie andere bewahrte körperliche Fähigkeiten (gut funktionierender Kopf) als Gegenpol zu den emotionalen Entbehrungen heraus. Die innere Zerrissenheit lässt sich nicht auflösen, sondern verdichtet sich eher in einer doppelten Angewiesenheit.

Herr E: „So sitze ich jetzt auf dem Altenteil, welches Teil ich habe, weiß ich nicht, aber ich werde es überstehen.“

Der Umzug in das Pflegeheim ist für Herrn E nicht mit einem körperlichen Verlust verbunden, da er sich die Entscheidungsmacht über seinen Aufenthaltsort selbst zuschreibt. In der Definition des Pflegeheims als Gelegenheitsstruktur kann er auch

hier unabhängig von seinen körperlichen Funktionseinschränkungen Handelnder oder Entscheidungsträger sein.

Frau F: *„Nützt ja nichts, wenn ich umfalle und da liege und musste mich dann bis zum Telefon schleppen und musste dann jemanden von meiner Verwandtschaft, die mussten dann von der Arbeit weg und mich aufheben und so, weil ich nicht hochkam. Nee, das ging dann nicht mehr.“*

Aus ihrer Perspektive ist der Aufenthalt im Pflegeheim die logische Konsequenz, die sich aus der Tatsache ihrer körperlichen Einschränkung ergeben muss, da sie nicht mehr allein sein kann. Nur über die Sorge um den Arbeitsplatz ihrer Nichten kann sie sich diese unbefriedigende Situation legitimieren. Sie ordnet in Berufsvollzüge ein.

3. Kontinuitätsherstellung

Ihr Beruf und der von den Interviewten entwickelte berufliche Habitus stellen in mehrfacher Hinsicht biografische Kontinuität her. Da sich alle Befragten mit ihrem Beruf (unterschiedlich stark) identifizieren und es kaum Auseinandersetzungen mit der beruflichen Praxis oder dem beruflichem Status in den erzählten Geschichten gibt, bleibt es ein bis heute unveränderter sozialer Zustand. Auch wenn sie bereits mehr als 30 Jahre entberuflicht sind, bieten die beruflichen Erfahrungen ihnen Halt. Anhand der sich während der Berufszeit angeeigneten und über viele Jahre bis ins hohe Alter bewahrten Fähigkeiten und Fertigkeiten wird deutlich, dass diese sich als biografische Ressourcen in ihre Körper eingeschrieben haben. Über sie wird nicht nur biografische Kontinuität hergestellt, sondern sie eröffnen die Handlungsspielräume, mit denen das Leben im Pflegeheim bewerkstelligt werden kann.

Frau O: *„Dass ich gut rechnen konnte, das ist ja im Leben wichtig.“*

Frau O betont beständig ihren gut funktionierenden Kopf und das damit verbundene Verständnis für Zahlen, das sie ihr Leben lang begleitet hat. Dieses kann sie in Form der Buchführung bei den Spielrunden im Pflegeheim weiter fortschreiben.

Herr E: *„Alles erworbene Wissen kann man ja letztens wieder anwenden, ja wenn man das sinnvoll eingliedert, das ist wichtig.“*

Trotz der Erfahrung eines ständigen Berufsfeldwechsels stellt Herr E berufliche Kontinuität her, indem er die unterschiedlichen beruflichen Felder aufeinander bezieht und bereits erworbene Fähigkeiten und vorhandenes Wissen auf neue Strukturen anwendet. Er definiert seine berufsbiografischen Brüche als Gelegenheiten um, in denen er selbst die Handlungs- oder Entscheidungsmacht besitzt. Mit dieser, sich bewahrten Fähigkeit der Verknüpfung von altem und neuem Wissen, aus der beständig Positives von ihm gedeutet wird, kann er die Situation im Pflegeheim sinnvoll in sein Leben eingliedern.

Frau F: *„Schneidern zum Beispiel oder Handarbeiten kann man sich widmen.“*

Die Berufszeit von Frau F war durch Kontinuität geprägt. Sie hat immer innerhalb des gleichen Berufsfeldes gearbeitet und zusätzlich noch beständig dieselbe Tätigkeit ausgeführt. Demzufolge musste sie sich beruflicherseits nur wenigen neuen Lernanforderungen stellen. Dieser durch Gleichförmigkeit bestimmte Modus ihrer Erfahrungsaufschichtung- und -verarbeitung vermittelt ihr bis heute Sicherheit. Auch im Pflegeheim gibt es einen Plan, nach dem sie sich richtet.

Über die berufsbiografischen Praktiken hinaus hat sich Frau F die Tätigkeit des Schneiderns, das sie ihr ganzes Leben lang begleitet hat, als biografische Ressource bewahrt. So ist es nicht nur ihr Berufswunsch gewesen, sondern sie knüpft mit dem Wunsch einer Nähabteilung (für Ausbesserungs- und Änderungsarbeiten) im Heim an die Fähigkeit an, mit der sie die Hoffnung verbindet, selbst noch etwas zu können. Allein in der Möglichkeit erkennt sie einen Handlungsspielraum, der ihr helfen könnte,

den Aufenthalt im Heim zu bewältigen.

Zusammenfassung:

Alle drei Personen erscheinen von außen angepasst an die Strukturen der totalen Institution. Sie rütteln an der Struktur von Rollenlosigkeit und Undifferenziertheit. Sie setzen sich auf ihre Art und Weise mit den Grenzen auseinander, die sie ständig an ihren funktionseingeschränkten Körper und an ihn gekoppelte Verluste erinnern. Die Abgrenzung auf der Handlungsebene ist ihnen nach außen nicht möglich. Hier erscheinen sie wehrlos und auf Hilfe angewiesen. Die Rollenlosigkeit führt zur Gefahr der Reduktion ihrer Person. Man könnte meinen, dass dies eine Widerständigkeit in Gang setzt, die sich z.B. darin ausdrücken kann, dass die alten Menschen quasi nur halbherzig bereit erscheinen, neue Handlungsspielräume in der totalen Institution auszuloten.

In den Interviews - im Rückgriff auf bereits erworbene Erfahrungen und bekannte Strukturen - finden sie ihre eigenen Strategien zur Bewältigung der Situation. Sie können an ihre körperlichen Erfahrungen aus der Biografie anschließen und mobilisieren dazu den dabei erworbenen Habitus. Dieser gibt ihnen produktive Möglichkeiten, ihre Rolle im Pflegeheim zu definieren: im versierten Umgang der angesehenen Bankkauffrau mit Mitbewohner/innen und Pflegekräften, den intellektuell offenen Neuorientierungen des Neulehrers über seine Heimexistenz als Altenteil und der zurückhaltenden Anknüpfung an den Wert geleisteter Arbeit, die jetzt im Nähen den Heimbewohner/innen und ihr (der ehemaligen Sekretärin) zugute kommen könnte. Zudem befreit er sie auf der emotionalen Ebene vom pflegerischen, rein mechanischen Zugriff auf ihren Körper, mit dem sie täglich konfrontiert werden.

7. Bilduntersuchungen

Ich war von Beginn meiner Untersuchung an sicher, dass ich Videoaufnahmen machen werde, aber nicht in beruflichen Alltagssituationen, sondern während der Interviews. Die Frage, was sich in diesem Untersuchungsmaterial an berufsbiografischen Einflüssen auf Körpererfahrungen im Alter zeigen würde, war offen.

Die Spuren des Einflusses der Berufsbiografie auf Körpererfahrungen sollten in dieser Untersuchung ursprünglich vor allen Dingen in seiner Sichtbarkeit bzw. bildlichen Nachvollziehbarkeit für andere untersucht bzw. rekonstruiert werden, d.h. für die Erfassung im Bild: Wie ist es überhaupt möglich einen solchen Einfluss in der Begegnung bzw. der reflektierten Betrachtung von bildlichen Aufnahmen zu erfassen. Im Rückblick auf die Narrationen gab es bisher die sprachlichen Muster der Selbstinterpretation und zum anderen die Frage nach dem Umgang mit körperlichen Erfahrungen im Beruf und jetzt im Alter. Im methodologischen Bereich habe ich die Trennung von Selbstaussagen und Aussagen zu körperlichen Erfahrungen gemacht. Demgegenüber muss man grundsätzlich fragen, was an einem bildlichen Zugang anders ist. Was heißt es überhaupt, Bilder zu interpretieren? Sowohl vom Verfahren als auch vom Ergebnis her muss gefragt werden, was das für die Suche nach inkorporierten Erfahrungen, die aus einer biografisch zurückliegenden Zeit stammen und in dem besonderen sozialen Raum des Pflegeheims aufgenommen werden, heißt? Was ergibt sich daraus für die Untersuchungsfrage anderes (mehr)?

7.1 Einordnung des Beitrags von Ralf Bohnsack

Die methodische Frage, wie untersuche und interpretiere ich Bilder, ist zugleich immer auch Teil der Frage nach der Besonderheit des bildlichen Zugangs. Mit diesem Zusammenhang hat sich Maud Hietzge (2010) über die Bedeutung des Beitrags von Ralf Bohnsack auseinandergesetzt. Ich folge ihren Ausführungen entlang meiner eingangs gestellten Fragen.

Da wo reflektiert wird, was eine Bildinterpretation bedeutet, stellt sich heraus, dass es ein neuer Zugang zur Wirklichkeit ist, der gleichzeitig aber einer Reflexion bedarf, die am Habitus ansetzt. Der Habitus verweist tatsächlich auf das andere, dass die körperliche Erfahrung eine gesellschaftlich produzierte ist, aber eine unbewusst vollzogene und damit ein anderer besserer Zugang zur gesellschaftlichen Erfahrung gegeben ist. Im Verhältnis zu meiner Forschungsfrage nach der Bedeutung berufsbiografisch inkorporierter Erfahrung stellt sich damit die Frage nach der Lesbarkeit im Forschungszusammenhang und gleichzeitig mit meinem Interesse die Frage nach der Lesbarkeit im Alltag.

Meine Annahme ist: Es kann sein, dass die Lesbarkeit im Alltag unmittelbar gegeben ist und trotzdem durch einen Bruch mit dem Begrifflichen gekennzeichnet ist. Um diesen Bruch wahrzunehmen, braucht es methodische Vorkehrungen und gleichzeitig eine Reflexion, was Körper, Habitus und körperlich definierte Erfahrungen sind sowie eine Reflexion darüber, wie ich als Forschende in diesem Zusammenhang mitagiere.

Die Arbeit von Bohnsack zur Bild- und Videoanalyse (Bohnsack 2009) leistet einen grundsätzlichen Beitrag zur Erfassung visueller Daten nach den Prinzipien der dokumentarischen Methode und bekommt in diesem Zusammenhang einen Stellenwert, der kritisch reflektiert werden muss. „Der kontrollierte empirische Zugriff auf Visuelles stellt eine wesentliche methodische Entwicklungsperspektive dar, die es ermöglicht, der körperlichen Basis der Inkorporation atheoretischer Wissensbestände auf die Spur zu kommen“ (ebd.).

Mit den Bildern begeben sich auf die Ebene körperlicher Kommunikation. Wie sich verkörpertes Wissen und sprachliches Wissen zueinander verhalten, ist eine zentrale Frage, die zunächst offen bleibt. Es sind offene Fragen, bei denen man in der Bild-

und Videointerpretation vor eigenen Aufgaben steht.

Mit der Verwendung bildlicher Daten hat man einen besseren Zugang zu alltäglichen Intuitionen.

Der Zugang zum Erfahrungsraum der Bildproduzent/innen im Sinne des Habitus „erfordert mehrere Rekonstruktionsschritte, um die verdeckten und vom Subjekt nicht zugänglichen Bedeutungen zu entschlüsseln.

Formulierende Interpretation (bildimmanent, was wird mitgeteilt?):

- *die vor-ikonografische Interpretation: Beschreibung von Objektwelt und Motiv, Gegenständlichkeit (was? – bzgl. Gegenstand)*
- *die ikonografische Interpretation: Narrationen, Um-zu-Motive, Kontextinformationen (was? – bzgl. Sujet; Common Sense, theoretischem Alltagswissen)*

Reflektierende Interpretation (dokumentarisch, wie wird die Mitteilung hergestellt?):

- *die ikonologische Interpretation: formale Elemente wie planimetrische Komposition, Perspektivität und szenische Choreografie; Funktion (wie? – modus operandi)*
- *die ikonische Interpretation: empirisch komparativ, Rückgriff auf formale Komposition, methodische Suspendierung der Konnotationen, Sinntotalität jenseits untergeordneter Gegensätze (Konzentration auf Simultanstruktur bzgl. konjunktivem Erfahrungsraum, atheoretischem Handlungsfundament, Habitus)“ (Hietzge 2010).*

Bohnsack zieht dazu die Analyse von Standbildern heran, um zunächst kontextfrei interpretieren zu können. Die Kontextfreiheit führt dazu, dass der Körper in der gesellschaftlichen Bedeutung wieder zentral wird, ohne dass er den Beteiligten bewusst zugänglich ist. Mit unterschiedlichen Verweisen beruft sich Hietzge wiederum auf Bourdieu (1976). Bourdieu „umschreibt vielfach, wie der Körper zur mnemotechnischen Stütze der Vergesellschaftung eingesetzt wird“ (Bourdieu 1976, S. 200). Diese erinnerungstechnische Unterstützung bleibt unbewusst und kann nicht absichtsvoll verändert, aber auch nicht formuliert werden. Der körperliche Ausdruck

verleitet zu Zirkelschlüssen, und diese sind mit rein Textinterpretationen nicht zu vermeiden (Fischer- Lichte 2001).

Wenn man die gesellschaftliche Beeinflussung entschlüsseln will, dann braucht es konjunktive Erfahrungsräume, d.h. es stellt sich die Frage nach der Verortung der Forscherin in diesem gemeinsamen Erfahrungsraum. Die Frage nach dem Einfluss von Berufsbiografien im Alter liegt ganz bewusst außerhalb des gemeinsamen Erfahrungsraumes. In Begegnungen mit Personen, die auf berufliche Biografien zurückblicken, ist man zwar im Interview im gemeinsamen Erfahrungsraum, aber es wird gerade in den Narrationen der andere Erfahrungsraum thematisiert, und im Bild können Spuren dieses anderen Erfahrungsraumes untersucht werden.

Wenn es beim Körper um scheinbare Authentizität und die Frage nach den Bildern, die unser Handeln bestimmen, geht, dann wird hier immer wieder die Gefahr von Zirkelschlüssen betont, dass man also immer nur das sieht und die Fragen stellt, die man kennt. In meiner Untersuchung, so wie sie bei entberuflichten Personen bzw. darüber hinaus im Pflegeheim angelegt war, stehen bereits die Brechungen von körperlichen Prägungen im Vordergrund: einmal die angenommenen beruflichen habituell inkorporierten Erfahrungen und dann die Dominanz körperlicher Verlusterfahrungen im Heimalltag. Es geht nicht nur darum, die Empfindung in der Auseinandersetzung mit dem Bild zu analysieren, sondern um die Brüche, die immer schon vorhanden sind, sowohl was die Kontexte, als auch was die Bildimmanenz angeht. In der eingeforderten Perspektive des Alltags bedeutet das, dass der Alltag voller Brechungen ist, die aber nicht gesehen werden. Hinzu kommt, dass noch ungeklärt ist, welche Rolle genau der Leiblichkeit der Forschenden (Gugutzer 2006, S.11) zukommt, welchen Intuitionen etwa jeweils gefolgt wird und wie diese systematisch reflektiert und wissenssoziologisch genutzt werden könnten. Das steht in Spannung zu einem reflexiven Wissen um die Brüche bei den Akteuren, die auch bei den Beobachtenden generiert werden können. Das müsste sich in den Bildern niederschlagen. Damit wiederholt sich die Frage, ob und wie sich diese Brechungen in den Bildern erschließen.

Die sozialwissenschaftlichen Interpret/innen gehen also nicht davon aus, dass sie mehr wissen als die Akteure oder Akteurinnen, sondern davon, dass letztere selbst nicht wissen, was sie da eigentlich alles wissen, „somit also über ein implizites

Wissen verfügen, welches ihnen reflexiv nicht so ohne weiteres zugänglich ist" (Bohnsack, Nentwig-Gesemann, Nohl 2001, S.11). Die Lesbarkeit des Habitus wird zur Aufgabe. Das ist der Fortschritt gegenüber Bourdieu. Es geht um die Entschlüsselung des impliziten Wissens (unbewusstes Inszenieren) der Akteure. Dieses unbewusste Wissen stellt sich also nicht auf der Sprachebene her und ist dort abrufbar, sondern ist szenisch hergestellt und kann im Bild entschlüsselt werden. Für diesen Zwischenschritt wird im Laufe der Interpretation dann nochmal das Konzept der ästhetisch- kulturellen Praxis von Regula Burri (2008) herangezogen.

Im Übergang zur Bildinterpretation betont Hietzge mit Verweis auf Bohnsack: „Atheoretisches Wissen bzw. konjunktive Erfahrung, insofern sie noch nicht gewusst ist, kann nicht in den kommunikativ vermittelten Repräsentationen oder der bloßen Gegenständlichkeit liegen, sondern erschließt sich aus der Bildkomposition, der planimetrischen Struktur des Bildes. Darin vor allem, ist das Wissen um soziale Handlungspraxis gespeichert“ (Bohnsack 2001, S.74).

Von daher ist der dritte Schritt in der Bildinterpretation bedeutsam, wo es um die reflektierende Interpretation der „in der Gestaltung sich preisgebenden atheoretischen Wissensbestände“ (ebd.) geht. Die Frage ist, wie hier eigenes Vorwissen den Blick verstellt. Dies löst Bohnsack, indem er im Bild nach Ambivalenzen und Gegensätzen sucht. In der vorliegenden Untersuchung können die Brüche der Erfahrungsebenen leitend sein (vgl. dissonante Realitäten bei Bourdieu). Bourdieus methodischer Zugang in "Die feinen Unterschiede" (1987) arbeitet quantitativ und im Vertrauen auf Selbstaussagen der Akteure, steht also noch in Tradition eines objektivistischen Wissenschaftsverständnisses – was von der kunsthistorischen Lehre bleibt, ist dort also die Spur des Körpers in der Theorie, nicht aber konsequent in der Methode.

Die offenen Fragen der Bildinterpretation sollen sich konzentrieren auf die „leiblichen Ausdrucksgestalten und räumlichen Objekte“ (Witte, Rosenthal 2007, S.15, zitiert nach Hietzge 2010). Die Videoanalyse steht vor besonderen Herausforderungen, denen zum Teil in der Analyse von Bildsequenzen mit der Frage nach Interaktionsumrissen und der Analyse von Schlüsselszenen begegnet werden soll. Dazu kommt das komplexe Verhältnis von Sprache und körperlichem Ausdruck, das Verstehen von Gesten als Teil konjunktiven Wissens und der Zusammenhang von

sequentieller Struktur von Interaktion von Körper und Sprache, von zeitlichen und räumlichen Arrangements. „Unbewusst ablaufende nonverbale Aspekte der Interaktion beeinflussen die Struktur der gesprochenen Sprache, umgekehrt ist sprachbegleitende Gestikulation eng mit der Sprache verbunden, aber im Sinne komplementärer Symbolsysteme. Daher ist es logisch gar nicht möglich, von der sequenziellen Struktur der Interaktionen abzusehen, da Körper und Sprache, zeitliche und räumliche Arrangements eine gemeinsame Struktur erzeugen“ (Kendon 1996, S.10 zitiert nach Hietzge 2010). Wie ich damit in meiner Untersuchung umgehe, bleibt offen. Das gleiche gilt auch für das methodische Arrangement im Forschungsprozess. „Damit ist nicht Beliebigkeit gemeint, sondern Fokussierung im Hinblick auf das gegebene Forschungsinteresse; Forschende mit der Kamera erkunden eher, als dass sie nur dokumentieren. Das Filmen selbst wird unter dieser Warte zum genuine Bestandteil eines Forschungsprozesses.

In ethnomethodologischer Tradition müssen Fokussierungsentscheidungen dargelegt werden, sodass die Art der Verdichtung und die gelegten Blickschneisen nachvollziehbar werden“ (ebd.). Auf Seiten der Abgebildeten gilt, dass auch sie aktiv an der Herstellung des Bildes beteiligt sind. In dieser Überschneidung werden im Interpretationsprozess Entscheidungen in Bezug auf die gewählten Schlüsselszenen getroffen. Die einzelne Geste erhält innerhalb eines Interaktionszusammenhanges Bedeutung. Es bleibt die Frage, wie die Interpretation von Gestik in der Untersuchung einbezogen werden kann.

Ein Teil der Fragen lässt sich im Anschluss mit dem Aufführungsbegriff von Erika Fischer-Lichte (2010) vertiefen.

7.2 Bildanalyse und Aufführungsbegriff bei Erika Fischer-Lichte

Unter dem Aufführungsbegriff wird in der Theaterwissenschaft eine Veranstaltung verstanden, die aus der Begegnung, der Interaktion und dem Zusammenwirken aller Beteiligten (Zuschauer/innen und Akteur/innen) entsteht, d.h. es fallen nicht nur Theateraufführungen darunter, sondern beispielsweise auch Gottesdienste, Hochzeiten oder Parteitage (vgl. Fischer-Lichte 2010, S. 24). Soll der Aufführungsbegriff auf die Selbstpräsentation der befragten Personen im Interview angewendet werden, so sind die vier von Fischer-Lichte unterschiedenen allgemeinen Charakteristika des Aufführungsbegriffes (leibliche Ko-Präsenz, Flüchtigkeit von Aufführungen bezogen auf Räumlichkeit, Körperlichkeit und Lautlichkeit, Vermittlung vorgegebener Bedeutungen und die Ereignishaftigkeit von Aufführungen) daran zu spiegeln (vgl. ebd.).

Leibliche Ko- Präsenz

Erstens gelten, im Gegensatz zur Unabdingbarkeit der leiblichen Ko- Präsenz von Akteur/innen und Zuschauer/innen im Theater, für die Interviewsituation andere Bedingungen, d.h., das Interview ereignet sich zwar auch durch und in der leiblichen Ko-Präsenz, in dem Fall von den Interviewten und der Forscherin, aber die Reproduktion der produzierten Texte bzw. Bilder und Videos ist nicht mehr daran gebunden. So ändern sich möglicherweise bei jedem Betrachten der Bilder oder Anschauen der Videos die Erfahrungen und deren Bedeutungen, die Materialität der Medien ändert sich aber dadurch nicht. Gefragt werden muss deshalb, inwieweit durch die leibliche Ko- Präsenz der Teilnehmenden, also durch den jeweiligen Akteur, der sich durch den Raum bewegt oder Gesten ausführt und den jeweiligen Zuschauer dessen, der diese Handlungen wahrnimmt und unwillkürlich darauf reagiert, der Forschungsprozess manipuliert wird bzw. welche Abhängigkeit zwischen den körperlichen Reaktionen besteht.

Flüchtigkeit der Aufführungen

Das zweite Merkmal, das Aufführungen spezifisch macht, ist die Tatsache ihrer Flüchtigkeit und der damit verbundenen spezifischen Materialität: Räumlichkeit, Körperlichkeit, Lautlichkeit (vgl. ebd.). Mit Räumlichkeit sind dabei zum einen Räume gemeint, an denen Aufführungen stattfinden (Gebäude), im Fall der Interviews demnach das jeweilige Zimmer im Pflegeheim, zum anderen aber auch der Aufführungsraum, der erst durch die Aufführung hervorgebracht wird. Fischer-Lichte spricht in diesem Zusammenhang auch von atmosphärischen Räumen bzw. einer Atmosphäre, die der Raum ausstrahlt und bei Betreten durch einzelne Elemente des Raumes leiblich spürbar ist, z.B. Gerüche, Laute, Licht oder bestimmte Objekte. Sie schreibt der Atmosphäre für die Wahrnehmung von Räumlichkeit eine besondere Bedeutung zu, „denn der Zuschauer findet sich nicht der Atmosphäre gegenüber, nicht in Distanz zu ihr, sondern wird von ihr umfassen und umgeben; er taucht in sie ein, wird so in gewisser Weise Teil der Atmosphäre und trägt durch seine Reaktionen dazu bei, sie zu verstärken, abzuschwächen oder gar zum Verschwinden zu bringen – und so Räumlichkeit gegebenenfalls neu und anders hervorzubringen“ (ebd. S. 36). Bezogen auf die Interviews steht vor allem die Frage nach der Atmosphäre, die die befragten Personen selbst in ihrem 'Aufführungsraum' hervorgebracht haben bzw. hervorbringen im Vordergrund. Und hier soll in der weitergehenden Interpretation zwischen Habitus und dem habituellen Umgang mit der Pflegeheimsituation unterschieden werden. Daran schließen im letzten Teil der Auswertung Fragen an, wie z.B. welche Möglichkeiten der Gestaltung atmosphärischer Räume eine totale Institution überhaupt zulässt, sowohl aus der Perspektive der Insassen als auch der Besucher. Welchen Einfluss hatte die Forscherin dabei? So sind analytisch auch Gestiken und Mimiken, die der atmosphärischen Räumlichkeit geschuldet sind, im Blick zu behalten. Ursprünglich wollte ich mit diesem Wissen alle Bewegungen, die der Präsentationssituation entspringen, einklammern, um zu sehen, was als Hinweis auf charakteristische Spuren eines beruflichen Habitus davon zu unterscheiden wäre. Am Ende der Untersuchung ergab sich eine mögliche Verbindungslinie zwischen dieser Inszenierung und der Alltags- Präsentation im Heim, in der sich die Wirkung des beruflichen Habitus entfaltet.

8. Auswertung der drei Videografien

Im Folgenden werden die drei ausgewählten Videografien entlang der vorgeschlagenen Auswertungsschritte von Bohnsack analysiert und reflektierend interpretiert.

8.1 Drei Bildanalysen – Auswertungsschritte nach Ralf Bohnsack

Bei den vorliegenden visuellen Daten handelt es sich um Videos, von denen ich zunächst meinte, dass ich sie als reines Erhebungsinstrument sozialwissenschaftlicher Forschung erstellt habe. Ich bin damals davon ausgegangen, dass es gefilmte Interviews sind, d.h., dass die befragten Personen in der Interviewsituation mit einer Standkamera von der Interviewerin gefilmt werden und nicht während alltagspraktischer Handlungen in ihrem kulturellen Lebenszusammenhang. Da das Erkenntnisinteresse auf den Habitus der alten Menschen abzielte, galten die Forschungsfragen besonders der Gestaltungsleistung der abgebildeten Personen, also ihrer Präsentation während der Interviews⁹. Die Anforderung an die Befragten bestand darin, ein möglichst genaues Bild von sich selbst zu zeichnen und damit den selbstverständlichen Gebrauch ihres Körpers (unbewusst) zu präsentieren - vor der Kamera bei gleichzeitigem Einsatz der Kamera. Die Erforschten befinden sich sozusagen in einer paradoxen Situation: einerseits sollen sie so natürlich wie möglich sein, andererseits wird durch die Kamera eine künstliche Situation herbeigeführt. Der Kamerablick kontrolliert und selbstdiszipliniert. Gefragt wird deshalb danach, wie die Interviewten diese zwiespältige Situation gestalten. Ich fragte: Gibt es habituell verankerte Verhaltensmuster, die seitens der Befragten generiert werden, um der befremdlichen Interviewsituation zu begegnen? Lassen sich außer den bewusst eingesetzten Gesten, die lediglich der Präsentationssituation entspringen (Körper-Haben) auch

⁹ Demgegenüber interessiert der Habitus der abbildenden Bildproduzentin bzw. das Zusammenspiel zwischen der interviewten Person und der Interviewerin nicht. Gleichwohl müssen Kameraführung, Wahl der Perspektivität und Einstellungsgröße methodisch kontrolliert werden (vgl. Bohnsack 2011, S. 118). Dies ist Teil der methodischen Gesamtreflexion.

solche Bewegungen filtern, die einem unbewussten biografisch angeeigneten Ausdrucksrepertoire (Leib-Sein) entstammen?

Die folgende Untersuchung entspricht in ihrem Ablauf im Wesentlichen den einzelnen Arbeitsschritten der dokumentarischen Videointerpretation nach Bohnsack (Bohnsack 2011). Diese Interpretation der Bilddimension sieht zunächst die (1) Auswahl einzelner Sequenzen nach dem Auswahlkriterium der Fokussierung vor. Das bedeutet für Videografien als reinem Erhebungsinstrument, wie es bei der vorliegenden Untersuchung der Fall ist, dass nach dramaturgischen Höhepunkten gesucht wird. „Diese stellen Indikatoren für besondere Fokussierungen – und das bedeutet: für eigene Relevanzsetzungen – seitens der Erforschten dar“ (Bohnsack 2011, S. 175). Im Anschluss daran werden die ausgewählten Sequenzen und der Einstellungswechsel der Kamera und die Montage¹⁰ interpretiert, bevor Fotogramme¹¹ ausgesucht werden (ebd., S. 176). Das Problem der (2) Auswahl von Fotogrammen innerhalb der Sequenzen als methodologischer Problematik der Bestimmung der Analyseeinheit und der Balance zwischen einer zeitlich aufwendigen Mikroanalyse und einem Überblick über den gesamten Datensatz wird bei der dokumentarischen Methode dadurch relativiert, „dass sich die Grundstruktur des Falles – der modus operandi oder Habitus der Bild- oder Filmproduzent(inn)en – grundsätzlich in allen Sequenzen des Films oder Videos dokumentiert [...]“ (ebd., S. 174). Um die im Bild zum Ausdruck kommenden habitusspezifischen Aspekte identifizieren zu können, werden die ausgewählten Fotogramme sowohl einer (3) formulierenden als auch (4) reflektierenden Interpretation unterzogen, bevor sie in Bezug zum Text gesetzt werden. Die formulierende Interpretation stellt die Frage nach dem Was? - auf der vor-ikonografischen Ebene 3a): Was ist auf dem Bild dargestellt aus dem Bereich der sichtbaren Gegenstände, Phänomene und Bewegungsabläufe und auf der ikonografischen Ebene 3b): Was ist auf dem Bild dargestellt aus dem Bereich der identifizierbaren Handlungen = „Um-zu-Motive“? Die reflektierende Interpretation

¹⁰ Da es sich um videografierte Interviewaufzeichnungen mittels Standkamera handelt, gibt es weder Einstellungswechsel noch eine Montage. Deshalb fällt dieser Arbeitsschritt weg.

¹¹ = Standbilder (Bohnsack 2011, S.151)

stellt die Frage nach dem *Wie*? Auf dieser Ebene wird die (4a) formale Komposition des Bildes (Perspektivität, Szenische Choreografie und Planimetrie) (4b) ikonologisch- ikonografisch interpretiert. Es wird nach Anschlussäußerungen gesucht. Wie wird das mit der ersten Äußerung gesetzte Thema durch die Anschlussäußerung bearbeitet? (vgl. Bohnsack 2011, S. 56 ff). Bei den visuellen Daten dieser Untersuchung handelt es sich um Videografien bzw. Fotogramme einzelner Personen, d.h., die Interviewpartner/innen sind jeweils allein abgebildet, womit sich automatisch eine Zentrierung auf ihre Person dokumentiert und Ausführungen zur szenischen Choreografie entfallen müssen. In diesem Arbeitsschritt wird demnach lediglich der Planimetrie Aufmerksamkeit geschenkt. Vor der reflektierenden Gesamtinterpretation wird bei Bohnsack die Bilddimension in Bezug zum Text gesetzt. Der Text wird, orientiert an der dokumentarischen Gesprächsanalyse (Gruppendiskussionsverfahren), thematisch gegliedert und anschließend in der Dimension von Text und Ton reflektiert. In dieser Untersuchung wurde dieser Arbeitsgang in dieser Form weggelassen bzw. auf andere Art und Weise der Bildanalyse vorangestellt. Der gesprochene Text liegt transkribiert und sequenzanalytisch ausgewertet vor, und übergeordnete Themen wurden per Fallvergleich bereits gefunden. Mit dieser Umkehrung soll deutlich gemacht werden, dass der Fokus der Bildanalyse auf der Lesbarkeit der körperlichen Darstellung und letztlich der Inszenierung liegt. Es geht nicht darum, was die visuellen Daten *mehr* sagen, als die Interviewtexte, sondern ob Aussagen zur inkorporierten Praxis bzw. Inszenierung und deren Wahrnehmbarkeit in Bezug zum beruflich erworbenen Habitus der alten Menschen mit Hilfe der Videografien gefunden und analysiert werden können. Die reflektierende Gesamtinterpretation erfolgt per Fallvergleich aller drei Videografien.

8.2 Videografie: Frau O

8.2.1 Auswahl von Sequenzen:

Das Video dauert insgesamt 21:05 Minuten. Während dieser Zeit nimmt Frau O genau sechs verschiedene Grundhaltungen ein:

- Ausgangshaltung:

Der linke Arm ist auf der Rollstuhlseitenlehne aufgestützt, wobei der Unterarm nach unten zeigt und die Finger den Oberschenkel berühren. Der rechte Arm liegt auf dem Schoß (= beide Oberschenkel) auf. Die Hände sind miteinander verschränkt.

- Haltung I:

Der linke Arm ist auf der Rollstuhlseitenlehne aufgestützt, wobei der Unterarm nach oben zum Kopf zeigt. Der rechte Arm liegt auf dem Schoß auf.

- Haltung II:

Beide Arme sind jeweils auf den Seitenlehnen des Rollstuhls aufgestützt. Die Hände und Finger sind vor dem Oberkörper verschränkt.

- Haltung III:

Beide Arme liegen auf dem Schoß auf, wobei die Hände und Finger verschränkt sind.

- Haltung IV: (Spiegelung zu I)

Der rechte Arm ist auf der Rollstuhlseitenlehne aufgestützt, wobei der Unterarm nach unten zeigt und die Finger den Oberschenkel berühren. Der linke Arm liegt auf dem Schoß auf. Die Hände sind miteinander verschränkt.

- Haltung V: (Variante A von II)

Beide Arme sind jeweils auf den Seitenlehnen des Rollstuhls aufgestützt. Die Hände und Finger sind nicht vor dem Oberkörper verschränkt, sondern der rechte Unterarm zeigt nach unten und die Finger berühren den Oberschenkel, der linke Unterarm zeigt nach oben und stützt den Kopf.

- Haltung VI: (Variante B von II – Spiegelung von Variante A)

Beide Arme sind jeweils auf den Seitenlehnen des Rollstuhls aufgestützt. Die Hände und Finger sind nicht vor dem Oberkörper verschränkt, sondern der linke Unterarm zeigt nach unten und die Finger berühren den Oberschenkel, der rechte Unterarm zeigt nach oben und stützt den Kopf.

- Ausnahmehaltung: (Die Nachbarin ist an der Tür.)

Der Oberkörper ist weit nach rechts aus dem Rollstuhl in Richtung Tür heraus geneigt.

Jede dieser Haltungen bildet eine Sequenz, jeder Wechsel in der Körperhaltung den Übergang in die nächste Sequenz. Aus dieser Bewegungsabfolge konnte folgendes Muster herausgearbeitet werden, das in der oberen Zeile die einzelnen Körperhaltungen und unten die Zeitangaben in Minuten wiedergibt. Zur besseren Übersicht wurden die Haltungen farbig markiert.

A	I	A	II	III	II	I	III	IV	III	II	I	II	IV	A	III	V	II	VI	II	V	III	I	A	VI	IV	III	II
		H																									
24	10	11	34	37	36	49	21	35	13	25	47	15	30	27	2	10	31	28	10	29	11	3	8	12	15	11	5
4	4	3							2			6				3			1					4		0	

Festgehalten werden kann, dass Frau O am Anfang des Interviews knapp 3 Minuten in der gleichen Ausgangsstellung verharrt, bevor sie in Haltung I wechselt. 2:44 Minuten sind die längste Zeit im Interview, in der sie die gleiche Körperhaltung beibehält. Alle anderen Sequenzen sind kürzer. Haltung II und III nimmt sie am häufigsten ein, wobei sie manchmal nur für einen Augenblick (0:02) darin verharrt. Die Grundhaltungen sind insgesamt alle sehr ähnlich, und es kommt nur zu minimalen Körperbewegungen überhaupt, d.h., innerhalb der einzelnen Sequenzen gibt es keine augenfälligen Variationen oder dramaturgische Höhepunkte (Bohnsack 2011, S. 175). Die Körperhaltung bleibt an sich immer die gleiche, nur einzelne Körperteile variieren in ihrer Bewegung, bis Frau O in die nächste Grundhaltung wechselt (z.B. Drehen der verschränkten Hände vor dem Oberkörper, Zupfen am Pullover, Streichen durchs Haar). Die Analyse wurde also an der Stelle sehr gründlich und aufwendig betrieben, ist aber schlussendlich für das Ergebnis in dieser Elaboriertheit nicht notwendig. Sodass nach diesen Schritten keine Auswahl für bestimmte Sequenzen mehr getroffen wurde, sondern das jeweils erste Fotogramm (auch bei den zwei folgenden Videografien) detailliert entlang der Auswertungsschritte nach Bohnsack interpretiert wird. Darin kommt zum Ausdruck, wie die Interviewpartner/innen das Interview eröffnen und damit möglicherweise die Weichen für die gesamte visuelle Präsentation stellen.



8.2.2 Formulierende Interpretation

a) *Vor-ikonografische Interpretation*

Zu Beginn des Interviews sind der Kopf und der Oberkörper einer im Rollstuhl auf einem Fell sitzenden, der Interviewerin zugewandten, Frau bis zu den Knien zu sehen. Ihr linker Arm ist auf der Seitenlehne des Rollstuhls aufgestützt, sodass die linke Schulter im Gegensatz zur rechten Schulter leicht erhöht ist. Ihre linke Hand liegt auf dem rechten Handgelenk auf. Beide Hände zusammen und ihr rechter Arm liegen auf dem rechten Oberschenkel. Da der rechte Oberschenkel höher als der linke Oberschenkel ist und die linke Schulter höher als die rechte, sitzt die Frau schief bzw. nach links geneigt. Ihr Kopf ist auch der linken Seite zugeneigt. Ihr Gesicht ist entspannt. Die Unterschenkel und Füße der Frau sind aufgrund der

Kameraeinstellung (amerikanisch bzw. halbnah)¹² nicht zu sehen. Sie hat einen roten langärmrigen Pullover und eine beige-graue Stoffhose an. Die Frau trägt außerdem eine auffällige Holzperlenkette, einen Ring, eine Uhr und Ohrringe. Sie hat kurze graue Haare, die leicht gelockt sind. Die Frau sitzt mit ihrem Rollstuhl, über dessen Seitenlehne ein hellgrünes Kleidungsstück hängt, neben einem geöffneten Sekretär und einem Bücherregal. Im Sekretär befinden sich Briefe und Ansichtskarten, fünf Fotos mit verschiedenen Personen, Bücher, eine Korbschale mit Strickzeug und andere kleinere Accessoires, wie z.B. mehrere Kuhglocken und eine Schere mit gelbem Griff. Oben auf dem Sekretär stehen zwei gerahmte Fotos mit ein und derselben männlichen Person, eine Holzfigur und eine Leselampe. Oberhalb des Bücherregals hängt eine Schwarzweißfotografie an der Wand. Auf dieser sind eine Frau, ein Mann und ein Kind zu sehen. Im Bücherregal befinden sich Bücher und eine weiße Vase mit roten Kunstrosen. Direkt hinter der Frau steht ein Stuhl, über dessen Lehne eine weiße Strickjacke hängt. Vom Stuhl ist aber lediglich die linke Ecke der Stuhllehne zu sehen. Links neben der Frau sind ein kleines Stück brauner Sesselarm und die rechte obere Ecke einer Holzkommode sichtbar. Auf dieser steht ein elektrisches Gerät, von dem aber nur ein kleiner Teil zu sehen ist. Oberhalb der Kommode hängt ein Katzenbild an der Wand, von dem ebenfalls nur ein Teil sichtbar ist.

b) Ikonografische Interpretation

Frau O, eine 92jährige Pflegeheimbewohnerin, die sich für ein Interview bereit erklärt hat, befindet sich in ihrem Zimmer eines Pflegeheimes. Der Sekretär und das zu sehende Bücherregal sind Möbelstücke aus ihrem Privatbesitz, die beide ungefähr aus den 50er Jahren stammen und mutmaßlich aus Eschenholz gefertigt sind. Auch die Kommode ist ein persönlich mitgebrachter Gegenstand, während der Sessel und

¹² Die Kamera steht aufgrund der geringen Platzverhältnisse direkt gegenüber von Frau O. Angesichts der Zimmerenge sind auch die Unterschenkel und Füße von Frau O nicht mit auf dem Bildausschnitt. Die Interviewerin sitzt auf der rechten Seite unmittelbar neben der Kamera auf einem Stuhl und ist daher auch nicht Teil des Bildes. Mit einem Abstand von ungefähr einem Meter hat sie einen guten Blickkontakt zu Frau O.

der Stuhl zum Inventar der Einrichtung gehören. Erinnerungsstücke, wie die Briefe, Ansichtskarten und Fotos, auf denen hauptsächlich ihr verstorbener Ehemann und ihre Familie zu sehen sind, zieren das Zimmer und vermitteln einen Eindruck des früheren Lebens von Frau O.

8.2.3 Reflektierende Interpretation

a) *Formale Komposition:* Planimetrische Ganzheitsstruktur



Frau O ist planimetrisch insofern fokussiert, als ihre Körperachse auf dem Goldenen Schnitt¹³ liegt. Diese Achse wird zusätzlich durch die Zimmerecke verlängert. Die senkrechte Bildmittelachse wird durch die Seitenkante des Sekretärs und den linken Rand des Bilderrahmens des Familienfotos verstärkt. Damit ist das Bild in drei

¹³ Siehe dazu ausführlich Bohnsack 2011, S. 62.

senkrechte Teile zerschnitten: den Sekretär, das Bücherregal mit dem darüber hängenden Familienfoto und der Kommode bzw. der Sesselkante. Waagerecht zerfällt das Bild ebenfalls in mehrere Blöcke. Im oberen Teil befindet sich auffällig abgelegen das Familienfoto auf einer weißen Wand. Ein Stück der Lampe und die oberen Hälften der Fotografien des Ehemannes sind rechts neben dem Familienbild, links ist die Stirn von Frau O zu sehen, und das Katzenbild hängt dort. Mittig befinden sich das Kernstück des Sekretärs mit den Erinnerungen, der Hauptteil vom Kopf, der Oberkörper und die Oberarme von Frau O, sowie die Kommode. Sichtbar auf dem dritten Block sind ihre Unterarme und der Korpus des Sekretärs. Ganz unten befinden sich dessen Beine, die Beine bzw. Unterschenkel von Frau O und die Sesselkante. Geht man von der senkrechten Bildmittelachse aus, zerfällt das Bild in zwei Teile. Rechts steht der Sekretär und links sitzt Frau O. Die rechte Hälfte des Bildes erhält seinen Zusammenhalt durch den Sekretär, die linke Seite durch Frau O, die mit ihrem Körper die einzelnen Teile verbindet.

b) Ikonologisch- ikonische Interpretation

Frau O sitzt im planimetrischen Zentrum des Bildes. Den Vordergrund der Aufnahme bilden die Vorderkante und Beine des Sekretärs und die in ihm befindlichen Erinnerungsstücke, sowie die Beine von Frau O. Auch den Bildmittelgrund teilt sich Frau O mit dem Sekretär. Ihre aufgestützten Arme und die geöffnete Tür des Sekretärs bilden eine Linie. Im Hintergrund des Bildes befinden sich die Bücher, das Familienfoto und die Kommode mit dem darüber hängenden Katzenbild. In der Einstellung wurde in Kauf genommen, dass der Sekretär einen großen Teil des Bildes dominiert. Man gewinnt den Eindruck, dass er nicht nur Teil des Bildes, sondern auch Teil von Frau O ist. Diese wird sowohl durch den Sekretär, als auch durch die sie im Rücken umgebenden anderen Erinnerungsstücke gerahmt. Das Ensemble wirkt, als ob es eine Schutzfunktion hätte, die Frau O Halt bietet. Damit ist das Mobiliar nicht nur Kulisse oder Dekoration, sondern es bildet zusammen mit Frau O eine Einheit. Das Inventar der Einrichtung hingegen ist kaum zu sehen und wird von ihr auch nicht benutzt bzw. bewohnt, obwohl es ebenfalls Teil des Möbel-Ensembles ist. So sitzt sie weder auf dem Stuhl, noch im Sessel. Der Stuhl dient ihr

lediglich zweckentfremdet als Kleidungsständer. Möglicherweise ist das Sitzen im Rollstuhl auch eine krankheitsbedingte Folge (nicht nur reine Alterserscheinung). Dennoch gewinnt man den Eindruck, dass Frau O für die Interviewsituation den Rollstuhl gewählt hat und ein Sitzen im Stuhl oder Sessel mit Transferhilfe der Pflegenden ebenfalls machbar gewesen wäre. Darin wird ihre Haltung gegenüber der Heimsituation gelesen, denn erst durch den Rollstuhl werden ihre körperlichen Einschränkungen sichtbar. Homologien zeigen sich auch hinsichtlich der Bekleidung und des Schmucks, denn diese(r) repräsentiert ihre Person, nicht den Pflegeheimalltag an sich. Frau O stellt sich als sehr gepflegte Person dar, die sich für das Interview extra hergerichtet hat. Es ist ein besonderer Anlass, dem sie mit der Wahl ihrer Kleidung und der Perlenkette Ausdruck verleiht. Damit kommt sie der Situation (Empfang von Besuch) entgegen, distanziert sich aber im gleichen Atemzug vom Alltag im Pflegeheim. Der geöffnete Sekretär gewährt einen sehr persönlichen Einblick in das Leben von Frau O. In gewisser Weise symbolisiert er ihre offene Haltung gegenüber der Interviewerin und ihren Fragen, sowie die Bereitschaft offenen Erzählens aus dem eigenen Leben. Außerdem lenkt sie damit die Aufmerksamkeit einerseits auf die Bedeutung ihres verstorbenen Mannes, der auf fast allen Fotografien abgebildet ist und andererseits auf sie als 'gebildete' (und nicht körperlich abhängige und 'behinderte') Person. Briefe, Ansichtskarten aus aller Welt und Bücher zeugen für ihr Interesse und ihren wachen Verstand. So ist das Bild in doppelter Weise (nicht nur planimetrisch) zweigeteilt. Rechts steht der Sekretär mit den Erinnerungsstücken aus früheren Zeiten, als sie noch jung (ca. 40 Jahre alt) war und zusammen mit ihrem Mann ein selbstbestimmtes Leben führen konnte. Links sitzt sie als hilfebedürftige alte Frau im Rollstuhl, zwischen zwei Möbeln aus dem Pflegeheim, die ihr nicht gehören und nicht zugehörig sind.

8.3 Videografie Herr E

Im Gegensatz zu Frau O wird in diesem und in der folgenden Videografie von Frau F die Auswahl von Sequenzen nicht mehr durchgeführt, da sich keine differenzierenden Auswahlkriterien ergeben haben.

Fotogramm A: 0:10



8.3.1 Formulierende Interpretation:

a) Vor-ikonografische Interpretation

Am Anfang des Interviews ist ein Mann zu sehen, der auf einem Stuhl sitzt. Sein linker Arm liegt auf der Seitenlehne des Stuhls auf und die linke Hand umklammert deren Ende. Sein rechter Arm liegt auf der anderen Seitenlehne auf, aber die rechte Hand ruht auf dem Schoß. Das linke Bein ist über dem rechten verschränkt, der Oberkörper ist an die Rückenlehne des Stuhls angelehnt. Sein Kopf bzw. der Blick sind der Interviewerin zugewandt. Das Gesicht ist entspannt. Er hat ein weiß-schwarz kariertes Hemd an, dessen obere Knöpfe geöffnet sind, sodass der Rand seines weißen Unterhemdes zu sehen ist. Dazu trägt er eine schwarze Jogginghose mit drei weißen Streifen und schwarze Hausschuhe. Er hat kurze graue Haare, die nach hinten gekämmt sind. Der Mann sitzt an einem Tisch, an dem noch zwei weitere Stühle stehen, die eine lachsfarbene Sitzpolsterung haben und zusammen mit dem Tisch ein Ensemble bilden. Auf dem Tisch steht eine Wasserflasche und ein Wasserglas, ein leeres Weinglas, eine hellblaue Bonbontüte, eine kleine Blumenvase mit Blumen, und andere kleine Utensilien. Auffällig ist eine dicke schwarze Schnur, die ebenfalls auf dem Tisch liegt. Hinter dem Tisch steht ein Deckenfluter, an dessen Arm eine weitere Lampe montiert ist, die als Leselampe genutzt werden kann. Direkt neben dem Deckenfluter, also auch hinter dem Tisch in der Ecke, steht unterhalb ein schwarzer Kasten. An der beigeen Wand über dem Tisch hängt eine Aquarellzeichnung mit einer Landschaft, und an der weißen Wand direkt über dem Mann hängen drei Teller aus Porzellan. Links neben dem Mann sind ein Lichtschalter und eine Tür zu sehen. Der Fußboden ist mit Laminat in Bucheoptik ausgelegt.

b) Ikonografische Interpretation

Herr E, ein 90jähriger Pflegeheimbewohner, der sich für ein Interview bereit erklärt hat, befindet sich in seinem Zimmer eines Pflegeheimes. Der Tisch und die drei Stühle gehören zum Inventar der Einrichtung. Das Bild und die bemalten Porzellanteller sind persönlich mitgebrachte Gegenstände. Er trägt seine bequeme Alltagskleidung und sitzt vor der Wand, die in sein Bad führt.

8.3.2 Reflektierende Interpretation

a) Formale Komposition: Planimetrische Ganzheitsstruktur



Herr E ist planimetrisch fokussiert, denn seine Körperachse liegt fast auf der senkrechten Bildmittelachse. Beide Bildhälften können durch die Zimmerecken noch einmal in jeweils zwei senkrechte Teile zerschnitten werden. Der rechte Teil des

Bildes wird durch den groß wirkenden Tisch dominiert, die linke Hälfte teilen sich Herr E und die Tür zum Bad, wobei Herr E im Gegensatz zur Badtür der deutlich größere Bildbestandteil ist. Waagerecht ist das Bild in zwei Blöcke teilbar. Im oberen Teil befinden sich der Oberkörper von Herrn E, die Tischutensilien und die Erinnerungsstücke an der Wand. Unten sind lediglich der Fußboden, der schwarze Kasten und die Tisch- bzw. Stuhlbeine, sowie die Beine und Füße von Herrn E sichtbar. Insgesamt erhält das Bild seinen Zusammenhalt durch den „Körper“ des Herrn E, der beide Bildhälften verbindet.

b) Ikonologisch- ikonische Interpretation

Herr E sitzt zwar zentral im Bild, aber dennoch im Hintergrund der Aufnahme. Den Vorder- und Bildmittelgrund bilden der Tisch und die Stühle. In der Einstellung musste in Kauf genommen werden, dass der Tisch diesen großen Teil des Bildes dominiert¹⁴. Herr E befindet sich im Hintergrund des Bildes und wirkt neben den Möbeln klein, aber man gewinnt dennoch den Eindruck, dass er sich darin selbst verortet. Die persönlichen Gegenstände an den Wänden und auf dem Tisch haben eine unscheinbare Wirkung. Eigene mitgebrachte Möbel sind nicht zu sehen. Da die abgebildeten Möbelstücke zum Inventar der Einrichtung gehören, gewinnt man den Eindruck, dass sie nicht nur das Bild dominieren, sondern auch Herrn E selbst. Er hat aber für die Interviewsituation diesen Platz frei gewählt und präsentiert damit seine Verortung. Da nichts auf ein Pflegeheimzimmer hindeutet, die Möbel könnten genauso gut in einem Hotelzimmer oder einer Kureinrichtung stehen, mutet es an, als fühle er sich an diesem Platz wohl. Die Möglichkeit, sich auf das Pflegebett zu setzen, bestand. So aber gibt es keine sichtbaren Pflegeutensilien oder Hilfsmittel, die auf körperliche Einschränkungen hindeuten. Dieses Gefühl wird durch Homologien hinsichtlich seiner Bekleidung verstärkt. Er präsentiert sich im Alltagslook, so wie er eben ist. Er räumt der Interviewsituation keine Sonderstellung

¹⁴ Der Tisch konnte aufgrund der Zimmereinrichtung (Pflegebett und Schrankwand- beides nicht sichtbar) nicht umgestellt werden. Da beziehungsweise zur Forschungsfrage versucht wurde, den ganzen Körper von Herrn E abzubilden, steht die Kamera in einer Entfernung von ungefähr zwei Metern zu ihm.

ein, sondern er zeigt sich als Person in seinem Zuhause. Er präsentiert Alltag und sich als Person, so wie er immer war.

8.4 Videografie Frau F

Fotogramm: 0:03



8.4.1 Formulierende Interpretation:

a) Vor-ikonografische Interpretation

Zu Beginn des Interviews sind der Kopf und der Oberkörper einer auf einem Stuhl sitzenden, der Interviewerin zugewandten, Frau bis zu den Knien zu sehen. Ihre vor dem Oberkörper verschränkten Hände liegen auf dem Schoß auf. Die Unterschenkel und Füße der Frau sind aufgrund der Kameraeinstellung (amerikanisch bzw. halbnah)¹⁵ nicht zu sehen. Sie hat einen roten langärmeligen Pullover mit einer Stickerei unterhalb des Kragens und eine graue Stoffhose mit weißen Streifen an. Die Frau hat kurze graue Haare, die leicht gelockt sind. Sie sitzt mit ihrem Stuhl, dessen Sitzfläche eine rosafarbene Decke ziert, neben einem großen runden Tisch. Auf dem Tisch liegt eine beige Tischdecke mit brauner Umhäkellung. Darauf ist ein weißes Platzset ebenfalls mit braunen Streifen zu sehen. Auf diesem stehen eine kleine Flasche Apfelschorle, ein weißer Wasserkocher, ein graues Brillenetui und eine Vase mit gelben Narzissen. Von den Blumen sind aber lediglich zwei Blüten zu sehen. Direkt neben der Vase liegen kleinere Utensilien, die Pflegehandlungen zugeordnet werden können, z.B. Medikamentenschachteln und Zellstoff. Über dem Tisch hängt eine kleine braune Glasvitrine, in der kleine Porzellanfiguren aufbewahrt sind. Links neben der Frau ist gerade noch so die Kante eines Stuhls zu sehen, der aufgrund seiner Polsterung auf Pflegeequipment hindeutet. Die gelb gestrichene Wand, vor der die Frau sitzt, hat zwischen dem Pflegestuhl und dem Stuhl, auf dem die Frau sitzt, kleine schwarze Abnutzungsspuren, die dem Verschieben eines Bettes zugerechnet werden können.

¹⁵ Die Kamera steht aufgrund der geringen Platzverhältnisse direkt gegenüber von Frau F. Angesichts der Zimmerenge sind auch die Unterschenkel und Füße von Frau F nicht mit auf dem Bildausschnitt. Die Interviewerin sitzt aber im Gegensatz zu den Videografien mit Frau O und Herrn E nicht neben der Kamera, sondern auf der anderen Seite des Tisches, sodass Frau F nicht in die Kamera schauen muss, wenn sie Blickkontakt zur Interviewerin hat. Die Halbtotale kam also dadurch zustande, dass das Zimmer „voller“ war und die Kamera dadurch näher an Frau F stehen musste.

b) Ikonografische Interpretation

Frau F, eine 92jährige Pflegeheimbewohnerin, die sich für ein Interview bereit erklärt hat, sitzt auf einem Stuhl in ihrem Zimmer eines Pflegeheimes vor einem Tisch, der aus ihrem Privatbesitz stammt. Die Tischdecke und die Decke auf dem Stuhl, als auch die Glasvitrine an der Wand sind persönlich mitgebrachte Erinnerungsstücke, die dem Zimmer Wohnlichkeit verleihen sollen. Dennoch vermittelt es diesen Eindruck nicht. Die Abnutzungsspuren an der Wand deuten zudem daraufhin, dass Möbelstücke, möglicherweise das Pflegebett oder anderes Einrichtungsinventar, verschoben worden sind.

8.4.2 Reflektierende Interpretation

a) Formale Komposition: Planimetrische Ganzheitsstruktur



Frau F sitzt zentral im Bild. Ihre Körperachse und die senkrechte Bildmittelachse sind identisch. Beide Bildhälften werden somit durch sie zusammengehalten. Da ihr Körper den Mittelpunkt des Bildes dominiert, kann die Aufnahme auch waagerecht nicht zerfallen.

b) Ikonologisch- ikonische Interpretation

Frau F ist planimetrisch fokussiert. Sie bildet zusammen mit dem Tisch den Vorder- und Mittelgrund der Aufnahme. Im Hintergrund ist lediglich die gelbe Wand mit dem hängenden Glaskasten zu sehen. Da sie nicht zur Kamera, sondern zur Interviewerin blickt, wird der Eindruck erweckt, dass sie aus dem Bild heraus schaut. Mit dem sich ergebenden Kamerastandort¹⁶ wird Frau F doppelt fokussiert: von rechts durch die Kamera und von links durch die Interviewerin. In diesem Bild wird sie also von der Kamera angeschaut. Will sie einen Blickkontakt zur Interviewerin herstellen, wie man das üblicherweise in solchen Gesprächen tut, hat sie die Kamera nicht mehr im Auge. Schaut sie jedoch direkt zur Kamera, verliert sie ihre Gesprächspartnerin aus dem Blick. Was also tut Frau F während des Interviews? Während des Interviews entscheidet sie sich meistens für den Blick zur Gesprächspartnerin. Und mit Rücksicht auf die beengten Verhältnisse im Raum könnte man auch sagen, dass sie gezwungen ist, sich zu entscheiden. Um zu erklären, was in diesem Falle beengt heißt, wird hier der Verweis auf das nicht sichtbare Mobiliar eingefügt: Es besteht im Gegensatz zu den anderen Bewohnern aus etwas weniger eigenen Möbeln und dem Standardmobiliar des Pflegeheims. Dieses nimmt aber aufgrund der kleineren Zimmergröße einen relativ größeren Raum ein. Auffällig ist ihre gerade (disziplinierte) Sitzhaltung. Der Stuhl hat keine Armlehnen und scheint nicht sehr weich gepolstert zu sein, weswegen sie auch die Decke daruntergelegt hat. Ihre Arme sind nirgends aufgestützt. Zusätzlich ist der Oberkörper leicht zur Interviewerin gedreht. Trotzdem entsteht der Eindruck einer bequemen Sitzhaltung. Sie scheint bequeme Bekleidung gewählt zu haben, wobei sie sich gleichzeitig als gepflegte Person präsentiert.

¹⁶ Der Kamerastandort musste aufgrund der Platzverhältnisse im Zimmer so in Kauf genommen werden und ist daher nur bedingt „gewählt“.

9. Interpretation aller drei Videografien: Von der Inszenierung der Körper im Raum zum Bild als kulturell - ästhetische Praxis

In einer Abwandlung des Inszenierungskonzepts, das von Seiten der Interviewten bedient wird, das in die Aufnahmegestaltung und die Interpretation der Szene eingeht, betont Burri (2008), dass es um die Praxis der Bildherstellung geht, an der alle beteiligt sind. Dies ermöglichte es, das Körperkonzept um diese Praxis zu erweitern und zu fragen, welche ästhetisch- kulturelle Rahmung sich im Bild ausdrückt und von der körperlichen Präsenz mit getragen wird.

Die vergleichende Gesamtinterpretation bezieht sich also auf drei Ebenen, die den Habitus jetzt begreifen als körperlich ästhetische Praxis der Inszenierung im Raum. Man kann dann zunächst unterscheiden, wie die Interviewten den Raum um sich herum schaffen, wie sie sich darin ins Verhältnis zum Heim setzen und wie sie sich darin positionieren. Daraus soll in einem dritten Schritt auf die Befindlichkeit im Sinne des Selbst geschlossen werden.

9.1 Aspekte der kulturell- ästhetischen Praxis: Herstellung des Raumes, Bezugnahme auf die Heimsituation, Selbst- Positionierungen im Raum

Frau O

Der Raum, den Frau O herstellt, ist gekennzeichnet dadurch, dass sich eine Beziehung herstellt zwischen Privatbesitz und Inventar. Mit kleinen Mitteln dehnt sie ihren biografischen Hintergrund aus. Die Bilder aus ihrem privaten Vorleben sind weit voneinander gehängt. Sie selbst setzt sich durch den dominanten antiken Sekretär in Beziehung zu Status- und Tätigkeitsinsignien. Diese Aussage kann gleichzeitig auch der Frage der Selbstpositionierung zugeordnet werden.

Das einzige Element aus dem Heim ist der Rollstuhl. Damit werden gerade ihre körperlichen Einschränkungen zu ihr gehörig und in Beziehung zum Schreibtisch gesetzt.

Und gleichzeitig verbindet sie mit ihrem Körper den dominanten Sekretär mit dem Inventar. Darauf verweist auch die selbstbewusste Nutzung des Rollstuhls. Es wirkt,

als präsentiere sie sich bewusst offen gegenüber der Kamera.

Durch die Art ihrer Positionierung stellt sich eine Harmonie des Ensembles her. Das Ensemble wirkt dennoch gleichzeitig als ob es Schutzfunktion hätte, damit ist das Mobiliar nicht nur Dekoration, sondern auch Halt und bildet mit Frau O eine Einheit. Der Rollstuhl als gewählte Sitzgelegenheit dient der Integration in ihren Raum, den sie zusammen mit dem Sekretär bildet. Die Offenheit der Haltung kanalisiert den Blick auf den Sekretär und stellt damit den Bezug zur Bildung und ehemaligem Status her. Es entsteht eine Spannung zwischen ehemaliger Selbstbestimmung und jetziger Hilfsbedürftigkeit. Sie nutzt die Position, um einen Zusammenhang herzustellen, der gleichzeitig Schutz bedeutet. In diesem Sinne wirkt sie angespannt - eingespannt in das Arrangement. Sie wird davon in Anspruch genommen, sich selbst in dem Ambiente darzustellen.

Herr E

Es gibt wenig private Gegenstände bis auf einige blaue Zierteller. Herr E arrangiert nichts. Die Heimeinrichtung nutzt er funktional, z.B. ist der Deckenfluter zum Lesen notwendig, dient seinen Interessen. In diesem Sinne scheinen Pflegeheimmobiliar und private Utensilien nicht unterschieden zu werden.

In diesem Arrangement ist Herr E als Person dominant. Er ist für sich präsent und scheint ohne viel Ballast zu leben. Er wirkt wie auf der Reise. Er präsentiert sich in einem Alltag, in dem er sich auf seine Person konzentriert. Er konfrontiert sich dem Gegenüber und erlaubt der Interviewerin, ihn anzuschauen, wie er ist.

In der Zugewandtheit und Entspannung in gepflegter und bequemer Kleidung vermittelt sich persönliches Selbstbewusstsein. Im Gegensatz dazu steht, dass er sich körperlich zurücknimmt, was als Verweis auf seine beginnenden Einschränkungen im Alter gelesen werden kann. Er unternimmt dabei keine Anstrengungen, diese zu kaschieren.

Frau F

Der Raum, den Frau F in Beziehung zu sich herstellt, ist enger um sie herum arrangiert. Das ist nicht nur darauf zurückzuführen, dass ihr Zimmer quadratmetermäßig kleiner ist. Sie hat alle Utensilien in Reichweite und sitzt entspannt mit übereinander gelegten Händen auf ihrem Stuhl.

Die kleinen Annehmlichkeiten vereinen Pflegeutensilien und Erinnerungsstücke. Zur Wohnlichkeit gehört auch der Pflegestuhl. Auf kleinem Raum entsteht das Verhältnis von Wohnlichkeit und Pflegesituation.

Sie konzentriert sich sehr deutlich auf die Interviewerin. In der Art, wie sie sich gleichsam zusammenhält, entsteht der Eindruck von Selbstdisziplin. Sie sitzt bequem und nimmt für sich nicht soviel Raum in Anspruch, ist aber trotzdem entspannt. In der Hinwendung zur Interviewerin wirkt sie abwartend. Frau F wirkt diszipliniert und dabei sicher. In ihrem Fürsichsein ist sie gleichzeitig auf andere bezogen. Dazu gehört, dass sie bei allen Sachen, die sie um sich herum versammelt nicht zwischen Heim und Privatbesitz unterscheidet.

9.2 Zusammenschau der drei Aspekte in Bezug zu einem beruflich erworbenen Habitus

Frau O setzt sich in Bezug zum Sekretär und verbindet beides: Vorleben und Heim. Sie gewährt Einblick in ihr Leben und verbindet diesen Einblick mit Hinweisen auf das soziale Feld ihres Berufs beziehungsweise Milieus. Der Schreibtisch, an dem sie sitzt, stammt aus ihrer Wohnung und schließt an die Funktion an, die sie im Beruf hatte. Der Berufsstatus und das Milieu überschneiden sich. Diesen Platz setzt sie ganz bewusst zu ihrer Pflegebedürftigkeit in Beziehung (Rollstuhl). Sie präsentiert sich so in Bezug zu ihren Gegenständen. Dabei wird eine Anstrengung sichtbar und man sieht daran eine Art Schmerz, an dem sie leidet. Sie hat sich ausgebreitet in dem Zimmer und unternimmt diese Anstrengung, alles zusammenzuhalten und sich zu präsentieren. Dies mag in ihrem Beruf bedeutsam gewesen sein, über die Darstellung der Person auf einen Wert zu verweisen. Heute bleibt davon die Spannung - als Frau einen Status zu beanspruchen, „etwas darzustellen“ und

trotzdem abhängig zu sein.

Während im Vergleich zu Frau O bei Herrn E das Äußerliche relativ reduziert ist, verlässt er sich in der Art, wie er sich präsentiert, ganz stark auf seine Person. Die Anpassung an seine jetzige Situation hängt stark an seinen persönlichen Fähigkeiten, die er im Laufe seiner Karriere entwickelt hat und der Einsicht in seine Lebensumstände. Den Berufsstand des Lehrers hat er ausgefüllt durch immer neue Lernbereitschaften. In seiner Biografie bezieht er sich ganz stark auf das als wertvoll beachtete soziale Feld des eingeschlagenen Bildungsweges, den man ihm von Anfang an von seiner Familie zugewiesen hat. Er lebt in einer Umgebung, auf die er nicht angewiesen zu sein scheint. Auch wenn er selber auf dem Bild im Hintergrund und zurückgenommen erscheint, ist er trotzdem präsent. Diese Präsenz lässt an seine Lehrerrolle denken. In dieser Zurücknahme bei gleichzeitiger Präsenz entfaltet sich seine Art der „körperlichen“ Spannung.

In der Enge des Raumes schafft Frau F es, sich zu präsentieren. Die Frage, wie sie durch ihre Präsentation den Raum definiert, lässt mehrere Interpretationen zu. Einerseits ist der Zugriff von der Enge des Raumes und der Kamera sehr stark, andererseits präsentiert sie sich diszipliniert im Raum. Damit setzt sie sich auch in eine selbstbewusste Beziehung zu ihm. Aus der Haltung sieht man, dass sie sich behaupten musste und gleichzeitig auf andere bezogen war. Ihr Selbstwert entspringt aus sich selbst. Man gewinnt den Eindruck, dass sie auf engerem Raum etwas um sich herum versammelt, was sie braucht, und gleichzeitig auf andere achtet. Was zu ihr gehört, ist nicht viel, aber es ist das, was sie braucht. Sie begrenzt sich selbstbewusst auf sich selbst. Frau F hatte ihre Erzählung bei ihren Eltern angefangen und dabei, dass sie der Arbeit zuliebe auf Dinge verzichtet hat. Da merkt man, dass das soziale Feld eine andere Wertigkeit enthält. Die Wertigkeit, zurechtzukommen, sich zu behaupten mit dem Wissen, dass sie als Tochter arbeiten sollte, wie alle anderen arbeiten sollten - dass sie als Sekretärin allein weiß, was sie gearbeitet hat ihr ganzes Leben lang und dass sie heute mit dem Nähen für die Enkel nützlich ist. Es ist eine Art von erlangter, erforderlicher und erarbeiteter Zufriedenheit. So ist die Entscheidung, sich zur Interviewerin zu wenden, zwar auch

eine Entscheidung unter Zwang, aber es ist auch eine Haltung, die sie vertritt. D.h., sie repräsentiert diese Haltung auch. In der Enge des Raumes schafft sie es, das zu präsentieren. Dies verweist auf eine andere Wertigkeit und auf ein anderes Milieu. Das soziale Feld, was sich aufspannt, ist enger.

10. Ertrag der Frage nach den berufsbiografischen Einflüssen: Sichtbarmachung der Spannung zwischen sedimentierten Erfahrungen und Selbstverortung im Lebensort Pflegeheim

Mit der Frage nach dem berufsbiografischen Einfluss auf Körpererfahrungen ging es um die Möglichkeit, die bleibende Erinnerung an den Beruf, die auch körperlich präsent bleibt, zu untersuchen und damit auch eine mögliche „Lesbarkeit“ nachzuweisen. Unter dieser Fragestellung bin ich ins Pflegeheim gegangen, also an einen Ort, der durch Pflege und Hilfsbedürftigkeit definiert ist. Theoretisch wird die Verankerung sozialer Erfahrungen im Körper und die Bedeutung für die soziale Praxis gerade über Brüche hinweg mit dem Begriff des Habitus erfasst. Für die Untersuchung hatte ich thematisch zentrierte biografische Interviews und begleitete videografische Bilder gewählt. In den Interviews wurde der Beruf als Aufhänger für die Erzählung an den Anfang gestellt. Die Interviewten haben dann ihren beruflichen Werdegang in einem engen Bezug zur Herkunftsfamilie geschildert und sind bald zur Reflexion des Überganges ins Heim und zu ihren familiären Bindungen übergegangen. In den Narrationen wurde der „Einfluss des Berufes“ als Muster gefunden, nach welchem die alten Menschen ihr Verhältnis zu ihrem Körper zu sich selbst erzählen, und es konnte gefragt werden, inwiefern diese Muster in ihrem Beruf bzw. sozialem Feld verwurzelt sind. Darin zeigt sich die andere Seite der körperlichen Erfahrungen, die heute durch die Instrumentalisierung für Gesundheitsfürsorge, Umgang mit Krankheiten und Vermeidung von Pflegebedürftigkeit überdeckt wird. Diese biografischen Muster des Umgangs mit dem Körper prägen auch die Sicht auf die Verlusterfahrungen. Sie sind in den Umgangsformen im Heim und den Möglichkeiten der Gestaltung des Heimaltags auffindbar. Damit habe ich schließlich einen anderen Zugang zu den engen Rollenbildern und Selbstpräsentationen, die sich auf Hilfebedürftigkeit konzentrieren,

gefunden.

Auch in der Herstellung der Bilder und der Bildinterpretation wird mit der Perspektive auf den beruflichen Habitus die beständige Spannung zwischen der vergangenen Welt des Berufes und das mit diesem Lebensabschnitt Zusammenhängende einerseits und der Welt des Pflegeheims andererseits sichtbar, die aber durch den sozialen Rahmen des Pflegeheimes überdeckt wird. Diese bildet den Hintergrund dieser produktiven Seite der Gestaltung des Pflegeheimalltags aus den Erfahrungen der beruflichen Herkunft und den damit verbundenen Lebenserfahrungen.

Aus der interpretierenden Reflexion der körperlichen Beziehung zum Raum wird eine tätige Vermittlungsleistung erkennbar, die in den sprachlichen Äußerungen erst in der biografischen Erzählung generiert wurde. Obwohl die Bilder, wie die Narrationen, letztlich interpretationsabhängig sind, musste man sich mehr auf den praktischen Sinn, der im Bild sichtbar war, einlassen. Und sich damit stärker auf eine von ihnen ausgehende Rahmung im Sinne gelebter kulturell ästhetischer Wertsetzung, die aus der Welt der Befragten stammen, zuwenden. D.h., die Hilfs- und Pflegebedürftigkeit wird in die Spannung/ Vermittlungspraxis zwischen den jetzigen und vergangenen Lebenszusammenhang (beruflicher Status und Herkunft) gestellt. Und diese Spannung bildet die Folie für eine habituelle Praxis, in der sich Spuren des Berufes wiederfinden lassen. In der Sprache sieht man eher die Muster der Reflexion, die Selbst und Körper aufeinander beziehen, und schließlich auch, wie sie sich auf den Heimalltag beziehen. Während im Bild dieser Zusammenhang als Vermittlungspraxis, zwischen den Brüchen der Lebenszusammenhänge, sichtbar wird. Die Rahmung, die von der Person ausgeht, wird in der „Inszenierung“ hervorgehoben.

Die Annäherung an das, was Fotos aussagen können, verlief über mehrere methodologische Merkmale. Fotos sind etwas anderes als Narrationen, insofern sie eine Praxis darstellen (Hietzge 2010). Der Beitrag von Fischer-Lichte (2010) besteht in der Betonung der Inszenierung. Schließlich gibt es noch die grundsätzliche Aussage von Burri (2008), dass es sich beim Entstehen und der Interpretation von Fotomaterial grundsätzlich um eine ästhetische Praxis handelt und zwar auf der Ebene aller beteiligten Personen, sowohl der fotografierten Personen, als auch der Interpretatorin und dem fotografischen Arrangement. Dass ermöglichte es, das

Konzept des Habitus zu übersetzen in die Frage, wie von den Interviewten der Raum um sie herum aufgespannt wurde, und diese als vom körperlichen Ausdruck ausgehend zu interpretieren.

In dieser oben ausgeführten Zusammenschau wird quasi selbstverständlich ein Rückbezug auf das soziale Feld des Berufes bzw. Milieus hergestellt.

Hier wiederholt sich das Problem des Zirkelschlusses, dass man nur wahrnimmt, was man als Interpretatorin selber kennt und an gesellschaftlichem Wissen einbringen und reflektierend aktivieren kann. In den Schritten der Interpretation, vor allem im letzten Vergleich das vom Körper aus erzeugten Raumgefühls, kam es darauf an, darin eine sichtbar werdende kulturell ästhetische Praxis anzuerkennen. Es kann damit vielleicht erreicht werden, weg von einer vorgängigen Definition der sozialen Räume im Pflegeheim und hin zu einer von den befragten Personen hergestellten Vermittlung zwischen den zwei Seiten von körperlichem Dasein und Habitus zu gelangen. Für die Betroffenen sind diese beiden Seiten immer präsent und wirken als eigene sozialräumliche Praxis und Möglichkeit, sich im Heim in Beziehung zu setzen.

Was kommt jetzt aus diesen schrittweisen Annäherungen an die Aussagekraft/Lesbarkeit eines beruflichen Habitus im Kontext Pflegeheim und im Bruch auf die berufliche/ familiäre Herkunft zum Ausdruck – mehr und anders - zum Ausdruck? Es kommen die Brüche zwischen diesen drei unterschiedlichen Milieus (Welten) zum Ausdruck, die nicht miteinander vergleichbar sind und spezifische Spannungen, die sich für die Personen aus den Brüchen und den Vermittlungen zwischen Pflegeheim bzw. körperlicher Einschränkung, der Familie und den Bewertungsrahmen, die sich mit dem beruflichen Habitus ergeben. Das setzt voraus, dass sich die betrachtende Interpretation an diesen Brüchen entlang bewegt, sie also auch als Chance für die Interpretation nutzt. Für die Frage der Lesbarkeit bzw. der Interpretation des beruflichen Einflusses auf Körpererfahrungen im Sinne eines lesbaren Habitus und von Habitus als Praxis, ist es wichtig, sich von Brüchen leiten zu lassen, die die jeweiligen sozialen Felder voneinander unterscheidbar machen, und den Einfluss des „körperlichen Habitus“ auf die Rahmung des Bildes auszudehnen. In den Fotos wurden die Wertigkeiten in den sozialen Feldern deutlicher und die „körperliche“ Spannung, die daraus zwischen Heim und Herkunft aufgebaut wird, und den Raum

charakterisiert. Oder anders gesprochen, dass man aus der Haltung der Person heraus versuchen kann, zu ergründen, inwiefern die Person sich auf den Raum bezieht und diesen mit definiert.

Im Rückblick auf das Anliegen der Untersuchung und die beiden verfolgten Untersuchungszugänge Narrationen und Fotos kann auf zwei unterschiedliche Entwicklungen in den Ergebnissen verwiesen werden: Aus den Narrationen sind Muster deutlich geworden, wie mit dem Blick auf den Körper und das Selbst mit Verlusten umgegangen wird. Darin lässt sich die Positionierung im Heim als unterschiedlich umreißen. Dazu werden bedeutsame Wertigkeiten des Milieus herangezogen. Ganz anders haben die Fotos gezeigt, dass sich daraus Botschaften lesen lassen, die die spannungsreiche Vermittlung zwischen Heimkontext und Milieuherkunft über den Körper als habituelle Praxis sichtbar machen. Hatte die Untersuchung einmal angefangen mit dem Interesse an der Lesbarkeit des beruflichen Habitus in einer fremden Umgebung, steht jetzt als erstes die Spannung im Zentrum, die aus den Brüchen zwischen vergangener Berufswelt und der Welt des Heimes von den Betroffenen erlebt wird. In einer zweiten Frage bestand die Hoffnung, daraus Anhaltspunkte für ein tiefergehendes Verständnis aus der Sicht der Pflegenden auf die Bewohner/innen zu gewinnen. Am Ende dieser Untersuchung sind die Ergebnisse noch einmal zu unterstreichen. Einmal muss sich die Sichtweise darin üben, den „Körper“ auf eine Rahmung zu erweitern und dessen Ausstrahlung lesen zu lernen. Das Zweite ist die Anerkennung, dass die Bewohner/innen bis in ihre körperliche Erfahrung hinein eine Spannung erleben, die den Bruch zwischen beruflicher Herkunft und Heim überbrücken soll und dass im körperlichen Habitus eine Vermittlung verlangt wird. Die vordergründig angenommene Hilfsbedürftigkeit verdeckt die Vermittlungsseite in der körperlichen Erfahrung und als eigene Anstrengung.

Was bedeutet das für die „Praxis“ der betroffenen Heimbewohner/innen? Zunächst muss angenommen werden, dass sie sich in ihrem habituellen Ausdruck nicht verstanden fühlen können. Darüber hinaus werden auch diese Spannungen nicht wahrgenommen. Beides könnte zu inneren Drucksituationen führen, und wenn man

den Bewältigungscharakter der habituell erworbenen Muster im Blick hat – dann werden beide nicht nur nicht verstanden, sondern ihrer Ausdrucksmöglichkeit beraubt. Die anfängliche Frage nach dem engeren beruflichen Kontext des Einflusses hatte sich ja auf milieuspezifische Lebenszusammenhänge erweitert. Für die Rücksicht des Heimes auf diese verlorengegangenen Lebenszusammenhänge kann also nicht nur auf Erzählungen und andere Informationen zurückgegriffen werden, sondern der Blick und das Verstehen kann sich auf die inkorporierten Botschaften richten. Was könnte Pflegekräfte darin leiten? Zuerst müssten Pflegekräfte auf die bisher blockierte Erfahrungsdimension der Interpretation von Körperlichkeit kommen. Diese Blockade teilt sich oft in Frustration und Missverstehen, das eng auf den Heimkontext bezogen ist und diesen als einzige Rahmung für das Verstehen heranzieht, wenn man Verweigerungen z.B. beim Essen nicht interpretieren kann. Hier stünde an erster Stelle die immer vorhandene innere Spannung zwischen einstmals erworbenem Habitus und Heimaltag, d.h. dem hier eingenommenen Pflegestatus. An zweiter Stelle könnte verstanden werden, wie die Verweigerung auch mit habituell verankerten Bewältigungsmustern zusammenhängen. Die Verstehensmöglichkeit des habituellen Ausdrucks hängt ab von der Bereitschaft, die Positionierung des Körpers im Raum als kulturell ästhetische Praxis anzuerkennen und daraus auf eine mögliche Rahmung zu schließen.

Im Heimaltag ist es verwehrt, die Frage, wie sich die Bewohner/innen im Alltag bewegen, als eine kulturell - ästhetische Praxis zu sehen. Es fehlt das Bewusstsein dafür, dass sich in dieser Praxis eine Spannung niederschlägt, die daraus herrührt, dass alte körperlich sedimentierte Erfahrungen zur jetzigen Situation im Heim in Bezug gesetzt werden. Die Frage ist jetzt, ob es eine Anerkennung für diese ästhetische Praxis bzw. eine Lösung für diese Spannung gibt. Eine spielerische Inszenierung dieser Vermittlungsprozesse war zum Beispiel in dem Tanzprojekt 55+ möglich, als alten Menschen die Aufgabe gegeben wurde, sich zu tanzen. Diese spielerisch überhöhte Vermittlungssituation ist im Pflegeheim nicht gegeben. Eine Übersetzung bestünde also darin, sich selbst (als Pflegende/r) als Teil zu einer immer schon stattfindenden Inszenierung zur Verfügung zu stellen. Wenn man z.B. versucht, eine Möglichkeit der Selbstbestimmung herzustellen, dann nicht als

Selbstbestimmung *im* Heim, sondern als Selbstbestimmung in der Vermittlung, wie sie ihre Heimsituation mit dem ehemaligen Leben in Spannung setzen. Wie inszenieren sie eigentlich im Alltag: „Jetzt darf ich ausruhen“ und zwar nicht sprachlich, sondern in der Art, wie sie sich geben.

Wenn also Pflegekräfte aus ihrer Rolle des Pflegenden heraustreten, dann müssten sie einerseits Zuschauer/innen werden und andererseits Teil der Inszenierung.

Das Problem der Untersuchung, aber auch das Problem der Pflegenden, bleibt die Lesbarkeit des Habitus. Zunächst trifft man auf eigene Interpretationen und in dem Sinne auch eigene Milieuerfahrungen, soweit sie auch beruflich geprägt sind.

Darin liegt eine wichtige Reflexionsebene. Man muss aus dem Eigenen heraustreten und es in Beziehung setzen zu dem, was die anderen einem zeigen.

Die Einordnung als ästhetisch- kulturelle Praxis schafft für sich schon eine anerkennende Rahmung und eine Anerkennung der Rahmung und könnte die gegenseitige soziale Wahrnehmung erweitern helfen, wie es Hans-Jürgen Glinka (Glinka 2013) für die Übergänge in die sozialen Räume des Alters als Aufgabe herausgestellt hat.

Literaturverzeichnis

Abraham, Anke (2008): Körperlichkeit und Bewegung im sozialen Kontext. In: Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie, Steinkopff Verlag, Band 41, Heft 3/ 2008

Alheit, Peter (Hg.) (1999): Biographie und Leib. Psychosozial- Verlag, Gießen 1999

Alkemeyer, Thomas; Boschert, Bernhard; Schmidt, Robert; Gebauer, Gunter (Hrsg.) (2003): Aufs Spiel gesetzte Körper. Aufführungen des Sozialen in Sport und populärer Kultur. UVK Verlagsgesellschaft mbH, Konstanz 2003

Alpen, Karlheinz; Kaden, Volkmar (1989): Sekretariatsarbeit rationell gestalten. Verlag Die Wirtschaft, Berlin 1989

Barlösius, Eva (2006): Pierre Bourdieu. Campus Verlag GmbH, Frankfurt am Main 2006

Behnke, Cornelia; Meuser, Michael (2010): Manuskript zur 7. Tagung des Arbeitskreises für interdisziplinäre Männer- und Geschlechterforschung 2010

Böhme, Gisela (1953): Die Sekretärin im Management, Rückblick – Standortbestimmung – Ausblick. In: Böhme, Gisela, Arbeitsgruppe Bund Deutscher Sekretärinnen e.V. - BDS (Hrsg.): Handbuch Sekretariat. Gabler Verlag, Wiesbaden 1953, S. 3-33

Böhnisch, Lothar; Lenz, Karl; Schröer, Wolfgang (2006): Sozialisation und Bewältigung. Eine Einführung in die Sozialisationstheorie der zweiten Moderne. Juventa Verlag, Weinheim und München 2006

Böhnisch, Lothar (2012): Sozialpädagogik der Lebensalter, Juventa Verlag, Weinheim und München, 6., überarbeitete und erweiterte Auflage 2012

Bohnsack, Ralf; Nentwig-Gesemann, Iris; Nohl, Arnd- Michael (2013): Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung. Springer VS, 3. Auflage, Wiesbaden 2013

Bohnsack, Ralf (2011): Qualitative Bild- und Videointerpretation. Verlag Barbara Budrich, Opladen 2. Auflage 2011

Bourdieu, Pierre (1982): Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1982

Bourdieu, Pierre (1987): Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft. Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1987

Bremer, Helmut (2004): Von der Gruppendiskussion zur Gruppenwerkstatt. Ein Beitrag zur Methodenentwicklung in der typenbildenden Mentalitäts-, Habitus- und Milieuanalyse. In: Vester, Michael; Geiling, Heiko; Lange- Vester, Andrea (Hrsg.): Soziale Milieus im gesellschaftlichen Strukturwandel. Band 3. Lit Verlag, Münster, Hamburg, London 2004

Becker- Schmidt, Regina (2010): Doppelte Vergesellschaftung von Frauen: Divergenzen und Brückenschläge zwischen Privat- und Erwerbsleben. In: Becker, Ruth; Kortendiek, Beate (Hrsg.): Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie, VS Verlag für Sozialwissenschaften, 3., erweiterte und durchgesehene Auflage, Wiesbaden 2010

Burri, Regula Valerie (2008): Bilder als soziale Praxis. Grundlagen einer Soziologie des Visuellen. Zeitschrift für Soziologie Jahrgang 37 Heft 4/ 2008, Lucius & Lucius Verlag, Stuttgart 2008

Cloos, Peter (2006): Beruflicher Habitus. Methodologie und Praxis ethnografischer Entdeckung von Unterschieden. In: Cloos, Peter; Thole, Werner (Hrsg.) (2006): Ethnografische Zugänge. Professions- und adressatInnenbezogene Forschung im Kontext der Pädagogik. VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2006

Connell, Raewyn (1999): Der gemachte Mann. Konstruktion und Krise von Männlichkeiten. Leske + Budrich, Opladen 1999

Dikemüller, Rosa (2001): Vom Doing Gender zum Doing Aging – Zum Beitrag der Frauen- und Geschlechterforschung für sportgeragogische Perspektiven auf Aktivität und Altern. Spectrum 2001/ 1

Duden, Barbara (2002): Die Gene im Kopf – der Fötus im Bauch. Historisches zum Frauenkörper. Offizin Verlag, Hannover 2002

Fischer-Lichte, Erika (2010): Theaterwissenschaft. Eine Einführung in die Grundlagen des Faches. Narr Francke Attempo Verlag GmbH & Co. KG, Tübingen 2010

Gahlings, Ute (2006): Phänomenologie der weiblichen Leiberfahrungen. Verlag Karl Alber, Freiburg/ München 2006

Glinka, Hans- Jürgen (2013): Entberuflichung als Übergang. In: Schroer, Wolfgang u.a. (Hrsg.): Handbuch Übergänge. Beltz- Juventa Verlag, Weinheim/ Basel 2013, S. 760-788

Goffman, Erving (1973): Asyl. Über die soziale Situation psychiatrischer Patienten und anderer Insassen. edition suhrkamp 678, 1. Auflage 1973, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1972

Griese, Birgit; Griesehop, Hedwig Rosa (2007): Biographische Fallarbeit. Theorie, Methode und Praxisrelevanz. VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2007

Gröning, Katharina (2000): Entweihung und Scham. Grenzsituationen in der Pflege alter Menschen; Mabuse- Verlag GmbH, 2. Auflage, Frankfurt am Main 2000

Gruner, Petra (2000): Die Neulehrer – ein Schlüsselsymbol der DDR-Gesellschaft. In: Häder, Sonja; Tenorth Heinz-Elmar (Hrsg.): Bildungsgeschichte einer Diktatur, Bildung und Erziehung in SBZ und DDR im historisch- gesellschaftlichen Kontext. Deutscher Studien Verlag, Weinheim 2000

Gugutzer, Robert (2008): Alter(n) und Identitätsrelevanz von Leib und Körper. In: Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie, Steinkopff Verlag, Band 41, Heft 3/ 2008

Gugutzer, Robert (2004): Soziologie des Körpers. transcript Verlag, Bielefeld 2004

Heinz, Walter R.: Berufliche und betriebliche Sozialisation. In: Hurrelmann, Klaus; Ulich, Dieter (Hrsg.): Handbuch der Sozialisationsforschung. Studienausgabe, 6. Auflage, Beltz Verlag, Weinheim/ Basel 2002

Helbich, Ilse (2012): Grenzland. Zwischenland. Literaturverlag Droschl, Graz/ Wien 2012

Hietzge, Maud (2010): Von der Bildinterpretation zur Videografie – nur ein Schritt? In: Forum Qualitative Sozialforschung. Volume 11, No. 1, Art. 11. 01/2010

Hohlfeld, Brigitte (1997): „Kommunisten-Lümmel“ oder „Propagandisten des gesellschaftlichen Fortschritts“? Die Neulehrer in der SBZ/ DDR 1945-1953. In: Häder, Sonja; Tenorth Heinz-Elmar (Hrsg.): Bildungsgeschichte einer Diktatur, Bildung und Erziehung in SBZ und DDR im historisch- gesellschaftlichen Kontext. Deutscher Studien Verlag, Weinheim 1997

Jakob, Gisela; Wensierski, Hans-Jürgen (Hrsg.) (1997): Rekonstruktive Sozialpädagogik. Konzepte und Methoden sozialpädagogischen Verstehens in Forschung und Praxis. Juventa Verlag, Weinheim 1997

Jurt, Joseph (2008): Bourdieu. Grundwissen Philosophie. Verlag Philipp Reclam, Leipzig 2008

Koch-Straube, Ursula (2003): Fremde Welt Pflegeheim. Eine ethnologische Studie. 2. korrigierte Auflage, Verlag Hans Huber, Bern 2003

Krais, Beate; Gebauer, Gunter (2002): Habitus. transcript Verlag, Bielefeld 2002

Mietzner, Ulrike (1993): Pädagogisches und politisches Selbstverständnis von Lehrerinnen und Lehrern in der SBZ und DDR. In: Benner, Dietrich; Schriewer, Jürgen; Tenorth, Heinz-Elmar (Hrsg.): Deutsche Bildungsgeschichte seit 1945: Erziehungsverhältnisse und pädagogische Reflexion in SBZ und DDR, Westzonen und Bundesrepublik. Wissenschaftliches Symposium am Institut für Allgemeine Pädagogik der Humboldt-Universität zu Berlin, 19. bis 20. Dezember 1993

Nanninga, Regina (1998): Lebensentwürfe und Berufstätigkeit von jungen Frauen im Bankgewerbe – eine Untersuchung zur beruflichen Sozialisation unter dem Aspekt der Geschlechterverhältnisse. Rolf Fechner Verlag, Hamburg 1998

Peck, Robert (1977): Psychologische Entwicklung in der zweiten Lebenshälfte. In: Thomae, Hans; Lehr, Ursula: Altern. Probleme und Tatsachen. Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden 1977

Przyborski, Anja; Wohlrab- Sahr, Monika (2010): Qualitative Sozialforschung - ein Arbeitsbuch. Wissenschaftsverlag GmbH, 3. korrigierte Auflage, München 2010

Rosenthal, Gabriele (1995): Erlebte und erzählte Lebensgeschichte: Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen. Campus Verlag, Frankfurt am Main 1995

Schachtner, Christel (1988): Störfall Alter. S. Fischer Verlag GmbH, Frankfurt am Main 1988

Schwingel, Markus (1993): Analytik der Kämpfe, Macht und Herrschaft in der Soziologie Bourdieus. Argument- Verlag, Hamburg 1993

Strauß, Anselm; Glaser, Barney G. (2010): Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung. Verlag Hans Huber, 3. unveränderte Auflage, Bern 2010

Strübing, Jörg (2003): Theoretisches Sampling. In: Bohnsack, Ralf; Marotzki, Winfried; Meuser, Michael (Hrsg.): Hauptbegriffe qualitativer Sozialforschung. Leske + Budrich, Opladen 2003

Wetterer, Angelika (Hg.) (2010): Körper Wissen Geschlecht. Geschlechterwissen und soziale Praxis II. Ulrike Helmer Verlag, Sulzbach/Taunus 2010

Schütze, Fritz: Biographieforschung und narratives Interview. In: Neue Praxis 13 (1983), 3, pp. 283-293. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-53147>
gefunden am 22.7.2015

www.berufenet-arbeitsagentur.de gefunden am 10.12.2012

Selbstständigkeitserklärung

Ich habe die vorliegende Arbeit ohne unzulässige Hilfe und ohne Benutzung anderer als den angegebenen Hilfsmitteln angefertigt und alle aus fremden Quellen indirekt oder direkt übernommenen Gedanken in der Arbeit als solche kenntlich gemacht.

Nora Kirk

Chemnitz, Oktober 2015